

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 DEP
0033 OSLO.

Vår ref.:A.010/PO

Deres ref.:

Dato: 30.09.14

Høringssvar "Et bedre organisert strømnett" fra Selbu Energiverk AS.

Selbu Energiverk AS (SEV) er et vertikalintegret selskap som eies 100 % av Selbu kommune. SEV driver med kraftproduksjon, distribusjon og omsetting og har ca. 20 ansatte. SEV sin nettdrift omfatter både distribusjons- og regionalnett og vi har en inntektsramme på 21,7 MNOK for 2014. SEV produserer kraft i tre stasjoner og har en normalproduksjon på 122 GWh. SEV omsetter kraft til slutt kunder i Selbu, ikke landsdekkende.

Vi har med interesse lest rapporten "Et bedre organisert strømnett" og de anbefalinger som utvalget har kommet med.

SEV er medlem i KS-Bedrift og Distriktenes energiforsyning, Defo. Vi slutter oss i store trekk til de uttalelser som de to organisasjonene gir, men vil knytte noen kommentarer til rapporten i tillegg.

- **Selskapsmessig og funksjonelt skille.**

Innføring av selskapsmessig og funksjonelt skille vil føre til mer byråkrati og kostnader for de mindre selskapene og også føre til at mange nettselskaper vil forsvinne. De fleste nettselskaper driver også med kraftomsetning. Skilles nettdriften ut i eget selskap vil den resterende virksomheten bli for liten slik at det vil føre til en betydelig reduksjon i antall selskaper som selger kraft, noe som i neste omgang fører til mindre konkurranse. En effekt av at vi får færre selskaper er lengre utrykningstider og dermed svekket beredskapen som fører til lengre utkoblinger ute i distriktene.

Vi har ikke sett beregninger som dokumenterer at innføring av selskapsmessig og funksjonelt skille vil føre til kostnadsreduksjon for nettdriften. Men vi har sett beregninger som fører til økte kostnader for selskaper som må foreta selskapsmessig og funksjonelt skille innenfor nettdriften.

SEV ser ikke at et selskapsmessig og funksjonelt skille vil ha noen annen effekt enn å redusere antall selskaper.

SEV slutter seg på dette punkt til de uttalelser som KS-B og Defo har gitt.

- **DSO**

Som et lite selskap, med både distribusjons- og regionalnett, ser vi ikke hvilke gevinsten vil oppnå med innføring av denne ordningen. Vi ser tvert i mot at denne ordningen kan føre til mange problemer. At enkelte selskaper får myndighet til å pålegge andre selskaper å foreta investeringer, som det er uenighet om, må være meget uheldig, selv om det innføres en ankemulighet. Hvis DSO rollen gis til konsern med både nettdrift og kraftproduksjon vil det kunne føre til at det stilles spørsmål om nøytraliteten til DSO i vurdering hvor selskaper i eget konsern er delaktig. Vi mener at den tiltenkte effekt av dette forslaget langt på vei

kan oppnås med justering/utvikling av dagens KSU rolle og mener det er en bedre måte å oppnå en overordnet prioritering av investeringer regionalt.

SEV slutter seg til uttalelsen fra KS-Bedrift på dette punkt.

- **Fra tre til to nettnivå**

Dette er et punkt SEV slutter oss til.

- **Tilknytningsplikten**

SEV er enig i at dette forslaget gjennomføres. Det er i tråd med den praksis vi selv har i spørsmål om tilknytning av ny produksjon i vårt nett og som vi oppfatter er akseptert av utbyggerne.

- **Økonomisk regulering**

Dagen økonomiske regulering av nettselskapene er ikke uten problemer. Vi ser stadig at relativt beskjedne endringer fører til store og forskjellige utslag hos nettselskapene, noe som tyder på at endringer kombinert med dagens DEA modell kan være lite treffsikre.

Med den usikkerheten mener SEV at endringen som utvalget foreslår ikke bør gjennomføres.

- **Harmonisering av tariffer**

SEV slutter seg til KS-Bedrift sin konklusjon på dette punkt.

- **Pant i kraftledninger**

Det eksisterende kraftledningsregistret er meget ufullstendig. Oversikt over hvilke rettigheter selskapene sitter på i forbindelse med kraftlinjer er av stor betydning og vi mener at dette er et punkt som det bør gjøres noe med.

SEV er enig i at det utvikles regler som gir nettselskapene mulighet til å få pant i linjenettet for å kunne finansiere fremtidig nettinvesteringer.

- **Kompetanseforskriften.**

Vi er enige med utvalget om at dette er en forskrift som bør fjernes og støtter uttalelsen fra Defo på dette punktet.

Med vennlig hilsen
Selbu Energiverk AS



Adm. direktør