

Nærings- og handelsdepartementet

Postboks 8014 Dep  
0030 Oslo

## Lover som gjennomfører varepakken i norsk rett – høringskommentar

### 1. Bakgrunn

Det vises til høringsbrev datert 8.februar 2010. Hensikten med forordning 765/2008 er å harmonisere og styrke markedstilsyn i de forskjellige harmoniserte produktdirektivene som regulerer forbrukerprodukter og industriprodukter. Fôr, mat og medisinske produkter er unntatt. Målsettingen med forordningen er å oppnå økt flyt av varer i det indre marked, sikre like betingelser for de økonomiske operatørene samt sikre at brukerne gjennom at kun sikre produkter plasseres i markedet. Det er tydeliggjort at grensekontroll skal være en del av markedstilsynet og at denne delen også skal styrkes.

Forordningen omtaler også akkreditering av tekniske kontrollorgan som et virkemiddel for å oppnå målsettingen som nevnt over. De foreslåtte ordninger vedr. akkreditering er i samsvar med DSBs syn. Oppfølging av akkrediteringsorganene må vies oppmerksomhet. Forordningen omtaler "peer review", kollegakontroll som et godt tiltak. DSB er av den oppfatning at ytterligere uavhengig oppfølging (kontroll) er nødvendig og dette må vurderes nærmere. Det bør vurderes hvorvidt NHD eller sektormyndighetene skal foreta en slik oppfølging.

Forordningen stiller opp en rekke krav som regulerer eller utvider medlemsstatenes tilnærming til markedstilsynet. Det settes blant annet krav til organisering, utarbeidelse av markedstilsynsprogrammer, informasjonsutveksling, myndighetssamarbeid, overvåking av ulykker og hendelser, arbeidsmetoder, kompetanse, databaserte informasjonssystemer, opplæring og samarbeid med toll, evaluering og rapportering.

I følge forordningen skal markedstilsynet utføres i "passende omfang" og "på et tilstrekkelig nivå". DSB har fått forståelsen av det dette innebærer en forventning om at det skal gjøres mer markedstilsyn og at det skal utføres markedstilsyn på alle direktivområder i passende omfang ut fra en risikovurdering. I forordningen kreves det, som en følge av dette, at medlemsstatene setter av tilstrekkelige økonomiske og administrative ressurser til markedstilsynet. Artikkel 18 nr. 3 sier konkret at medlemsstatene skal ha budsjettammer og antall ansatte som er nødvendig for å utføre tilsynsaktiviteter på en tilfredsstillende måte.

DSB har etter samtaler med kommisjonen og andre nordiske land erfart at implementering av varepakken nasjonalt krever ekstra ressurser. Informasjon fra Sikkerhetsstyrelsen i Danmark tilsier at man der har tilført tilsynsmyndigheten € 2.0 mill (16 årsverk). Uttalelser til kommisjonen fra Sverige tilsier at man der legger de samme generelle vurderinger om aktiviteter til grunn i det videre arbeid som dette notat gjør. Sverige går bla også inn for et nasjonalt horisontalt program og separate



sektorprogrammer. Som en konsekvens av dette har det svenske Arbeidsmiljøverket blitt styrket med 10 nye stillinger i fm innføring av varepakken

## 2. Dagens situasjon i DSB

### 2.1 Innledning

I henhold til DSBs strategi for markedskontroll og overvåking er dette sentrale og viktige virkemidler som skal benyttes for å sikre at produkter som kommer på markedet tilfredsstillt norsk regelverk og direktivenes grunnleggende sikkerhetskrav. I den norske oversettelsen av forordning 765/2008 er "market surveillance" oversatt med markedstilsyn. *DSB mener at begrepet markedsovervåking er et bedre dekkende begrep.* Da unngås forveksling mellom tilsyn som gjøres på andre områder. Videre vil dette være mer i overensstemmelse med det som er brukt i de danske og svenske oversettelsene av begrepet. DSB vil derfor sterkt anbefale at begrepet markedsovervåking brukes i det videre arbeidet med lovproposisjonen for varepakken. (For ikke å skape for stor forvirring i fht det begrepet som er brukt i NHDs høringsnotat datert 8.februar 2010 vil DSB i vårt hørings svar bruke begrepet markedstilsyn.)

### 2.2 Direktivområder

DSB har helt eller delvis ansvar for følgende regelverk som har implementert direktivene innen det harmoniserte vareområdet:

- Forskrift 04.01.1996 nr 7 om sikkerhet ved leketøy (rådsdirektiv 88/378/EØF).
- Forskrift 19.08.1994 nr 819 om personlig verneutstyr (rådsdirektiv 89/686/EØF).
- Forskrift 19.08.1994 nr 820 om maskiner (europaparlaments- og rådsdirektiv 98/37/EF)
- Forskrift 26.06.2002 nr 922 om eksplosiver (rådsdirektiv 93/15/EØF)
- Forskrift 26.05.1992 nr 420 om farlige næringsmiddelimitasjoner (rådsdirektiv 87/357/EØF)
- Forskrift 31.10.2008 nr 1164 om elektrisk utstyr direktiv 2006/95/EF om tilnærming av medlemsstatenes lovgivning om elektrisk utstyr bestemt til bruk innenfor visse spenningsgrenser (LVD)
- Forskrift 31.10.2008 nr 1164 om elektrisk utstyr direktiv 2004/108/EF om tilnærming av medlemsstatenes lover om elektromagnetisk kompatibilitet (EMC)
- Forskrift 09.12.1996 nr 1242 om utstyr og sikkerhetssystem til bruk i eksplosjonsfarlig område direktiv 94/9/EF om tilnærming av medlemsstatenes lovgivning om utstyr og sikringssystemer til bruk i eksplosjonsfarlige omgivelser (ATEX)
- Forskrift 15.12.2005 nr 1690 direktiv 93/42/EØF om medisinsk utstyr (MDD)
- Forskrift 15.12.2005 nr 1690 direktiv 98/79/EF om medisinsk utstyr til in vitro-diagnostikk (IVD)
- Forskrift 15.12.2005 nr 1690 direktiv 90/385/EØF om tilnærming av medlemsstatenes lovgivning om aktive implanterbare medisinske innretninger (AIMI)
- Forskrift 09.06.1999 nr 721 om trykkutstyr (europaparlaments- og rådsdirektiv 97/23/EF).
- Forskrift om enkle trykkbeholdere (rådsdirektiv 2009/105/EF)
- Forskrift om gassapparat og – utstyr (rådsdirektiv 90/396/EF)
- Forskrift om aerosoler (rådsdirektiv 75/324/EF med endringer 94/1/EF og 2008/47/EF)
- Direktivet om pyrotekniske varer er ferdig. 2007/23 EF (Det legges opp til at endringer i eksplosivforskriften relatert til implementeringen av direktivet 2007/23 om pyrotekniske artikler, samt forskriftsfesting av brann- og eksplosjonsvernlovens § 19a om politiattest og § 43 bokstav e om kommunens fullmakter vedr bruk av fyrverkeri kan tre i kraft pr 1.januar 2011, og at den helhetlige revisjonen av forskriften kan tre i kraft 1. juli 2011.)



I tillegg til disse direktivene har DSB også ansvaret for store deler av det allmenne produksikkerhetsdirektivet (APSD), europaparlaments- og rådsdirektiv 2001/95/EF. Dette direktiv er implementert i lov 11.06.1976 nr. 79 om kontroll med produkter og forbrukertjenester. På sikt vil dette direktiv revideres og tilpasses forordning 765/2008. DSB anser det som sannsynlig at krav nedfelt i forordningen også vil bli gjeldende for APSD dersom det ikke allerede er dekket.

### 2.3. Markedsovervåking i DSB, dagens situasjon

DSB gjennomfører ikke planlagte markedsovervåkingstiltak innenfor alle direktivområdene. Ut fra ressurs- og økonomisituasjonen har DSB måttet prioritere strengt hvilke produktområder det skal fokuseres på. Prioriteringen er gjort ut fra en risikovurdering i forhold til blant annet produktets potensielle risiko for alvorlige skader, informasjon om skader eller tilløp til skader, forhold knyttet til brukere av produkt, hvor strenge krav som settes til produktene under det enkelte direktiv, krav til prosedyrer i forbindelse med produksjonen samt antall produkter på markedet. DSB har god erfaring med importørtlinsyn med hensyn til effekt og effektivitet. Dette er noe direktoratet vil prioritere i årene framover.

DSB har også valgt å prioritere samarbeidsprosjekter i EU på grunn av effektivitet og nytteeffekten slike markedstilsynsaktiviteter gir.

I 2010 deltar DSB i tre europeiske prosjekter innen markedstilsyn på tre direktivområder. Dette er innen leketøy, personlig verneutstyr (hjelmer) og lightere (APSD). På området trykkpåkjent utstyr er det ført markedstilsyn i forhold til ammoniakk kuldeanlegg, kjeler (olje- og gassfyrte, fastbrenselanlegg, med mer), noen få gasstanker (LPG) og rørsystemer – energigass, giftige gasser, damp- og hetvann, med mer. I tillegg følger vi opp hendelser der en del falske produkter kommer i markedet, feil på ventiler for prosessindustri, dårlig sveisearbeid på CE merkede ammoniakkbeholdere og feil på transportable trykkbeholdere (LPG flasker). På elområdet gjennomføres markedstilsyn i hovedsak på elektrisk utstyr, hvor det med ressursene vi har per i dag, etter vår oppfatning, gjøres markedstilsyn i ”passende omfang”. På dette direktivområdet har DSB de siste tre årene deltatt i europeiske prosjekter innen markedstilsyn. Omfanget av markedsovervåking og relaterte oppgaver representerer i dag 16 årsverk i DSB.

### 3. Administrative konsekvenser

I høringsnotatet blir det foreslått at det etableres en interdepartemental koordineringsgruppe med underliggende myndighetsnettverk. Det foreslås at samordningen bygger videre på de nettverk som eksisterer i dag. DSB støtter dette forslaget fullt ut. Begrunnelsen for DSBs holdning er at vi vil få et koordineringsorgan på departementsnivå som kan enes om og fremme en nasjonal strategi for implementering av varepakken innenfor de forskjellige sektorer. DSB vil anbefale at det legges opp til et system der det utarbeides både et horisontalt og sektorielle markedstilsynsprogram i Norge. For DSB vil et horisontalt program være samlende og styrende for utformingen av programmene for de forskjellige sektordirektivene vi har ansvar for.

DSB støtter forslaget til den foreslåtte modellen for koordinering av markedstilsyn i Norge og at det bygges videre på det eksisterende myndighetssamarbeidet på forbrukerprodukter (Rapex nettverket) og industrinettverket. DSB har videre fått forståelsen av at det i denne vurderingen er lagt til grunn at DSB vil lede koordineringen innenfor det sektorvise samarbeidet på forbrukerområdet. Alle markedstilsynsmyndighetene som omfattes av forordningen må delta i arbeidet, og hver for seg etterleve dennes krav. På industriområdet foreslås at ledelsen av koordineringen kan gå på omgang mellom de involverte myndighetene.



Selv om vi i Norge skal bygge på dagens samarbeid mellom myndighetene og legge til grunn at markeds kontroll utføres av de ulike sektormyndighetene, er det viktig at Nærings- og handelsdepartementet i arbeidet med lovproposisjonen for varepakken gjør en grundig vurdering av hvilke administrative og økonomiske konsekvensene innføringen av varepakken vil få for de ulike sektormyndighetene. Dette fremkommer ikke av høringsnotatet datert 8.februar 2010. En slik diskusjon bør tas i departementsgruppen som er etablert.

DSB har hatt en foreløpig gjennomgang av hvilke administrative og økonomiske konsekvenser implementeringen av varepakken vil kunne ha for vår etat. Punktene 3.1 – 3.3 gir noen foreløpige vurderinger.

### **3.1 Rapex**

Slik vi har forstått det har EU-kommisjonen forutsatt at Rapex skal videreutvikles og at det fortsatt skal være ett nasjonalt kontaktpunkt. DSB er delegert oppgaven som nasjonalt kontaktpunkt for Rapex, og vil kunne ivareta denne i det videre arbeidet under varepakken. DSB leder i dag det nasjonale Rapex-nettverket. I dette nettverk deltar åtte myndigheter, og det ventes utvidet som følge av at varepakken vil klargjøre plikten flere myndigheter har til å benytte Rapex systemet. Det synes naturlig å utvikle samarbeidet innenfor markedstilsyn ved å bygge på det eksisterende nettverket slik at alle elementer knyttet til markedstilsyn inngår i nettverkets oppgaveportefølje.

I 2009 kom det inn ca 2000 notifikasjoner i Rapex systemet. Det medgår nå ca 1.2 årsverk til koordinering av dette arbeidet i DSB. (I 2003 var det 139 notifikasjoner). Rapex skal etter forordningen også benyttes for å melde fra om farlige industriprodukter. Når flere direktivområder skal benytte dette systemet vil antall notifikasjoner øke betydelig. Det kan anslås at ressursbehovet vil være 2.2 årsverk, en økning på 1,0 årsverk. DSB har i dag ingen direkte tilgang til Rapex systemet. Norske meldinger om farlige produkter må sendes via ESA til Kommisjonen. Dagens ordning vil by på problemer ved innføring av det nye planlagte Rapex systemet. En forutsetning for effektiv organisering og drift av systemet er at DSB får direkte tilgang for innmelding og oppfølging av farlige produkter i systemet. Dersom ikke direkte tilgang gis vil DSB vanskelig kunne påta seg eller gjennomføre denne oppgaven.

DSBs elektroniske meldings- og saksbehandlingssystem, Sambah, må utvikles og tilpasses det nye Rapex systemet.

### **3.2 Koordinering markedstilsyn-administrativt samarbeid**

Når det gjelder koordinering omtaler forordningen flere elementer som skal ivaretas på nasjonalt nivå. Forordningen omtaler Medlemsstatenes plikter om kommunikasjon med EU/ESA fra ett nasjonalt kontaktpunkt. Dette antas å være NHD. Utarbeidelse av de enkelte planer og tiltak skal foregå i de enkelte sektormyndighetene, mens sammenstilling av de enkelte bidrag i dette forutsettes ivaretatt av det nasjonale nettverket for markedstilsyn. Hvilke oppgaver som skal ivaretas av myndighetsnettverkene og ledelsen av disse fremkommer ikke tydelig av forordningen. Slik vi har vurdert forordningen kan disse oppgavene blant annet være:

- Koordinering, samarbeid om utarbeidelse, rapportering og oppdatering av nasjonale markedstilsynsprogram.
- Bidra med innhold til nettsiden NHD oppretter og drifter [www.markedstilsyn.no](http://www.markedstilsyn.no) og/eller gjensidige linker.



- Bistå NHD i plan- og rapporteringsarbeidet nasjonalt og overfor ESA/EU, samt i oppfølging av markedstilsynsarbeidet sektorielt.
- Tilrettelegge for utvikling av kompetansetiltak og arbeidsmetoder.
- Tilrettelegge for utvikling og bruk av databaserte støttesystemer.
- Tilrettelegge for bilaterale avtaler mellom respektive myndigheter og mellom myndighetene og toll.
- Planlegge og gjennomføre regelmessige møter mellom myndighetene samt tilrettelegge samarbeidet med de økonomiske operatørene i det norske markedet.

Det er viktig at det legges opp til et myndighetssamarbeid som oppleves som nyttig, effektivt og ressursbesparende for myndighetene og næringslivet. Det synes hensiktsmessig å etablere en ledelse bestående av leder og sekretær. Det kan være formålstjenlig at sekretærfunksjonen ivaretas av en jurist. Med erfaring fra koordineringsarbeid på andre områder vet vi at dette vil kreve noe ekstra ressurser i en startfase. En viktig forutsetning for å kunne lykkes er at det utarbeides gode mandat og at alle er klar over egne og andres roller.

Det anslås at oppgavene for koordinering kan være 0.4 årsverk.

### **3.3 Omfang av markedstilsyn under varepakken generelt**

Forordningen omtaler ikke spesifikke kvantitative krav til de forskjellige elementer, med unntak av markedstilsynsprogrammer som anbefales oppdatert hvert fjerde år. En måte å tolke dette på kan være at landene må, som minimum, gjennomføre markedstilsyn innenfor alle produktområdene i løpet av en fireårsperiode. DSBs ressursanslag er gjort med bakgrunn i dette. Slik vi ser det gir forordningen få konkrete materielle krav til markedstilsynet. Det er fortsatt opp til medlemsstatene selv å organisere markedstilsynet nasjonalt. I forordningen er det imidlertid flere store og små arbeidsoppgaver som til sammen vil utgjøre et vesentlig merarbeid for DSB. Høringsnotatet fra Nærings- og handelsdepartementet (NHD) undervurderer etter vår mening konsekvensene av økte arbeidsoppgaver for tilsynsmyndighetene.

#### **3.3.1 Markedstilsyn - nye oppgaver**

I punktene under har vi satt opp noen av de oppgavene direktoratet har fått forståelsen av at markedstilsynsmyndighetene skal løse. Det er gjort noen foreløpige vurderinger av hva det økte ressursbehovet vil være.

- Planlegge, gjennomføre, rapportere og evaluere markedstilsynsaktiviteter på områder der DSB ikke tidligere har hatt ressurser. DSB forvalter 16 direktiver i tillegg til det alminnelige produktsikkerhetsdirektivet (APSD).
- Overvåking av ulykker og hendelser. Forordningen pålegger medlemsstatene å etablere passende prosedyrer for å overvåke ulykker og hendelser som en har mistanke om at er forårsaket av en vare. NHD antar i høringsnotatet punkt 7.4.5.2 at hver enkelt tilsynsmyndighet har egne systemer og metoder for å skaffe informasjon om ulykker og helseskade som følge av varer. I DSB i dag finnes det enkelte systemer som gjør det mulig å fange opp ulykker og hendelser med produkter.

Eksisterende systemer er ikke tilstrekkelige etter DSBs mening. Oppfølging av dette punktet i forordningen vil kreve både økonomiske og personalmessige ressurser

- Utarbeidelse av sektorielle markedskontrollprogram. En kombinasjon av ett horisontalt og sektorielle markedstilsynsprogram vil være å foretrekke etter DSBs mening. Da vil det finnes et overordnet program som vil gi generelle føringer og som vil føre til at de ulike markedstilsynsaktivitetene i DSB utføres innenfor de samme rammene. Programmet for hver sektor vil være nødvendig for å ha et godt verktøy innen den enkelte sektor. Rapportering i forhold til organisering, kompetanser, planer og resultater er en oppgave som tydeliggjøres i forordningen.
- Gjennomgang og evaluering av tilsynsvirksomheten minst hvert fjerde år.
- Basert på erfaringer fra tidligere planlagte og gjennomførte markedstilsynsaktiviteter, der vi også har samarbeidet med toll om grensekontroll, bruker DSB i gjennomsnitt 60 dagsverk på et område. En økning av aktiviteten som antydnet ovenfor vil utgjøre et ressursbehov for DSB på 2.4 årsverk. I tillegg vil ressursbehovet for aktiviteter innen APSD utgjøre 0.8 årsverk. Dette gir et ressursbehov i fht planlagt markedstilsyn på 3.2 årsverk

Markedstilsyn etter hendelser og ulykker vil måtte gjennomføres på alle direktivområdene. Etter hvert som informasjonsflyten til DSB øker gjennom DSBs nye elektroniske meldesystem SamBas, vil slike aktiviteter øke. Dette med bakgrunn i forordningens bestemmelser. Det kan anslås at 0,1 årsverk vil måtte settes av innefor hvert direktiv område. Inkludert APSD vil dette medføre et behov på ca 1,6 årsverk.

### 3.3.2. Andre oppgaver

- De fleste direktiver som omfattes av 765/2008 er i prosess med å bli revidert for å bli tilpasset denne forordning. Dette betyr et merarbeid i forhold til implementeringen av direktivene i norsk lovgivning. DSB er av den oppfatning at deltagelse i ADCO grupper og ekspertgrupper tilknyttet de direktivområder hvor vi har et forvaltningsansvar er nødvendig. Dette gjør vi på de fleste områdene i dag.
- Det forventes at kommisjonen vil utvikle prinsippet om felle europeiske markedstilsynsprosjekter. DSB ser det naturlig og nødvendig å delta i slike.
- Bistå det nasjonale varekontaktpunkt (NHD) i produktinformasjon til brukerne på oppdrag fra NHD.
- Administrativt arbeid knyttet til implementeringen av forordningen. Dette innebærer regelverksutvikling, arbeid tilknyttet oppgaver i de nasjonale koordineringsgruppene
- Kunnskapsutvikling i forbindelse med forberedelse til implementering, herunder regelverksforståelse og -håndheving, arbeidsmetoder og -rutiner.
- Videreutvikle og bruke SamBas i planarbeidet med markedstilsyn.
- Forordningen omfatter utvikling og bruk av et databasert informasjonssystem som skal brukes i fht produkter som ikke samsvarer med regelverket, og som skal være mer generelt enn Rapex. Dette



systemet forventes brukt av alle medarbeidere som arbeider med produktsikkerhet. Det er pr dato uklart hvordan dette skal organiseres og drives. Det synes imidlertid klart at alle interne brukere å sette av ressurser til dette. Slik vi har forstått det er det systemet ICSMS som vil bli benyttet.

- Produksjon og vedlikehold av stoff på ulike nettsider

Resursbehovet for disse oppgavene er vanskelig å fastslå nøyaktig. Vi ser imidlertid at alle som har en rolle i markedstilsyn vil måtte sette av ressurser til slikt arbeid. Som følge av dette ser vi behov for en styrking av ressursene til generelle oppgaver med 5 %, eller 0,8 årsverk.

### 3.3.3 Grensekontroll

I følge fortalen til forordningen skal det iverksettes tiltak som kan identifisere farlige produkter før de settes på markedet, særlig i havner, som et ledd i samarbeidet mellom ansvarlige myndigheter over landegrensene. Dette innebærer økt samarbeid med toll hva grensekontroll angår. Grensekontroll skal være en del av markedstilsynet og denne delen skal styrkes i form av blant annet økt samarbeid med og opplæring av tollmyndighetene. Kravet om opplæring av og økt samarbeid med tollmyndighetene i markedstilsynsarbeidet vil derfor i realiteten innebære nye arbeidsoppgaver for DSB. Ressurser for dette er tatt inn i pkt 3.3.1

Samarbeidet med Toll innebærer økning på områdene:

- Formelle avtaler
- Opplæring generelt i metoder og regelverk
- Opplæring spesielt innen fagområder
- Prosedyrer for planlegging og gjennomføring av felles aktiviteter
- Saksbehandling av produkter stoppet av Toll

### 3.3.4 Kommisjonens bestemmelse 768/2008

Av fortalens punkt 20 i beslutning 768/2008/EF fremgår følgende:

”Ettersom visse oppgaver bare kan utføres av produsenten, er det nødvendig å klart skille mellom produsenten og aktørene lenger ute i distribusjonskjeden. Det er også nødvendig å skille tydelig mellom importør og distributør, ettersom importøren innfører produkter fra tredjestater til Fellesskapets marked. Importøren må dermed kunne forsikre seg om at disse produktene er i samsvar med relevante fellesskapskrav.”

DSB ser behov for å avklare forholdet mellom distributør og importør hva gjelder import av produkter til Norge. Ev avklaring av dette er nødvendig for å kunne gjennomføre hensiktsmessig grensekontroll i samarbeid med Toll- og avgiftsdirektoratet .

## 4. Ressursbehov

Oppsummert vil det for DSB være behov for i størrelsesorden 7.0 årsverk for å implementere EUs varepakke på en forsvarlig måte. I dette inngår de oppgavene som er nevnt under pkt 3.3.1 – 3.3.3. (Utvidelse av Rapex 1.0 åv, ledelse og koordinering 0.4 åv, planlagte markedstilsyn 3.2 åv, ad hoc markedstilsyn/nødtilsyn 1.6 åv og andre tilleggsoppgaver 0.8 åv)

## 5. Økonomi

For å få gjennomført intensjonene i forordningene knyttet til varepakken utgjør dette er ca 3 870 000 i lønnsutgifter. I tillegg anslår vi årlige driftskostnader til ca 960 000 kr. Dette er i fht drift av ulike systemer, gjennomføring av markedstilsyn og koordinering.

Det er midler DSB ikke har mulighet for å kunne dekke innenfor rammen av eget budsjett. Vi mener at det som er tatt opp i pkt 3 ovenfor er noe som må komme fram i lovproposisjonen og at det diskuteres i departementsgruppen.

## 6. Avslutningskommentar

Forordningens ordlyd gir lite konkrete føringer om administrativ tilpasning og praktisk implementering. Kommisjonen utvikler retningslinjer og tolkninger av de respektive artikler i samarbeid med EEA landene samtidig med at gjennomføringen av forordningens krav skrider fram. Slik vi har forstått kommisjonens tolkninger og rapporter fra medlemslandene er det fortsatt mye ugjort med hensyn til praktisk tilnærming. Vi har grunn til å tro at våre synspunkter meddelt i det ovenstående er i samsvar med de forventninger kommisjonen har. Implementering av forordningen vil således kunne ta noe tid og tilpasses de erfaringer som gjøres underveis. I denne prosessen vil vi ta hensyn til og høyde for de veiledninger og retningslinjer som måtte komme gjennom samarbeidet som kommisjonen ivaretar overfor landene.

Med hilsen  
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap  
Avdeling for næringsliv, produkter og farlige stoffer

  
Torill F. Tandberg  
avdelingsdirektør

  
Gunnar Wold  
Sjefingeniør

Kopi: Justis- og politidepartementet, Rednings- og beredskapsavdelingen, Postboks 8005 Dep, 0030 Oslo