



## PETROLEUMSTILSYNET

Arbeidsdepartementet  
Postboks 8019 Dep,  
0030 Oslo

Ved: Anders Østre

Deres ref.  
201000455-3/MGA

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
Ptil 2010/150/LH

Dato

### **Høringsbrev og høringsnotat til lover som gjennomfører varepakken i norsk rett**

Vi viser til departementets høringsbrev av 8. februar 2010 angående ovennevnte sak. Innledningsvis viser vi til de tidligere høringsprosesser som har vært i Norge knyttet til varepakken, og våre innspill i disse prosesser.

#### **1. Generelt**

Vi mener den nye varepakken bidrar til å tydeliggjøre rammene innenfor både det harmoniserte og ikke harmoniserte området. Det nye regelverket klargjør definisjoner og hvilke forpliktelser som følger av regelverket slik at dette blir mer harmonisert både nasjonalt og blant myndigheter over landegrensene, og er således et positivt bidrag til å klargjøre rammebetingelsene.

Vektlegging av samarbeid nasjonalt så vel som internasjonalt vil etter vår vurdering legge til rette for en mer enhetlig, forutsigbar og rasjonell oppfølging av ”nye metode direktiver” blant de ulike forvaltningsmyndighetene og på tvers av sektorområdene.

Vi synes høringsnotatet gir en både grundig og god beskrivelse av innholdet i det nye regelverket.

Da det er tale om to EU forordninger (Regulation (EC) 765/2008 og Regulation (EC) 764/2008) som er direkte bindende i EU medlemslandene er vi enig i at disse innarbeides i norsk rett gjennom to nye lover. Den praktiske gjennomføringen av forordningen må for øvrig ses i sammenheng med de avklaringer som foretas i EU.

#### **2. Nærmere om organiseringen av markedsovervåking (”Market Surveillance”)**

##### **2.1 Den foreslåtte modellen for organisering av ”markedstilsyn” i Norge**

Petroleumstilsynet (Ptil) er ansvarlig markedsovervåkingmyndighet for å følge opp maskiner, trykkpåkjent utstyr, produkter for bruk i eksplosjonsfarlig område, elektrisk utstyr og personlig verneutstyr m.v.

Det rettslige grunnlaget for Ptils virksomhet er petroleumsløven, arbeidsmiljøloven, brann- og eksplosjonsvernloven, el-tilsynsloven samt underliggende forskrifter og direktiver. Ptil har et nært samarbeid med andre myndigheter i sin oppfølging, herunder gjennom det etablerte tverretatlige markedsovervåkingnettverket.

Vi støtter forslaget om at det bygges videre på de etablerte nettverk, henholdsvis Rapex-nettverket for forbrukerprodukter og nettverket for industriprodukter bestående av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), Arbeidstilsynet (AT) og Ptil.

Vi mener den foreslåtte modellen vil være en rasjonell og effektiv måte å innfri varepakkens krav om en koordinert nasjonal struktur for markedsovervåking.

Vi har merket oss at modellen ikke vil endre på ansvarsdelingen eller på samhandlingen i de etablerte nettverkene mellom markedsovervåkingsmyndighetene.

## 2.2 Erfaringer med eksisterende nettverk – ”industrivarer”

Vi har god og erfaring med ”*Nasjonalt nettverk for markeds kontroll og oppfølging av Nye Metode Direktivet for produkter brukt i næringsvirksomhet*” (Nasjonalt Nettverk Industri) som ble etablert i 2006, nettopp for å bidra til samarbeid og enhetlig oppfølging blant de myndighetene som har ansvaret for å følge opp totalharmoniseringsdirektivene som er innarbeidet i regelverket på deres respektive områder, henholdsvis DSB, Ptil og AT.

Gjennom samarbeidet i Nasjonalt Nettverk Industri er det vektlagt å

- skape en felles forståelse av rammene som nye metode direktiver pålegger myndighetene
- oppnå enhetlig nasjonal tilnærming/håndheving
- skape rasjonelle og effektive ordninger med en god samhandling på myndighetsplan

En viktig forutsetning for at et slikt tverretatlig nettverk skal fungere etter sin hensikt, er et sikkert felles nettverksområde der dokumenter knyttet til markedsovervåkingssaker kan håndteres på en tilfredsstillende måte. Samtidig som et slikt nettverksområde gir sikkerhet når det gjelder dokumenthåndtering, er det et rasjonelt og effektivt arbeidsverktøy som etter vår vurdering er ressursbesparende når man først har fått etablert en god struktur og rutiner for bruk av nettverksområdet.

### Hva er oppnådd så langt med Nasjonalt Nettverk Industri?

- Felles forståelse og felles tilnærming – ”*policydokument*”- mai 2006<sup>1</sup>
- Oppnådd god kontakt over myndighetsgrenser
- Etablert godt og sikkert arbeidsverktøy- Project Place
- God informasjonsflyt
- Delt erfaringer med hverandre i markedsovervåkingssaker
- Samhandlet om forståelse av direktiver og andre rammebetingelser
- Felles oppfølging av tekniske kontrollorganer

I 2009/2010 er det i tråd med intensjonene i den nye varepakken satt fokus på hvordan myndighetene i større grad kan gjennomføre proaktive markedsovervåkingsaktiviteter kontra reaktiv markedsovervåking, og har på programmet å videreutvikle en modell for markedsovervåking – ”Best Practices”, noe vi mener vil være ressursbesparende på lang sikt.

---

<sup>1</sup> ”Policydokumentet” vil bli oppdatert i lys av den nye varepakken og erfaringer med markedsovervåking

Best Practices er også på agendaen i internasjonale arenaer, deriblant NSOAF (North Sea Offshore Authority Forum) og enkelte ADCO-grupper (Administrative Cooperation), og nettverket vil trekke på erfaringer fra disse samhandlingsarenaene.

### 2.3 Videreutvikling av Nasjonalt Nettverk Industri

Med den plattform som nå er etablert i det eksisterende nettverk, er det vår vurdering at denne er vel egnet til å bli videreutviklet i tråd med det nye regelverket og den foreslåtte modellen. Dette forutsetter imidlertid at nettverket viderefører en team-basert grunnholdning mellom selvstendige myndigheter som orienterer fra sitt arbeid til den foreslåtte koordineringsgruppe på departementalt nivå. Vi har merket oss at det overordnede fagansvaret fortsatt skal ligge i fagdepartementene.

- **Utvidelse av antall deltakere**

For det første mener vi at nettverket kan utvides med andre myndigheter. Selv om de tre myndigheter som nå deltar, til dels håndterer samme totalharmoniseringsdirektiver og produkter, kan andre fagmyndigheter delta med en tilpasset arbeidsform. Nettverket skal for eksempel ha et møte i mai med Statens Bygningsteknisk Etat om dette.

- **Oppgaver**

Det er vår vurdering at de oppgavene det eksisterende nettverket har, vil innfri det nye regelverket krav og intensjoner. Når det gjelder kravet i det nye regelverket om å utarbeide ”markedsovervåkingsprogrammer”, ser vi for oss at slike kan samordnes i nettverket som sender et tverretattlig, helhetlig program til den foreslåtte koordineringsgruppe på departementalt nivå for videresending i EU/EØS-systemet.

Vi har diskutert oppsettet og innholdet av ”markedsovervåkingsprogrammene” i nettverket, og det har så langt vært vår oppfatning at det kan være fornuftig å basere seg på en kombinasjon av et horisontalt (flere vareområder) og sektorielt (ett vareområde) markedsovervåkingsprogram. Det nærmere innholdet i programmene må ses i lys av de avklaringer som finner sted internasjonalt.

### 3. Hva menes med ”Market Surveillance” - markedsovervåking?

Vi har merket oss at høringen innfører begrepet *Markedstilsyn*. Markedskontroll har vært brukt så langt på DSBS, ATs og Ptils myndighetsområde. Det er både Ptils og de øvrige nettverksdeltakernes oppfatning at *markedstilsyn* kan være egnet til å skape misforståelser om hva såkalt ”Market Surveillance” egentlig dreier seg om. Dette blant annet fordi tilsynsbegrepet som brukes av myndighetene på HMS-området, både på land og til havs, har et annet meningsinnhold og i hovedsak rettes mot andre pliktsubjekter. Ved myndighetsutøving er det helt spesielle prosedyrer som retter seg mot spesielle pliktsubjekter og hvordan en skal gå fram ved planlegging, gjennomføring og når det er behov for å iverksette tiltak.

Markedsovervåking er etter vår mening et begrep som på en langt bedre måte vil innfri det nye regelverkets krav og intensjoner. Det er viktig at det legges til rette for begreper som bidrar til å ivareta følgende hensyn bak det nye regelverket:

- sikre samsvar med direktivene
- sikre ensartet tolking av direktivene
- hindre at farlige produkter kommer på markedet
- sikre like konkurransevilkår

Vi har merket oss at departementet også framhever at det er viktig ”å sikre at varenes frie bevegelser ikke begrenses unødvendig og ut over det som er tillatt i EØS- regelverket”.

”Markedsovervåging” brukes i den danske oversettelsen av forordningen, mens Sverige bruker begrepet ”Marknadskontroll”. Vi har videre diskutert dette med andre EU-land gjennom NSOAF-samarbeidet, som for eksempel britiske myndigheter, HSE, som bekrefter at man i UK ikke bruker det tradisjonelle tilsynsbegrepet i ”Market Surveillance”-sammenheng.

Produkter underlagt vårt myndighetsområde er på en rekke områder lite egnet til å bli underlagt grensekontroller.

Ptil har derfor under utprøving modeller for markedsovervåking med henblikk på få et grunnlag for å vurdere hvordan vi på en best mulig måte kan innfri varepakkens krav og intensjoner.

#### **4. Konsekvenser**

Når det gjelder mulige konsekvenser av den nye ”varepakken” ser vi i dag ikke behov for noen umiddelbare tilpasninger ut over de allerede etablerte samarbeidsordninger og prosjekter som dekker området. Vi vil etter evaluering av pågående prosjekter internt i Ptil og cross border under NSOAF-samarbeidet vurdere hvilke ressurser som vil medgå til å følge opp dette området.

#### **5. Oppsummering**

Vi mener den at den foreslåtte modellen for ”organisering av markedsovervåking”, med de klargjøringer som er nevnt ovenfor, er vel egnet til å ivareta det nye regelverkets krav og intensjoner om å få på plass de nødvendige samhandlingsmekanismer mellom myndighetene. Vi mener at markedstilsyn er et begrep som kan være egnet til å skape klarheter og foreslår at man heller bruker begrepet markedsovervåking.

Med hilsen

Olaf Thuestad e.f.  
direktør rammesetting

Linda Halvorsen  
koordineringsansvarlig  
EU/EØS