



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030
Oslo

Medlem av:



Vår dato:
30.08.2018

Høringsuttalelse – forbudet mot bruk av håndholdt mobiltelefon – forslag om å innlemme i prikkbelastningsordningen m.v.

Vår ref:
AF 211/18

Det vises til utsendt høringsbrev med tilhørende notat hvor det foreslås endring i prikkbelastningsforskriften således at ulovlig bruk av håndholdt mobiltelefon, vil resultere i 3 prikker.

Deres dato:

Hertil er det fremmet forslag til enkelte endringer § 5 i forskriften om forenklet forelegg i vegtrafikksaker.

Deres ref:
15/962-34

Norges Automobil-Forbund (NAF) er en forbruker- og mobiltetsorganisasjon med ca 500.000 medlemmer. Vi har trafiksikkerhet som en av våre sentrale arbeidsoppgaver med 0- visjonen som ledetråd. På denne bakgrunn har vi følgende synspunkter knyttet til høringen.

Endring i prikkforskriften

Det er hevet over tvil at distraksjon ofte er en medvirkende årsak til trafikkulykker med alvorlig utgang. Selv om det er noe sprikende forskning på færemomentet, vil bruk av håndholdt mobiltelefon kunne representere en betydelig distraksjon. Undersøkelser foretatt i England og Australia viste at sjåførere som tekster mens de kjører, er like uoppmerksomme som sjåførere med promille 0,8 – 1,0. Av andre internasjonale erfaringer skal nevnes at i land hvor nettet har ligget nede, gikk antall ulykker ned med 20 – 40 %.



Ut fra et trafiksikkerhetssynspunkt har vi derfor forståelse for at det må reageres på mobilbruk som virker distraherende på en bilfører.

Dagens system innebærer et forbud mot bruk av håndholdt mobiltelefon. Det foreslås nå å «utvide» straffen med en illeggelse av 3 prikker. I og for seg har vi forståelse for forslaget idet dette vil ramme alle bilførere likt uavhengig av hvilken økonomisk situasjon man befinner seg i. Men som vi ved tidligere anledninger har pekt på, fremstår prikkssystemene i Tyskland og England som mer rettferdige og ha et bedre trafiksikkerhetselement ved seg. Som kjent, har disse et mer finmasket prikkssystem og ved oppnådde 8 prikker (av 18 i Tyskland), blir man gitt tilbud om å gjennomgå et farts- og trafiksikkerhetskurs. Ved gjennomført kurs, strykes 4 av prikkene. Ut fra den informasjonen vi sitter med, fungerer systemene meget godt og har en klar «oppdragende» effekt. Etter NAFs oppfatning bør norske myndigheter vurdere å innføre tilsvarende modell.

Det utsendte forslag inneholder også forslag til dobbel prikkbelastning for førere som befinner seg i prøveperioden. Rent prinsipielt finner vi grunn til å peke på at EMD under gitte forutsetninger har lagt til grunn at tap av førerretten må ansees som straff. Når en person er funnet å oppfylle vilkårene for å inneha førerkort, bør etter NAFs mening prinsippet om lik straff for samme overtredelse legges til grunn i førerkortreaksjonen. Departementet synes å ta innføringen av «dobbelprikk» til inntekt for nedgangen i antall ulykker hvor yngre bilførere er involvert. Her kan nok tenkes andre årsaker og etter vår oppfatning vil eksempelvis et kurstilbud som nevnt over, være et mye bedre og mer positivt virkemiddel i trafiksikkerhetens tjeneste.

Med innvendingene som nevnt over, gir vi vår støtte til forslaget om et nytt punkt 10 i prikkforskriftens § 2.

Endring i forskrift om forenklet forelegg i vegtrafikksaker

I det utsendte forslås det en endring i forskriftens § 5 første punktum gående ut på å erstatte «blankett» med «skjema». Bakgrunnen er å






tilrettelegge for digitalisering av prosessen ved utstedelse av forenklet forelegg. Vi har forståelse for forslaget og gir vår tilslutning til dette.

Det foreslås også et nytt fjerde punkt i samme bestemmelse hvor fristen for å anke vedtagelsen av forelegget, skal regnes da gjenpart av forelegget ble *sendt* siktede. Etter NAFs oppfatning bør man legge til grunn *mottakelsestidspunktet* på lik linje med de generelle forkynnesreglene.

Avslutningsvis takker vi for at vi ble gitt anledning til å komme med våre synspunkter i anledningen forslagene.

Med hilsen
NAF avd. Politikk og Forbruker


Geir Malmedal
avd. leder


André Fimreite
advokat- seniorrådgiver

