

Landbruks- og matdepartementet	
Saksnummer:	162/14
Dato:	2 JUN 2014
Erstattet av:	REK
Ikke:	REK



Det kongelige landbruks- og matdepartement  
Pb 8007 Dep  
0030 Oslo

## Delegert vedtak

### Delegerte saker - Næring, plan og miljø - nr. 162/14

**Deres ref:**  
7/1191

**Vår ref**  
2014/1136-2

**Dato**  
26.05.2014

### Høring - Ny forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier, samt endring i forskrift for tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket-Midtre Gauldal kommune

#### Saksopplysninger:

Landbruks- og matdepartementet har sendt forslag til ny forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier på høring. Forskriften vil erstatte forskrift av 20. desember 1996 nr. 1200 om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål. Høringsbrevet omhandler også en mindre endring i forskrift av 4.februar 2004 nr 447 om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

#### Vurderinger:

Landbruksveger som benyttes av jordbruk og spesielt skogbruk er viktige veger som utløser store verdier innenfor primærnæringene i kommunen. Et godt vegnett er nødvendig for å få optimalisert uttransport av f.eks. tømmer. Midtre Gauldal kommune er derfor også i gang med en revidering av Hovedplan for skogsbilveger i kommunen. Forslaget til ny forskrift medfører noen endringer som Midtre Gauldal Kommune gjerne vil komme med noen innspill på:

#### 1-2 Definisjoner.

Under bokstav b) trekkes flere elementer inn som Landbruksvirksomhet. Veileder T-1443 «Plan og bygningsloven og Landbruk Pluss» trekkes inn som en rettesnor for vurderingene. En videre definisjon enn tidligere vil kunne gi økonomi til flere landbruksveger enn det er i dag. Med gjeldende forskrift er det kun tradisjonelle jord og skogbruksbehov som legges til grunn for vegen. En videre definisjon av landbruksvirksomheten anser Midtre Gauldal Kommune som positivt da hele næringsgrunnlaget for landbrukseiendommen vil kunne legges til grunn for nytten.

Den næringsmessige nytten til slike tiltak skal kunne dokumenteres på en etterprøvbar måte. Her ser derimot rådmannen at det kan være utfordringer i å beregne den økonomiske nytten i ulike tilfeller,

Postadresse  
7290 STØREN

Telefon  
72 40 30 00

Telefaks  
72 40 30 01

Bank  
6402 05 02272

Org.nr  
970187715

E-post: [postmottak@midtre-gauldal.kommune.no](mailto:postmottak@midtre-gauldal.kommune.no)

[www.midtre-gauldal.kommune.no](http://www.midtre-gauldal.kommune.no)

eksempelvis økt utleieinntekt på ei hytte med vegadkomst i motsetning til leie uten vegadkomst. Under bokstav c) defineres det et klart skille på hva som er søknadspliktig og ikke gjennom å sette grensen ved vanlig vedlikehold.

Praksis med gjeldende regelverk er at tiltak som ikke medfører klasseheving eller traseendring ikke er søknadspliktige. Ut over vedlikehold vil dette kunne være påføring av bærelagsmasser, breddeutvidelse for å opprettholde kravene i dagens vegnormaler. Å innføre søknadsplikt på slike tiltak vil skape merarbeid for forvaltningen uten at det vil ha betydning for ivaretagelsen av forskriftens formål. Det bør derfor, slik Midtre Gauldal Kommune ser det, innføres et begrep som ivaretar modernisering av eksisterende veger for at disse skal kunne fremstå etter kravene for sin vegklasse uten at dette blir søknadspliktig. En klar definering her vil være til hjelp for skjønnsutøvelsen for hva som er søknadspliktig og ikke.

### 1-3 Virkeområde.

Departementet legger her til grunn at landbruksvirksomheten må utgjøre minst 50% av samlet nytte for å være hovedformålet med vegen. Dette klare skillet gjør at det vil være lettere å skille hvilke veger og massetak til veger som skal behandles etter landbruksveiforskriften og plan og bygningsloven.

### 2-2. Krav om konsekvensutredning og forhåndsgodkjenning.

Kravet til konsekvensutredning senkes fra 15 km til 5 km. Etter forskriften er kommunen ansvarlig myndighet for konsekvensutredningen. I dag er det sjelden at landbruksveger kommer over 5 km nybygging, men dette vil kunne medføre merarbeid for kommunene. Det kommer ut fra følgebrevet ikke godt fram hva som er bakgrunnen for en så kraftig endring av kravet til konsekvensutredning.

### 3-2 Vedtakets innhold mv.

Under bokstav c) skal faren for erosjon og masseskred vurderes. Her bør søknadsskjemaet utformes slik at det blir fanget opp i starten at vegen bygges i et område der det er fare for erosjon og masseskred. Dette for at kommunen skal kunne kreve de nødvendige undersøkelser, og beskrivelse av avbøtende tiltak i forkant av behandlingen av saken, samt at det kan settes krav til at det skal brukes vegplanlegger med nødvendig kompetanse for slik planlegging. Det er også viktig at det kommer frem at det er tiltakshaver som står økonomisk ansvarlig for å fremskaffe disse opplysningene.

3-2 tredje ledd sier at det må fremgå av vedtaket at det er gjort vurderinger etter Naturmangfoldslovens kapittel II. Midtre Gauldal Kommune mener at det må være tilstrekkelig at det fremkommer at disse vurderingene er gjort i saksutredningen uten at dette må stå i selve vedtaket.

**Vedtak:**


Midtre Gauldal Kommune tar Utkast til ny forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier til orientering med de kommentarer som fremgår under punktet Vurderinger.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Sør Trøndelag**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

  
Hubertina Doeven  
Enhetsleder Næring, plan og  
forvaltning

  
Kai Børge Amdal  
skogbruksjef