

Tekniske tjenester

Vår ref.: 2014/424 - 5739/2014

Saksbehandler: Jesper Engel

Deres ref.:

Telefon:

Arkiv: V83

Faks:



www.amot.kommune.no

Landbruks- og matdepartementet

Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Dato 05.06.2014

Svar på høring - Ny forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier, samt endring i forskrift for tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket

Viser til brev datert 11. april 2014 med referanse nummer 07/1191.

På vegne av skogbrukssjefer i Sør-Østedsregionen sendes høringsuttalelse til ny forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier, samt endring i forskrift for tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Under følger en uttalelse som kommer på bakgrunn av innspillene fra hver av de skogbruksansvarlige i de pågjeldende kommuner.

Kapittel 1. Innledende bestemmelser.

§ 1-1. Formål.

Ingen kommentarer.

§ 1-2. Definisjoner.

Vi mener at forslaget strammer inn og presiserer definisjoner på når forskriften kommer til anvendelse og tydeliggjør momenter, som før var uklare. Det er positivt at man har tatt med begrepene for både bil- og traktorveier. Dette gir et rom for skjønn, når man etter vurdering kan avvike fra landbruksveinormalene i de tilfeller der veiene ikke tilfredsstillt kravene i nevnte normal. Dette vil kunne skape situasjoner der man kan risikere at transportører nekter å kjøre ut virke, da transportørenes kontrakter i hovedsak inneholder en passus at virket leveres ved vei av en bestemt veiklasse. Dersom det i gitte tilfeller skal bygges veier som ikke tilfredsstillt kravene i veinormalene må dette håndteres som en dispensasjon jfr § 4-3.

En bygging av veianlegg i en «udefinert» veiklasse vil også kunne skape problemer i forhold til tilskuddssøknad, hvor krav til veiklasse er klart definert.

§ 1-3 Virkeområde

I forbindelse med bygging og vedlikehold av store veisystemer forsøker vi å etablere massetak sentralt i veisystemene, for at de skal betjene flere veier. Vi mener at forslaget er for snevert bare skal dekke en vei. Vi regner det som underforstått at veier som har gått sammen i større veiforeninger er å betrakte som en vei. Dersom flere veier er slått sammen i et veisystem, og registrert i brønnøysundregisteret er de å oppfatte som et rettssubjekt. Det vil derfor være hensiktsmessig å definere samme rettssubjekt (veisystem) i forhold til håndtering av massetak etter forskriften.

1. ledd 2. setning bør derfor endres til: *Forskriften gjelder også massetak i veisystem som er nødvendig i forbindelse med bygging og vedlikehold av de enkelte veier tilknyttet et veisystem.*

Begrepet «gravedrifter» bør også bli presisert i teksten, da tiltaket kan ha betydelige terrengmessige konsekvenser.

Kapittel 2. Søknad om bygging og ombygging av landbruksveier.

§ 2-1. Søknadsplikt.

Ingen kommentarer.

§ 2-2. Krav om konsekvensutredning og forhåndsgodkjenning.

Vi mener det bør presiseres nærmere hva som kreves i en konsekvensutredning.

§ 2-3. Innholdet i søknaden.

Kartgrunnlaget bør samordnes slik at kravene er de samme både i søknad om bygging og i søknad om tilskudd. Egnede målestokk for detaljkart og oversiktskart må stå i teksten. Det bør være mulig å bruke målestokk 1:50000 som oversiktskart, da mange fortsatt bruker M711 kartblad.

Kapittel 3. Saksbehandling, vedtak og vilkår mv.

§ 3-1. Uttalelser.

I områder med fare for erosjon på grunn av bratt terreng og kraftig nedbør bør også NVE være høringsinstans.

§ 3-2. Vedtakets innhold mv.

Eventuelle uttalelser fra NVE må være i vurderingen av søknaden.

§ 3-3. Vilkår.

Ingen kommentarer.

§ 3-4. Melding om avsluttet arbeid og sluttgodkjenning mv.

Ingen kommentarer.

Kapittel 4. Avsluttende bestemmelser.

§ 4-1. Klage

Ingen kommentarer.

§ 4-2. Tilsyn.

Ingen kommentarer.

§ 4-3. Dispensasjon.

Ingen kommentarer.

§ 4-4. Straff.

Ingen kommentarer.

§ 4-5. Øvrige sanksjoner.

Ingen kommentarer.

§ 4-6. Ikrafttredelse mv.

Ingen kommentarer.

Generelle kommentarer.

- Vi ser det som en fordel at skjønnsrommet også blir videreført i ny forskrift.
- Det bør foretas en endring i forskrift om skogfond kap. 3 pkt. 3. Både når det gjelder vedlikehold og kostnader pr. meter. Et fast kronebeløp bør ikke stå i en forskrift, dette mtp. generell prisutvikling. Ordlyden «skogsbilvegar» bør endres til «landbruksveier». Når man gir rom for å bygge traktorveier med bruk av skogfond, bør disse også kunne vedlikeholdes med bruk av skogfond.

Forslag til endring i forskrift av 4. februar 2004 nr. 447 om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Bra at INON begrepet fjernes – forutsetter at hensyn til områder med lite tekniske inngrep ivaretas i forbindelse med vurderinger om naturmangfoldsloven, når vedtak om bygging fattes.

Med hilsen

Martinus Slangen /s.
Skogbrukssjef / daglig leder Rendalen kommuneskoger KF
Plan, næring, drift

Erik Stenhammer /s.
Landbrukssjef/skogbrukssjef i Elverum kommune

Ole Arne Hagen /s.
Skogbrukssjef i Stor Elvdal kommune

Jesper Engel

Jesper Engel
Fagleder skogbruk
(skogbrukssjef)

