



Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Høringsuttalelse til ny forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier mv.

Fylkesmannen i Telemark mener forslag til ny forskrift med de endringer i definisjoner, presiseringer og tillegg som foreligger i forhold til nåværende forskrift i stor grad samsvarer med de erfaringer og behov Fylkesmannen i Telemark mener er viktige i en framtidig forskrift. Samtidig er det foretatt en reell forenkling av forskrifta som etter Fylkesmannens vurdering ivaretar et rimelig skjønnsrom for kommunene.

Det er samtidig viktig at de endringer som foretas bidrar til presiseringer og tydeliggjøringer i forhold til gjeldende forskrift ved at definisjoner, forutsetninger mv. som Landbruks- og matdepartementet legger til grunn framkommer av forskrift eller rundskriv som følger forskrifta.

Fylkesmannen mener landbruksveiforskriften har framstått som en dekkende forskrift for behandling av landbruksveier både mht. økonomiske forhold, tiltakenes teknisk utforming, hensyn til miljøverdier og andre interesser enn landbruk. Forskrifta har så langt Fylkesmannen i Telemark erfarer gitt grunnlag god dialog internt hos fylkesmannen, med kommuner og andre offentlige instanser som behandler eller uttaler seg til søknader om bygging av landbruksveier.

Fylkesmannen i Telemark har følgende kommentarer til ny forskrift:

Til § 1-2 Definisjoner

Definisjonen av «landbruksvirksomhet» i ny forskrift er gitt en videre definisjon enn landbruksformål i nåværende forskrift, andre veier utover de som tilfredsstillt kravene til veinormalene som er nødvendige for landbruksvirksomhet og ombygging i forhold til vedlikehold. Fylkesmannen i Telemark vurderer endringen og presiseringene om formålstjenlige.

Til § 1-3 Virkeområde

Det er viktig at virkeområdet mht. ubetydelige terrenginngrep nevnes og at Departementet gir en veiledning på hva som er ubetydelige terrenginngrep i form av lengde på veistrekning, areal og høyde på inngrep, men samtidig viktig at dette må vurderes i hvert tilfelle mht. behov for søknad. «Ubetydelige terrenginngrep» vil nok oppfattes veldig forskjellig utfra hvilke øyne som ser, 50 m med graving på ca. 1 m, så et opphold og nye 50 m med graving på 1 m, kan nok også sees på som stygge sår i terrenget. Mht. gamle hestesleper mv. som finnes i stor utstrekning i fylket er Fylkesmannen i Telemark bekymret for at disse vil bli omgjort til vegger for ATV uten at det blir gjort noen helhetlige vurderinger av inngrepene, det er derfor viktig at det går fram av ny

forskrift og rundskriv som følger forskrifta at denne type eldre veier normalt er ombygging og dermed søknadspliktige.

Det er imidlertid positivt at Departementet har lagt til grunn noen definisjoner som Fylkesmannen i Telemark regner med vil stå i veileder til ny forskrift eller rundskriv som følger forskrifta. På den måten vil en i sikre en noenlunde lik praksis ved utøvelse av skjønnet.

Fylkesmannen i Telemark tror også at gravedrifter som gjøres i terreng med 30 – 60 % helling i de aller fleste saker vil få såpass betydelige terrenginngrep at de vil måtte kreve søknadsplikt. I bratte lier kan forholdsvis korte og midlertidige veistrekninger forårsake store endringer i avrenning og føre til utilsiktet erosjon mv.. Fylkesmannen i Telemark mener derfor at slike drifter i utgangspunktet bør være søknadspliktige.

Fylkesmannen i Telemark vurderer ut fra erfaring at tiltak med mer enn 50 % landbruksvirksomhet tilsier behandling etter landbruksveiforskriften, og at dette dokumenteres med økonomiske beregninger opp mot annen nytte.

Til § 2-3 Innholdet i søknaden

Ut fra erfaringer vurderer Fylkesmannen i Telemark det som formålstjenlig at krav til lønnsomhetsvurdering skal foregå av de ulike landbruksvirksomheter og at dette skal dokumenteres ved etterprøvbar dokumentasjon, jf. også Departementets omtale av landbruksvirksomhet som seterdrift, enkle husvær, sanking og tilsyn av husdyr på utmarksbeite, utleie i forbindelse med jakt, fiske og friluftsliv.

Hensynet til fare for erosjon, masseskred mv. mener Fylkesmannen i Telemark er svært viktig spesifisering og framheving med tanke på eksisterende og økning av nedbørsmengder. Til orientering nevner Fylkesmannen i Telemark at det for hele fylket er innført 400 mm som minste diameter på stikkrenner for tiltak som kan få tilskudd.

Det er positivt at det nå skal vedlegges både oversiktskart og detaljkart i hensiktsmessig målestokk med søknaden. For å sikre at eksisterende kunnskap om miljøverdier blir tatt inn i vurderingen, bør det stå i veileder, rundskriv som følger ny forskrift og på søknadsskjema at MiS, Naturbase og Artskart mv. skal brukes aktivt i saksbehandlingen.

Til Kap.3 – saksbehandling, vedtak og vilkår mv.

Fylkesmannen i Telemark mener det også er fordel at det er tydeliggjort hva kommunene skal legge vekt på i vedtak, jf. landbruksfaglige helhetsløsninger, konsekvenser for miljøverdier, fare for erosjon og masseskred, naturmangfoldloven mv..

Til § 3-1 Uttalelser

Det er viktig med åpenhet og et positivt tiltak at kommunene oppfordres til å legge ut søknader om veitiltak på sine nettsider.

Til § 3-2. Vedtakets innhold

Det er positivt at det nå skal gjøres vurderinger etter §§ 8-12 i Naturmangfoldloven. Det er viktig at disse vurderingene er gjort skriftlig og fremgår av saksdokumentene.

Administrative og økonomiske konsekvenser

Økte krav til begrunnelse, dokumentasjon, kartfesting og rapportering fører normalt med seg økt arbeidsmengde for kommunene, selv om nøyaktighet i saksbehandling, registrering i databaser og kartfesting også gir innsparing av ressurser senere i saksbehandling og oppfølging. Økte krav

til faglig begrunnelse krever kompetanse, og Fylkesmannen vektlegger kravet til at kommunen må ha kompetent arbeidskraft. Gjennom arbeidet med ny kommunestruktur forventer en at dette kommer sterkere til uttrykk.

Konklusjon

Med de bemerkninger som er nevnt ovenfor slutter Fylkesmannen i Telemark seg til forslag til ny landbruksveiforskrift og anser det samtidig som viktig at de vurderinger og forutsetninger LMD legger til grunn for forskrifta presiseres og utdypes i eget rundskriv knyttet til forskrifta som nevnt i høringsbrevet.

Med hilsen

Helge Nymoen
landbruksdirektør

Per Kristoffersen
fylkesskogmester

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift