

Det kongelige Finansdepartement
Postboks 8008 Dep

0300 OSLO

U. Off.:

Deres ref.:
10/319 SL KRJ/KR

Vår ref.:
11/00187-2

Dato:
27.05.2011

Høring av arbeidsgrupperapport om forslag til ny ordning for arbeidsgivers rapportering

Innledning

Statens innkrevingsentral (SI) viser til departementets høringsbrev av 04.03 2011, samt arbeidsgrupperapport med forslag til ny felles kommunikasjonsordning for arbeidsgivers rapportering om ansettelser, lønn og trekk – Elektronisk dialog med arbeidsgivere (EDAG).

SI støtter i hovedsak forslaget om elektronisk dialog med arbeidsgivere (EDAG) som felles løsning for arbeidsgivers rapportering til Skatteetaten, Arbeids- og velferdsetaten (NAV) og Statistisk sentralbyrå (SSB).

Vi ønsker imidlertid å kommentere tre områder i arbeidsgrupperapporten:

- 1) Forslaget om tilgang til EDAG-opplysninger
- 2) Forslaget om overtredelsesgebyr og tvangsmulkt.
- 3) Planlagt omlegging av utleggstrekk instituttet.

Tilgang til EDAG-opplysninger

I arbeidsgrupperapporten kap. 7.1 femte avsnitt fremgår det at:

"Arbeidsgruppens forslag innebærer en streng regulering av hvem som skal få tilgang til EDAG-opplysninger. Forslaget til § 8 går ut på at bare Arbeids- og velferdsetaten (NAV), Statistisk sentralbyrå (SSB), Skattedirektoratet, skattekontorene og de kommunale skatteoppkreverne skal ha tilgang til EDAG-opplysninger. Etatene kan kun innhente de opplysninger de har hjemmel til å behandle. Adgangen til videre behandling og videreformidling av opplysninger reguleres av etatenes respektive hjemmelsgrunnlag."

Nærmere begrunnelse for forslaget fremgår i rapporten kap. 7.12 Tilgang til EDAG-opplysninger, hvor det bl.a. uttales at: "Det legges til grunn at det sjelden vil være behov for å pålegge opplysningsplikt om EDAG-opplysninger."

SI er enig i at det bør være en streng regulering av hvem som skal få tilgang til EDAG-opplysninger. Vi mener imidlertid at det bør gjøres et unntak for SIs adgang til å innhente opplysninger fra EDAG, og støtter ikke forslaget slik det foreligger.

SI drifter og vedlikeholder det felles saksbehandlingssystemet SIAN for SI og alminnelig namsmann. I forbindelse med tvangsinnkreving har SI myndighet til, uten hinder av taushetsplikt, å innhente og utlevere opplysninger om skyldners inntekts- og formuesforhold til andre namsmyndigheter. Dette følger av straffeprosessloven § 456 sjette ledd. Tredjepersoners opplysningsplikt til namsmyndighetene følger av tvangsfullbyrdelsesloven § 7-12.

Det påpekes at SI har tilgang til inntekts- og formuesopplysninger fra flere av etatene som omfattes av den foreslåtte EDAG-ordningen. Vår hjemmel for innhenting av opplysninger fra skatteetaten følger av ligningsloven § 3-13 nr. 2 bokstav h. Videre har vi tilgang til Arbeids- og velferdsetatens stønadsregister, jf forskrift 30. april 2007 nr. 460 om dispensasjon fra taushetsplikten i arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 7. Det kan også nevnes at vi har tilgang til opplysninger fra AA-registeret, jf forskrift om arbeidsgiver- og arbeidstakerregisteret § 9.

Nærmere beskrivelse av SIs myndighet til innhenting og videreformidling av opplysninger er følger av høring om ny lov om Statens innkrevingssentral. Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev av 07.07 2010. I høringsnotatet kapittel 9 Innhenting og videreformidling av opplysninger gis en nærmere oversikt over gjeldende rett. I samme kapittel fremgår departementets vurderinger og forslag.

Når det gjelder SIs adgang til innhenting av opplysninger uttales det følgende i pkt. 9.2.1 nest siste og siste avsnitt:

"Departementet foreslår at det gis en generell lovhjemmel som åpner for at SI uhindret av taushetsplikt kan innhente opplysninger av betydning for den virksomhet SI driver fra andre, herunder offentlige og private registre. Departementet ser ikke hensyn som taler mot at SI gis en slik hjemmel til bruk i sin virksomhet.

Det vises til § 4 i departementets lovutkast."

SIs adgang til videreformidling av opplysninger kommenteres slik i ovennevnte høringsnotat pkt. 9.2.2:

"Departementet foreslår at bestemmelsen i straffeprosessloven § 456 videreføres. Dette innebærer at SI også i fremtiden vil ha adgang til å videreformidle til andre namsmyndigheter all informasjon Statens innkrevingssentral besitter, forutsatt at utleveringen skjer til bruk i den aktuelle namsmyndighets tvangsfullbyrdelse.

Det vises til § 5 i departementets lovutkast."

Som det er vist til ovenfor har SI en sentral rolle i forhold til innhenting og videreformidling av opplysninger om skyldners inntekter og formuesforhold i forbindelse med vår og andre namsmyndigheters tvangsfullbyrdelse. Adgangen til innhenting av informasjon er lovbestemt.

Vi mener at det bør tas høyde for at vi i fremtiden kan innhente de nødvendige opplysninger til bruk under tvangsfullbyrdelse direkte fra EDAG. Dette vil innebære en forenkling av dagens ordning, hvor informasjon innhentes fra flere etater. Det vil også gjøre lovgrunnlaget lettere tilgjengelig for publikum og de enkelte etatene.

Dersom den foreslåtte § 8 andre ledd opprettholdes vil det være motstrid mellom dette og de eksisterende hjemlene i de enkelte lovene. I verste fall vil SI bli avhengige av å innhente informasjon fra hver enkelt arbeidsgiver om skyldners inntekter mv., jf tvangsfullbyrdelsesloven §

7-12. Slik vi ser det strider det mot hensikten bak EDAG-ordningen, dvs. at arbeidsgiveres belastning i forhold til innrapportering til det offentlige skal gjøres enklere.

På bakgrunn av dette bør forslaget til EDAG-loven § 8 andre ledd: "Andre kan ikke gis tilgang til opplysninger fra EDAG", utgå eller eventuelt omarbeides. Det kan for eksempel gjøres et tillegg i bestemmelsen i ny setning: "Dette med unntak av Statens innkrevingssentralens lovbestemte adgang til innhenting av informasjon."

Overtreddelsesgebyr og tvangsmulkt

SI støtter forslaget om innføring av administrative sanksjoner, dvs. adgang til ileggelse av overtreddelsesgebyr og tvangsmulkt ved manglende overholdelse av rapporteringsplikt til EDAG, jf arbeidsgrupperapporten kap. 7.14.3 og lovforslagets §§ 10 og 11. Vi er også enige at det er hensiktsmessig at det er Skattedirektoratet får denne myndigheten. Dette idet fellesfunksjonene er ment å legges til direktoratet. Videre er vi enige i den foreslåtte klageadgangen, samt at det gis en "sikkerhetventil" for å kunne ettergi ilagt gebyr eller tvangsmulkt der særlige forhold eller rimelighetsgrunner tilsier dette. Både overtreddelsesgebyr og tvangsmulkt vil være tvangsgrunnlag for utlegg, jf lovforslaget §§ 10 og 11.

I ht. rapportens kap. 7.14.3.5 har arbeidsgruppen ikke tatt stilling til hvem som skal stå for innkrevingen, men legger opp til at departementet bestemmer dette. Arbeidsgruppen uttaler at "Statens innkrevingsentral bør her vurderes som et alternativ, da de yter bistand til innkreving av en rekke tilsvarende krav."

SI ønsker å påta seg oppgaven med innkreving av de foreslåtte kravtypene - overtreddelsesgebyr og tvangsmulkt. I løpet av de siste to-tre årene har vi inngått avtaler med til sammen ti andre etater om innkreving av tilsvarende krav. Vedlagt følger en oversikt over etater og hjemler for vår innkreving av overtreddelsesgebyr og tvangsmulkt (vedlegg 1).

Det kan også nevnes at SI har fått kompetanse til å behandle søknader om ettergivelse av en del kravtyper som innkreves av oss. En oversikt over disse hjemlene følger som vedlegg 2.

I Finansdepartementets forslag til ny lov om Statens innkrevingsentral er det foreslått regler i § 8 om lempning for krav som SI krever inn. Finansdepartementet foreslår en nyordning i forhold til gjeldende rett som gir SI hjemmel til å sette ned krav helt eller delvis. Det gjøres et skille i lovforslagets § 8 mellom lempning av innfordringshensyn og lempning av billighetshensyn.

Utleggstrekk - EDAG

I arbeidsgrupperapporten kap. 6.9 gis det forslag til elementer for videre utvikling, herunder ny ordning for utleggstrekk (6.9.1). Departementet opplyser i høringsbrevet: "Departementet planlegger en egen utredning av dette forslaget i samarbeid med Justisdepartementet, som har lovensvaret på området. Dersom utredningen resulterer i et forslag til omlegging av utleggstrekkinstuttet, vil dette bli gjenstand for alminnelig høring på et senere tidspunkt."

Som nevnt ovenfor drifter SI det felles saksbehandlingssystemet SIAN for alminnelig namsmann og SI. I dette systemet foretas ca. 300.000 utleggstrekk pr. år, dvs. ca. 80% av alle utleggstrekk i Norge. I tillegg driver vi utleggsdatabasen, hvor samtlige utleggstrekk fra alle namsmyndigheter i Norge skal registreres. Pr. i dag registreres utleggstrekk fra alminnelig namsmann og SI. Det er planlagt at også utleggstrekk fra skatteetaten og NAV skal registreres fra og med høsten 2011.

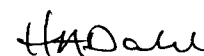
Vi har tidligere vært i dialog med arbeidsgruppen, og lagt fram betraktninger om mulige løsningsforslag for håndtering av utleggstrekk via EDAG. Et alternativ kan være gjenbruk av

eksisterende funksjonalitet i vårt saksbehandlingssystem SIAN. Dette vil i så fall være i tråd med regjeringens IT politikk. Det vises til Rundskriv P4/2010: Samordning om styring av IKT-relaterte investeringer i staten.

SI forutsetter å bli involvert i departementets planlagte utredning om eventuell ny ordning for utleggstrekk.

Med hilsen
Statens innkrevingsentral


Per Waage
direktør


Heidi A. Dahl
juridisk sjef

Vedlegg: 2

Vedlegg 1**Oversikt over SIs innkreving av overtredelsesgebyr og tvangsmulkt fra statlige etater****Arbeidstilsynet – avtale av 07.05.10**Tvangsmulkt i medhold av arbeidsmiljøloven

Hjemmel for Arbeidstilsynets ileggelse av tvangsmulkt følger av arbeidsmiljøloven 18-7. Arbeidstilsynets beslutning om ileggelse av tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdsesloven § 7-2 bokstav d. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for tvangsinnkreving av tvangsmulkt i skattebetalingsloven § 2-7, jf. skattebetalingsforskriften §§ 2-7-2 og 1-2-2 bokstav e.

Datatilsynet – avtale av 20.12.10Overtredelsesgebyr i medhold av personopplysningsloven

Hjemmel for Datatilsynets ileggelse av overtredelsesgebyr følger av personopplysningsloven § 46. Det fremgår av personopplysningsloven § 47a første ledd at overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve overtredelsesgebyr i personopplysningsloven § 47a annet ledd.

Tvangsmulkt i medhold av personopplysningsloven

Hjemmel for Datatilsynets ileggelse av tvangsmulkt følger av personopplysningsloven § 47. Det fremgår av personopplysningsloven § 47a første ledd at tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i personopplysningsloven § 47a annet ledd.

Direktoratet for mineralforvaltning – avtale av 15.11.10Tvangsmulkt i medhold av mineralloven

Hjemmel for Direktoratet for mineralforvaltnings ileggelse av tvangsmulkt følger av mineralloven § 66. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. § 66, 4. ledd, jf. tvangsfullbyrdsesloven § 7-2 bokstav d. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i mineralloven § 66 femte ledd.

Overtredelsesgebyr i medhold av mineralloven

Hjemmel for Direktoratet for mineralforvaltnings ileggelse av overtredelsesgebyr følger av mineralloven § 67. Vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. § 67 tredje ledd. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve overtredelsesgebyr i mineralloven § 67 fjerde ledd.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – avtale av 29.06.10Tvangsmulkt i medhold av produktkontrollloven

Hjemmel for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps ileggelse av tvangsmulkt følger av produktkontrollloven § 13, jf. delegasjonsvedtak av 18.10.95 nr. 1185. Pålegg om mulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. produktkontrollloven § 13, jf. tvangsfullbyrdsesloven § 7-2 bokstav d. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i skattebetalingsloven § 2-7, jf. skattebetalingsforskriften §§ 2-7-2 og 1-2-2 bokstav b.

Tvangsmulkt i medhold av el-tilsynsloven

Hjemmel for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps ileggelse av tvangsmulkt følger av el-tilsynsloven § 13. Pålegg om mulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. el-tilsynsloven § 13, jf. tvangfullbyrdelsesloven § 7-2 bokstav d.

SI har per tiden ikke hjemmel som særnamsmann til å tvangsinnkreve tvangsmulkt med hjemmel i el-tilsynsloven § 13. Slik hjemmel vil bli gitt ved vedtakelse av ny lov om Statens innkrevingsentral som er under behandling i Finansdepartementet. Inntil lov om Statens innkrevingsentral er vedtatt, må SI på vegne av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sende begjæring om utlegg til alminnelig namsmann.

Finanstilsynet – avtale av 17.06.10Dagmulkt i medhold av finanstilsynsloven

Hjemmel for Finanstilsynets ileggelse av dagmulkt følger av finanstilsynsloven § 10, jf. § 4a. I følge brev fra Finansdepartementet av 24.11.89 er myndigheten til å ilegge dagmulkt delegert til Finanstilsynet. Pålegg om dagmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. finanstilsynsloven § 10 annet ledd jf. tvangfullbyrdelsesloven § 7-2 bokstav d. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve dagmulkt i skattebetalingsloven § 2-7, jf. skattebetalingsforskriften §§ 2-7-2 og 1-2-2 bokstav c.

Klima- og forurensningsdirektoratet – avtale av 10.01.11Tvangsmulkt i medhold av forurensningsloven

Hjemmel for forurensningsmyndigheten til å ilegge tvangsmulkt følger av forurensningsloven § 73. Vedtak om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. forurensningsloven § 73 fjerde ledd, jf. tvangfullbyrdelsesloven § 7-2 bokstav d. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i skattebetalingsloven § 2-7, jf. skattebetalingsforskriften §§ 2-7-2 og 1-2-2 bokstav b.

Tvangsmulkt i medhold av produktkontrollloven

Hjemmel for forurensningsmyndigheten til å ilegge tvangsmulkt følger av produktkontrollloven § 13. Vedtak om mulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. produktkontrollloven § 13, jf. tvangfullbyrdelsesloven § 7-2 bokstav d. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i skattebetalingsloven § 2-7, jf. skattebetalingsforskriften §§ 2-7-2 og 1-2-2 bokstav b.

Mesterbrevnemnda – avtale av 14.12.09Overtredelsesgebyr i medhold av mesterbrevloven

Hjemmel for Mesterbrevnemndas ileggelse av overtredelsesgebyr følger av mesterbrevloven § 1. Nærmere regler om fastsettelse og ileggelse av overtredelsesgebyr er gitt i forskrift til mesterbrevloven (FOR 1986-12-12 nr 2187). Endelig vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. mesterbrevloven § 1a første ledd, jf. tvangfullbyrdelsesloven § 7-2 bokstav e. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve overtredelsesgebyr i mesterbrevloven § 1a annet ledd.

Sjøfartsdirektoratet – avtale av 19.10.10Overtreddelsesgebyr i medhold av skipssikkerhetsloven

Hjemmel for Sjøfartsdirektoratets ileggelse av overtreddelsesgebyr følger av skipssikkerhetsloven §§ 55 og 56, jf. forskrift av 2. juli 2007 nr. 852 om fastsettelse og gjennomføring av overtreddelsesgebyr etter skipssikkerhetsloven § 55 og § 56. Vedtak om overtreddelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangfullbyrdsloven § 7-2 bokstav e), jf. skipssikkerhetsloven § 57 første ledd.

SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve overtreddelsesgebyrene i skipssikkerhetsloven § 57 første ledd jf. § 48 annet ledd.

Tvangsmulkt i medhold av skipssikkerhetsloven

Hjemmel for Sjøfartsdirektoratets ileggelse av tvangsmulkt følger av skipssikkerhetsloven § 50, jf. forskrift av 31. desember 2008 nr 1587 om fastsettelse av tvangsmulkt i henhold til skipssikkerhetsloven § 50. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangfullbyrdsloven § 7-2 bokstav d). SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i skipssikkerhetsloven § 50 fjerde ledd.

Tvangsmulkt i medhold av produktkontrollloven

Hjemmel for Sjøfartsdirektoratets ileggelse av tvangsmulkt følger av produktkontrollloven § 13, jf. forskrift av 20. desember 2004 nr 1820 om produksjon og omsetning av fritidsfartøy mv. § 13. Pålegg om mulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. produktkontrollloven § 13, jf. tvangfullbyrdsloven § 7-2 bokstav d. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i skattebetalingsloven § 2-7, jf. skattebetalingsforskriften §§ 2-7-2 og 1-2-2 bokstav b.

Statens legemiddelverk – avtale av 17.12.10Tvangsmulkt i medhold av legemiddeloven

Hjemmel for Statens legemiddelverks ileggelse av tvangsmulkt følger av legemiddeloven § 28, jf. delegasjonsfullmakt gitt av Helse- og omsorgsdepartementet av 07.12.01. Vedtak om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. legemiddeloven § 28 7. ledd, jf. tvangfullbyrdsloven § 7-2 bokstav d). SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i legemiddeloven § 33.

Tvangsmulkt i medhold av apotekloven

Hjemmel for Statens legemiddelverks ileggelse av tvangsmulkt følger av apotekloven § 9-3, jf. delegasjonsfullmakt gitt av Helse- og omsorgsdepartementet av 07.12.01. Vedtak om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. apotekloven § 9-3, jf. tvangfullbyrdsloven § 7-2 bokstav d). SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i apotekloven § 9-4.

Statistisk sentralbyrå – avtale av 25.03.10Tvangsmulkt i medhold av statistikkloven

Hjemmel for Statistisk sentralbyrås ileggelse av tvangsmulkt følger av statistikkloven § 2-3 første ledd, jf. kgl.res. av 16. juni 1989 nr. 387 og delegasjonsvedtak av 13. februar 1990 nr. 1228. Det er i forskrift om gjennomføring og utfylling av statistikkloven av 13. februar 1990 nr. 105 kapittel 3 gitt nærmere bestemmelser om tvangsmulkt. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. statistikkloven § 2-3 første ledd jf. tvangfullbyrdsloven § 7-2 bokstav d. SI er som særnamsmann gitt hjemmel for å tvangsinnkreve tvangsmulkt i statistikkloven § 2-3 annet ledd.

Postadresse Pb 455 N-8601 Mo i Rana	Besøksadresse Terminalveien 2 Mo i Rana	Telefon +47 75 14 90 00 Telefax +47 75 15 55 02	Organisasjonsnummer NO 971 648 198 MVA Internett www.statens-innkrevingsentral.no
---	---	--	--

Vedlegg 2.**OVERSIKT OVER HJEMLER FOR ETTERGIVELSE AV STATLIGE KRAV SOM SI KREVER INN****Studielån**

Hjemmel for ettergivelse av studielån avhenger av om studielånet som SI krever inn, er misligholdt eller om studielånet er permanent overført til SI. Med permanent overført studielån menes at studielånet er vedvarende og grovt misligholdt, jf. utdanningsstøtteleven § 13. Hjemmel for ettergivelse av permanent overførte studielån til SI følger av utdanningsstøtteleven §§ 8,9,10,14 og 15 og forskrifter om forrentning og tilbakebetaling av utdanningslån og tap av rettigheter § 24-5. I følge forskriften § 24-5 kan SI ettergi studielån som er permanent overført til SI dersom det foreligger manglende betalingsevne.

Hjemmel for ettergivelse av misligholdte studielån følger av utdanningsstøtteleven § 14 annet ledd. SI kan ettergi misligholdte studielån som SI krever inn dersom studielånet ikke anses mulig å inndrive.

Sakskostnader tilkjent staten i sivile saker

I medhold av Stortingets vedtak 10. februar 1988 og kongelig resolusjon 3. september 2010 er departementene og Statens innkrevingsentral gitt fullmakt til å ettergi sakskostnader tilkjent staten i sivile saker når særlige forhold taler for det. I tillegg er Justisdepartementet i medhold av samme delegasjonsvedtak gitt fullmakt til å ettergi sakskostnader tilkjent staten i saker med fri saksførsel, jf. lov om fri rettshjelp § 23 når særlige forhold taler for det. Denne fullmakten er videredelegert til SI gjennom Justisdepartementets rundskriv G-08/2010, slik at SI er gitt myndighet til å ettergi sakskostnadskrav som SI krever inn og hvor omkostningskravet er på inntil 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden.

Purregebyr på bøter

SI kan ettergi purregebyr på bøter med hjemmel straffeprosessloven § 456, jf. forskrift om gebyr og renter på bøter av 9. august 1991 nr. 543. I følge forskriftens § 6 kan purregebyr ettergis når særlige forhold foreligger.

Klageinstans for avslag på søknad om ettergivelse av forsinkelsesgebyr

Klage over avslag på søknad om ettergivelse av forsinkelsesgebyr fra Regnskapsregisteret etter regnskapsloven § 8-3 tredje ledd kan påklages til SI. SI er klageinstans for behandling av klagen, jf. forskrift til utfylling og gjennomføring mv. av regnskapsloven § 8-3-3.