

NORGES BONDELAG



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Vår saksbehandler
Knut Andresen
22 05 45 74

Vår dato
16.05.2011
Deres dato
04.03.2011

Vår referanse
10/00589-4
Deres referanse
10/319 SL KRJ/KR

Høring av arbeidsgrupperapport om forslag til ny ordning for arbeidsgiveres rapportering - EDAG

Norges Bondelag har gjennomgått høringsnotatet med overnevnte tittel. Generelt ser vi at det her kan ligge betydelig rasjonaliseringsgevinst for samfunnet. Men vi ser også at de foreslåtte tiltakene vil virke forskjellig for ulike grupper arbeidsgivere. Norges Bondelag vil nedenfor melde tilbake synspunkter fra arbeidsgivere med få permanent ansatte, men ofte med mange deltidsansatte.

Først vil vi påpeke at "små" arbeidsgivere som *har* eget lønssystem, vil kunne tilpasse seg EDAG noenlunde greit. For disse mener vi at ulempen ved økt rapporteringsomfang ved selve utlønningen oppveies av fordelene ved frafall av termin-, lønns- og trekkoppgave, mm.

Men – de aller fleste "små" næringsdrivende benytter regnskapskontor for å løse pålagte økonomioppgaver. Lønns-innberetning er en slik oppgave. Vi antar at i gruppen arbeidsgivere med 1-4 ansatte har svært få eget lønssystem. Utlønning foregår manuelt og meldes til regnskapskontoret minimum én gang i terminen. Også mange arbeidsgivere med betydelig antall sesongarbeidere utløner manuelt og benytter regnskapskontor ved offentlig lønnsrapportering. Lønnsforholdene er ofte enkle, og terminoppgaver og lønns- og trekkoppgaver er en beskjeden belastning – som regnskapskontoret tar seg av.

Disse næringsdrivende må heretter bringe lønnsbilag til regnskapskontoret minimum månedlig eller oftere, mot tidligere én gang annen hver måned. For noen vil dette utgjøre en viss kostnad. Noen vil forsøke å unngå denne reisevirksomheten ved å registrere opplysningene selv, enten ved å skaffe seg eget lønssystem eller ved å web-registrere i EDAG-portal. For disse arbeidsgiverne vil i så fall EDAG medføre at registreringer og innrapporteringsoppgaver flyttes fra regnskapskontor tilbake til arbeidsgiver.

Det er forslått at det kun er *uregelmessige* utlønninger som skal kunne utløse månedlige EDAG-rapporter som samler opp månedens "lønnshendelser". Vi savner en bedre avklaring av hva som ligger i uttrykket *uregelmessighet*. Dersom en har *regelmessig*

Postadresse: Postboks 9354 Grønland 0135 OSLO	Besøksadresse: Landbrukets Hus, Schweigaardsgate 34 C 0191 OSLO	Telefon: 22 05 45 00	E-postadresse: bondelaget@bondelaget.no
Norges Bondelag Bondelagets Servicekontor AS	Org.nr.: 939678670 Org.nr.: 985063001 MVA	Bankkonto: 8101.05.12891 Bankkonto: 8101.05.91392	Internett: www.bondelaget.no

Vår dato
16.05.2011

Vår referanse
10/00589-4

utlønning, men utbetaling av sykepenger eller innbetaling av pensjonsinnskudd forekommer til andre tidspunkt, må vi gå ut fra at vi har med uregelmessige EDAG-oppgaver å gjøre, og innrapportering kan foretas månedlig.

Små arbeidsgivere skal kunne unngå hyppig kontakt med regnskapskontoret ved selv å melde inn utlønning og andre hendelser på EDAGs web-tjeneste. Men det betyr at arbeidsgiveren må sette seg ved datamaskinen å utføre omfattende registrering av utlønninger som tidligere ble utført ganske enkelt og manuelt. Vi antar også at noen vil nære en viss skepsis til denne løsningen fordi en normalt ønsker bistand fra fagperson ved innlevering og avstemming av lønnsopplysningene.

Det elektroniske skattekortet reiser flere spørsmål. Arbeidstakere vil, slik vi skjønner det, heretter møte fram på arbeidsplassen *uten* skattekort. Når første og senere utlønninger skal foregå, trenger arbeidsgiver opplysning om størrelsen på forskuddstrekk. Hittil har arbeidsgiver funnet denne opplysningen på skattekortet som er *mottatt* fra den ansatte. Etter ny ordning må slike arbeidsgivere be regnskapsfører om å registrere den ansatte for deretter å motta beskjed om trekkprosent som skal benyttes ved den manuelle utlønningen. Vi savner beskrivelse av hvordan dette kan ordnes effektivt. Videre må vi gå ut fra at et lønssystem med elektronisk skattekort må kunne takle *etterføring* av en manuelt ubetalt lønn der forskuddstrekk kan avvike med ører/kroner fra beregningen som elektronikken foreskriver.

Ved månedlig innberetning av lønn via regnskapskontor vil vi kunne ha den situasjonen at regnskapskontoret ikke er tilgjengelig akkurat ved utlønningstidspunktet. Slike arbeidsgivere må da selv gå inn i Altinn-portalen for å hente trekkprosent for ansatte. For å få til dette, må arbeidsgiver registrere opplysninger om den ansatte i Altinn som også regnskapskontoret må registrere senere for å levere EDAG-oppgaven. Følgen er dobbeltregistrering, og slike situasjoner vil ofte oppstå i hektiske perioder.

Skattekortet har dessuten opplysninger om fødsels-/d-nummer, adresse mv. som gir arbeidsgiver nyttige opplysninger fra offisielt hold. Vil arbeidstakere bli utstyrt med noe liknende, slik at det er mulig å identifisere arbeidstakeren og søke opp skattekortet i Altinn?

Arbeidsgiver skal altså få elektronisk skattekort via Altinn og ikke fra lønnstakeren. Det er ikke skrevet noe om at regnskapsfører skal kunne motta disse ansattes skattekort på vegne av arbeidsgiver. Men vi må gå ut fra at det vil bli slik.

Vi har spurt oss om en arbeidsgiver ved å taste inn fødsels- eller d-nummer skal kunne hente skattekort for hvilken som helst arbeidstaker. Muligens ligger svaret i avsnitt 6.7 der det står at "Arbeidsgivere vil informeres direkte fra Skatteetaten om korrekt skattekort for en inntektsmottaker." Dette kan da bety følgende prosedyre: a) arbeidsgivere må kontakte Skatteetaten slik at b) etaten kan tildele en arbeidsgiver det aktuelle fødselsnummeret før c) arbeidsgiver til slutt henter skattekortet inn i sitt lønssystem. Her vil det også bli enda flere ledd når arbeidsgiver skal tildele *regnskapskontoret* rettigheter til sine ansatte. Denne prosedyren må vel i beste fall kunne kalles omstendelig.

Vi minner om at nye regler med forbud mot *kontant* utbetaling av lønn har gjort situasjonen for arbeidsgiverne vanskelig fordi bankene ikke vil opprette bankkonti for utlendinger med opphold i mindre enn seks måneder. Hvis arbeidstakeren heller ikke møter

Vår dato
16.05.2011

Vår referanse
10/00589-4

opp med skattekort, vil tungvinte EDAG-prosedyrer forvanske situasjonen for arbeidsgiveren ytterligere.

Fristen for å levere mva-oppgaver for 3. termin har for få år siden blitt forskjøvet fra 10. august til 31. august. Utsettelsen er begrunnet med hensynet til ferieavvikling hos arbeidsgivere og regnskapskontor. EDAG går i motsatt retning. Noe som slår svært uheldig for arbeidsgivere med mye aktivitet i sommersesongen.

Temaet 0-oppgaver og naturalytelser er ikke fyllestgjørende beskrevet. Vi tenker her primært på innberetningen av føderåd (kår) i landbruket. Dette er en trekk- og avgiftsfri naturalytelse som hittil er rapportert til lønns- og trekkoppgaven én gang i året. Vi mener at denne naturalytelsen fortsatt bare skal innberettes i årets siste måned, og ikke tolv ganger.

EDAG vil som nevnt tilby leveringsportal i Altinn for brukere uten lønssystem. Hvor langt vil denne portalen dekke et lønssystem? Hvis systemet kan skrive ut lønsslipper, beregne feriepengene, arbeidsgiveravgift, mv, kan vi ønske portalen velkommen. Hvis portalens funksjon bare er å registrere EDAG-oppgaver, vil den bli opphav til ekstraarbeid fordi grunnlagsdata da må registreres i et annet beregningssystem i tillegg.

Vi noterer at løsningen for innberetning av lønn under kr. 1000 (4000) ikke er klar. Vi mener dagens løsning er god, og presiserer at det må finnes en ordning som ikke er mer arbeidskrevende for slike småbeløp.

Vi støtter høringsnotatet i ønsket om å utrede forenklinger ved innrapportering av fordelsbeskatningen ved elektroniske kommunikasjonstjenester.

Likedan støtter vi at rapporteringen av utbetaling til næringsdrivende (401) bør foregå på annen måte enn via EDAG.

Oppsummert kan vi akseptere månedlige EDAG-oppgaver. Men vi mener at arbeidsgivere med få ansatte, arbeidsgivere med uregelmessig utlønning og arbeidsgivere som benytter regnskapskontor til utlønning ikke skal behøve å levere EDAG-oppgave oftere én gang i måneden. Vi krever også at rapportering for juli måned må kunne slås sammen med EDAG-oppgaven for august.

Videre må det utformes løsninger som gjør det enkelt å finne størrelsen på forskuddstrekk til bruk ved manuell utlønning, også for utlendinger med kort opphold i Norge. Opplegget for tildeling av rettigheter til ansattes fødselsnummer virker omstendelig og må revurderes for å oppnå effektiv utlønning.

Med vennlig hilsen


Knut Hoff


Knut Andresen