

Finansdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Oslo, 06.06.2011
Vår ref.: BB

Høring av arbeidsgrupperapport om forslag til ny ordning for arbeidsgivers rapportering

Vi viser til Finansdepartementets brev av 4. mars 2011.

Revisorforeningen er positiv til forslagene om ny ordning for innrapportering om lønns- og arbeidsforhold som fremmes av arbeidsgruppen gjennom EDAG-prosjektet. Det er ikke tvil om at det er potensial for betydelige besparelser og forenklinger ved å samordne innrapporteringen til de ulike etatene. Prosjektet har lagt stor vekt på medvirkning fra representanter fra brukerne og leverandører av lønssystemer og analysert erfaringer fra andre land som har tatt i bruk lignende systemer. Dette gir de beste muligheter for at systemet skal fungere tilfredsstillende allerede fra oppstarten.

Regelforenklinger

Formålet med EDAG har vært å oppnå besparelser for arbeidsgiver ved å integrere innrapporteringen til det offentlige med lønssystemene arbeidsgiver bruker. Et krav må være at all innrapportering som gjelder ansatte kan innrapporteres som en del av lønnskjøringen uten krav til manuell tilleggsrapportering eller korrigeringer. Prosjektet tar utgangspunkt i skattesystemet slik det er, men foreslår forenklinger på to-tre områder som gjelder mange arbeidsgivere for å forhindre slike manuelle korrigeringer.

Prosjektet er godt politisk forankret og vi vil oppfordre prosjektet til å identifisere flere områder der det kan gjøres forenklinger i regelverket, for eksempel ved å foreslå sjablonregler, slik at i prinsippet all manuell korrigering og beregning fra arbeidsgivers side kan unngås. Lønnsområdet kjennetegnes av omfattende detaljregulering. Et enklere regelverk vil kunne gi betydelige besparelser for næringslivet utover den rene effekten av at selve innrapporteringen blir enklere. Forenklingsforslag som fremmes som ledd i at innrapporteringen av EDAG-oppgaven blir enklere bør ha gode muligheter for å bli vedtatt, selv om forslagene ikke er tvingende nødvendige for innføringen av EDAG.

Det samme gjelder tilleggsopplysninger om permisjon uten lønn og dato for lønnsendring som NAV trenger for å beregne riktig grunnlag for refusjon av sykepenger. Dette omfatter et betydelig antall saker for mange arbeidsgivere hvert år og vi kan ikke se at det foreligger tungveiende hensyn for at ikke prosjektet kan foreslå en lovendring slik at dette er opplysninger som kan innrapporteres i EDAG. Rapporten legger opp til at disse

opplysningene må innberettes særskilt når det fremmes krav om slik refusjon fordi folketrygdloven § 21-4 er til hinder for løpende innrapportering av disse opplysningene.

Kontrolloppstillingen

EDAG vil selv produsere en "beregnet årsoppgave" ut fra de beløp som er innberettet fra arbeidsgiver gjennom året. Kontrolloppstillingen (RF-1022) skal vise sammenhengen mellom innberetningen og regnskapet. For revisjonspliktige skal kontrolloppstillingen underskrives av revisor. Slik vi ser det vil ikke kontrolloppstillingen (RF-1022) bli direkte berørt av EDAG, men at oppgaven fortsatt skal leveres.

Egen EDAG-lov

Prosjektet foreslår at rapporteringsplikten reguleres i en egen lov – lov om EDAG. Begrepet "EDAG" er et typisk "prosjektord" og vi anbefaler at man finner et navn som i større grad beskriver hva loven skal regulere. I Danmark har man valgt begrepet "eIndkomst".

Prosjektet mener en egen EDAG-lov vil gjøre regelverket mer oversiktlig og lettere tilgjengelig for brukerne. Vi er ikke sikre på om man oppnår dette så lenge opplysningsplikten fortsatt skal reguleres i den berørte særlovgivningen. På den annen side vil en egen EDAG-lov være hensiktsmessig for å regulere og begrense de enkelte etaters tilgang og inntektsmottakernes innsynsrett til opplysningene i regsiteret. Under tvil er vi kommet til at vi vil støtte at reguleringen skjer i en egen lov.

Samtykke-adgangen

I utgangspunktet skal EDAG-oppgave leveres ved hver lønnsutbetaling, men at arbeidsgivere som har uregelmessig eller hyppige utbetalinger kan søke myndighetene om å levere oppgave en gang i måneden. Rapporten synes å legge til grunn at kriteriene for å få godkjent en slik søknad skal være strenge.

Vi vil advare mot å innføre et for strengt og byråkratisk søknadsregime for tilfeller med hyppig eller uregelmessig avlønning. Vi kan ikke se at det foreligger vektige hensyn som taler mot å la arbeidsgiver få innberette EDAG-oppgave en gang i måneden, selv om han i enkelte perioder, for eksempel i forbindelse med vikariater eller ferieavvikling har hatt noen utbetalinger utenom ordinær lønnsdag. Dette bør kunne gjøres uten å måtte søke om dispensasjon.

Utleggstrekk

Dagens ordning med utleggstrekk kan være arbeidskrevende for arbeidsgiver. EDAG kombinert med elektronisk skattekort gir muligheter for en langt smidigere ordning for å gjennomføre utleggstrekk. Vi vil oppfordre myndighetene til å prioritere utredning av en ny ordning for utleggstrekk slik at utleggstrekk kan integreres i EDAG så snart som mulig.

Med vennlig hilsen
Den norske Revisorforening



Per Hanstad
Adm. direktør



Harald Brandsås
Fagdirektør