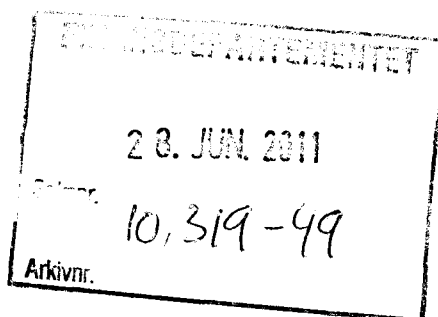




RIKSARKIVAREN

Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref
10/319 SL KRJ/KR

Vår ref.
2011/8720 TOBR

Dato
27.06.2011

Høring - Arbeidsgrupperapport om forslag til ny ordning for arbeidsgiveres rapportering

Vi har lest arbeidsgrupperapport med forslag til ny ordning for EDAG – Elektronisk Dialog med Arbeidsgivere, og har følgende merknader:

Generelt er det vår oppfatning at rapporten inneholder forslag som vi regner med vil være fordelaktige både for de som er pliktige til å inngi mange typer rapporter til flere myndighetsorganer og for de organene som skal behandle eller på annen måte bearbeide det innrapporterte. Denne type elektronisk kommunikasjon har åpenbart mye for seg og vi er kjent med de politiske føringer som peker i denne retningen. Vi ser også at større og større deler av den offentlige forvaltningen blir del i slike systemer. Både når det gjelder det som konkret foreslås i den aktuelle arbeidsgrupperapporten og når det gjelder den mer allmenne utviklingen i denne retningen, må det imidlertid være rimelig å forvente at de rettssikkerhetsgarantier og andre formål som er forsøkt ivarettatt blant annet gjennom lov 04.12.1992 nr. 126 om arkiv (arkivloven), med forskrifter, ikke går mer eller mindre tapt gjennom denne prosessen.

Konkret knyttet til EDAG vil vi bemerke at forholdet til arkivloven med forskrifter ikke synes å være drøftet. Så langt vi kan se gir dette seg utslag i blant annet at det ikke er tilstrekkelig avklart hvordan krav til journalføring, sletting og langtidsbevaring/avlevering skal imøtekommes, jf. arkivloven §§ 9 og 10, samt §§ 2-6, 2-13 og 2-14, eventuelt også §§ 3-18 og 3-19 i forskrift 11.12.1998 nr. 1193 om offentlige arkiv. Hovedsaken er at det må avklares hva som vil være å betrakte som saksdokumenter i henhold til arkivforskriften § 2-6. Hvordan man videre skal forholde seg, vil avhenge av de konklusjoner man kommer til med utgangspunkt i bestemmelsene i denne paragrafen. Sentralt i forhold til arkivloven vil også være arkivansvaret etter arkivloven § 6 og arkivforskriften § 1-1. I slike felles løsninger

må det treffes bestemmelse om hvem som har dette ansvaret, eventuelt foretas en konkret fordeling av arkivansvar for de enkelte elementene.

Vi vil i denne sammenhengen ikke la være å nevne at da arkivloven med forskrifter ble utarbeidet på 1990-tallet, var papir hovedregelen, mens elektroniske løsninger var unntak. Regelverket bærer til en viss grad preg av dette, men det er vår oppfatning at regelverket i og for seg likevel ikke er til hinder for at slike løsninger som foreslått i arbeidsgruppens rapport, kan gjennomføres. Det som kreves, er en erkjennelse av at dette regelverket eksisterer og er der for å ivareta viktige samfunnsbehov. Disse behovene kan svært ofte ivaretas på en god måte ved en bevisst holdning under utformingen av systemene, og uten at man må gi avkall på ønskede løsninger.

Riksarkivaren bidrar gjerne med råd og veiledning angående arkivlovens krav i den videre prosess med utforming av EDAG.

Med hilsen



Tor Breivik e.f.
stabsdirektør

Kopi: Kulturdepartementet, Postboks 8030 Dep, 0030 Oslo