



ADVOKATFORENINGEN
THE NORWEGIAN BAR ASSOCIATION

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Også sendt digitalt

Deres ref.: 15/4064

Dato: 10. september 2015

Vår ref.: 205099

HØRING - OM SAMMENSLÅINGER AV TINGRETTER

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 5.6.2015 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for sivilprosess og voldgift, som har samlet inn synspunkter fra kretsene som er berørt av sammenslåingene av tingretter. Lovutvalget består av Anders Ryssdal (leder), Borgar Høgetveit Berg, Knut Boye, Knut Erik Marthinussen Harjang, Nina Monsen og Ola Øverseth Nisja.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

2. Bakgrunn

Advokatforeningen er bedt om å gi høringsuttalelse til et forslag om sammenslåing av

- Bergen tingrett og Nordhordaland tingrett
- Sør-Trøndelag tingrett og Fosen tingrett
- Modum, Eiker og Sigdal tingrett og Kongsberg tingrett
- Jæren tingrett og Dalane tingrett
- Aust-Telemark tingrett og Nedre Telemark tingrett

Advokatforeningen har forelagt saken for de av foreningens kretser som vil bli berørt av forslaget.

3. Advokatforeningens syn

Advokatforeningen er opptatt av at vi skal ha velfungerende domstoler med dyktige dommere, og vi ser at fagmiljøet og en effektiv utnytting av ressursene ved den enkelte domstol vil kunne styrkes dersom antallet dommere og sakstilfanget økes. Vi ser også at utviklingen med bedre kommunikasjon og teknologi kan medføre at det er hensiktsmessig å slå sammen tingretter. Det må imidlertid alltid foretas en konkret vurdering i hver enkelt sak hvor slike hensyn må avveies mot argumenter som taler mot sammenslåing som f.eks. fordyrende reiser og tidsulempers for de involverte i en rettssak, negative følger for advokatdekningen i distriktene og for dommernes kunnskap om lokale forhold.

De berørte kretsene i Advokatforeningen er positive til følgende sammenslåinger:

- Hordaland og Sogn og Fjordane krets er positive til sammenslåing av Bergen tingrett og Nordhordland tingrett.
- Trøndelag krets er positive til sammenslåing av Sør-Trøndelag tingrett og Fosen tingrett
- Buskerud krets er positive til sammenslåing av Modum, Eiker og Sigdal tingrett og Kongsberg tingrett.
- Sør-Rogaland krets stiller seg positiv til sammenslåing av Jæren tingrett og Dalane tingrett.

Advokatforeningen slutter seg til sammenslåing av disse tingretter som foreslått.

Telemark krets stiller seg negativ til sammenslåing av Aust-Telemark tingrett og Nedre Telemark tingrett. Det pekes bl.a. på at dette vanskeliggjør arbeidet for så vel for det rettssøkende publikum som for de advokater som hører til embetene – og det vil derved kunne virke fordyrende for det rettssøkende publikum. Det forhold at noen advokater vil få lang reisevei til domstolen, vil også kunne påvirke hvor attraktivt det fremstår å etablere seg i distrikt som allerede har lav advokatdekning. Videre svekkes lokalkunnskapen for dommere og advokater, ikke minst ved befaringer. Det pekes også på at prosessen synes initiert av domstolleder og dennes geografiske reiseavstand til embetet, og kan være preget av det.

Det foreslåes i stedet at en bedre løsning ville være en sammenslåing av Aust-Telemark tingrett og Vest-Telemark tingrett (til en "Øvre Telemark tingrett") som vil oppnå passende størrelse.

Advokatforeningen slutter seg til disse synspunktene og går derfor mot en sammenslåing av Aust-Telemark tingrett og Nedre Telemark tingrett. Etter vår oppfatning bør man heller utrede en mulig sammenslåing av Aust-Telemark tingrett og Vest-Telemark tingrett.

Vennlig hilsen

Erik Keiserud
leder

Merete Smith
generalsekretær

Saksbehandler: Trude Molvik
tm@advokatforeningen.no