



8 SEP 2015

Justis- og beredskapsdepartementet
Sivilavdelingen
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

KONGSBERG

Deres ref.

Deres dato

Vår ref.

Vår dato

4. september 2015

HØRINGSUTTALELSE

1. Innledning

Etter det opplyste er det sendt ut et høringsbrev fra Justis- og beredskaps-departementet vedrørende sammenslåing av Kongsberg tingrett og Eiker, Modum og Sigdal tingrett med frist for uttalelse satt til 5. september 2015.

På vegne av industrien i Kongsberg ønsker vi forslaget om sammenslåing velkommen.

2. Kongsberg industrien

Undertegnede har kontaktet bedriftene FMC Subsea Kongsberg AS og Kongsberg Automotive AS og selskapenes respektive juridiske direktører for her å komme med samlet høringsuttalelse som samtlige tre største aktører stiller seg bak.

Kongsberg industrien omsetter totalt for om lag 40 mrd kroner og ansetter totalt ca. 25 000 mennesker hvorav ca. 6000 jobber på Kongsberg. De tre selskapene står for en betydelig andel av sysselsettingen på Kongsberg. Selskapene har sine hovedkvarter i Kongsberg, med avdelinger i Norge og utlandet.

Kongsberg industrien benytter Kongsberg tingrett særlig for notarial bekreftelser, men domstolen er også ofte fortrukket verneeting.

3. Synspunkter til forslaget

Når det gjelder forslaget til navn fra departementet er dette av mindre betydning for Kongsbergindustien, men det ville være naturlig at Kongsberg som den største byen inngår i navnet og at det er beskrivende for rettskretsen. Departementet foreslår to alternative navn på den sammenslåtte tingretten: Vestre Buskerud tingrett eller Kongsberg, Eiker, Modum og Sigdal tingrett og ingen av disse er særlig gode.

Vi synes Kongsberg og Eiker tingrett er et godt alternativ. Kongsberg, Eiker, Modum og Sigdal tingrett fremstår som for langt.

En sammenslåing medfører at den nye tingretten vil få åtte dømmende årsverk hvorav tre dommere/sorenskrivere og fem dommerfullmektiger. I tillegg vil det være 9,7 saksbehandlerårsverk. En sammenslåing vil etter vårt syn skape en mer robust domstol hvor en kan nyttiggjøre seg ressursene på en enda bedre måte enn ved to separate tingretter. Sammenslåing av embetene synes å ha mye for seg.

Sammenslåingen som foreslått vil føre til økonomiske besparelser, bedre kapasitetsutnyttelse og bedre muligheter for å utvikle faglig miljø. Videre vil sammenslåingen etter vår oppfatning være et betydelig virkemiddel for å sikre at domstolen er i stand til å møte fremtidens utfordringer med større og mer komplekse saker. Samtidig vil det sikre at behandlingen av saker ikke forsinkes av fravær.

Vi er enig med departementet i at utfallet av den kommende kommunereformen ikke har avgjørende betydning for den sammenslåingen av tingretter som nå foreslås. Det samme gjelder for reduksjonen av antall politidistrikt som nå er vedtatt.

Som nevnte benytter ofte selskapene i Kongsbergindustien Kongsberg tingrett som verneting. Dette av prosessøkonomiske grunner fordi ledelse og ansatte har tilhørighet til byen og en lokalisering et annet sted vil føre til lengre reisevei. Nærhet til domstolen er også viktig for å utføre notarialbekreftelser på en effektiv måte.

For å oppnå størst mulige gevinster bør det være ett kontorsted. Hensynet til kostnader ved avvikling av leiekontrakter kan ikke være vesentlig i forhold til de fordeler som kan oppnås. Endelig lokaliseringen bør være Kongsberg blant annet av hensyn til befolkningstetthet og lokalisering av næringsliv etc. Lokalisering av domstolen i Kongsberg kan dessuten være viktig for å bevare hovedkontorene i byen.

På vegne av Kongsberg industrien

juridisk direktør Jon Munthe, Kongsberg Automotive ASA

juridisk direktør Yngve Rygh-Larsen, FMC Subsea Kongsberg AS



advokat Leif O. Haugen, Kongsberg Gruppen ASA