

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Høring - Reduksjon i amortiseringstiden for premieavvik

Vi viser til høringsbrev av 19. september 2013, der Kommunal- og regionaldepartementet foreslår å redusere amortiseringstiden for premieavvik oppstått i 2014 og senere. Det skisseres to alternativer. Alternativ 1 er en reduksjon i amortiseringstiden til 5 år og alternativ 2 er en reduksjon i amortiseringstiden til 7 år.

Bakgrunn:

Som følge av nye regnskapsregler fra 2002 skulle driftsregnskapet ikke belastes med betalt premie, men med netto pensjonskostnad. Differansen mellom betalt premie og netto pensjonskostnad, premieavvik, skal tas til utgift/inntekt i driftsregnskapet i året det oppstår og så fordeles (amortiseres) over de 15 påfølgende år for premieavvik oppstått tom 2010 og over 10 år for premieavvik f.o.m 2011. Noe av hensikten med dette var å sikre en jevnere fordeling av pensjonskostnadene over år.

Disse bestemmelsene har i praksis medført at svært mange kommuner har store beløp akkumulert premieavvik stående som «kortsiktig fordring». Dette som følge av at de årlige pensjonsutgiftene for kommunene, dvs. det som er betalt i pensjonspremie, de fleste årene har vært høyere enn beregnede pensjonskostnader. Dette har gitt positive premieavvik som har medført inntektsføring i året det oppstod, men med motsatt effekt de neste 15/10 år.

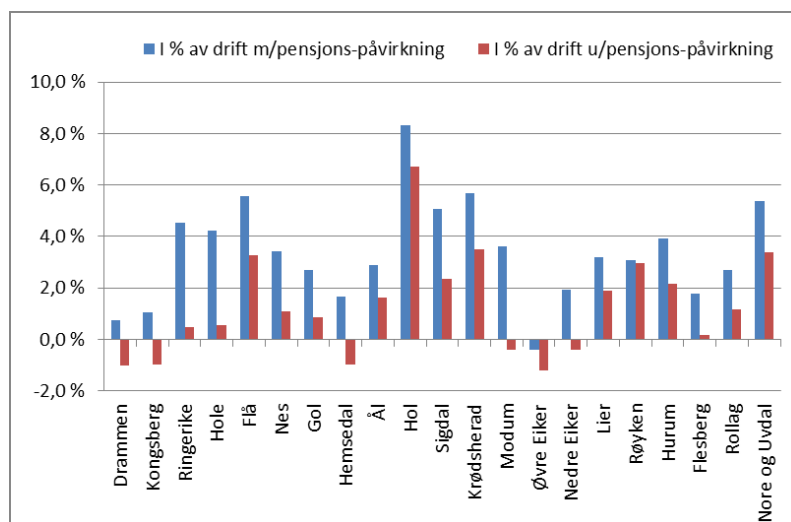
For kommunene i Buskerud utgjør pr 31.12.12 akkumulert premieavvik inkl. arbeidsgiveravgift en netto fordring i balansen, jfr. tabell under:

	Akk. Premieavvik
Drammen	587 072
Kongsberg	92 641
Ringerike	140 586
Hole	16 125
Flå	2 943
Nes	6 810
Gol	16 285
Hemsedal	8 500
Ål	13 339
Hol	9 564
Sigdal	9 026
Krødsherad	10 053
Modum	62 207
Øvre Eiker	98 774
Nedre Eiker	71 662
Lier	110 660
Røyken	91 193
Hurum	62 316
Flesberg	8 041
Rollag	6 793
Nore og Uvdal	7 015

Følgende kommuner i Buskerud har 1 års amortisering: Hole, Flå, Nes og Hol.

Føringen av pensjon etter gjeldende regler har «forfinet» regnskapsresultatene og gitt økende press på likviditeten.

For kommunene i Buskerud er påvirkningen på netto driftsresultat i 2012 følgende:



Valg av alternativ:

Pensjonsordningen er en utjevningsordning som skulle gjøre det lettere for kommunene å håndtere svingninger i premieinnbetalingene. Det akkumulerte premieavviket har vokst jevnt over år og ordningen har således ikke virket etter hensikten når den ble innført i 2002.

Som nevnt i høringsbrevet vil en reduksjon i amortiseringstiden innebære en betydelig innstramning i kommuneøkonomien, noe som kan medføre økonomiske problemer for kommunene. Dette er bekymringsfullt idet flere kommuner har betydelige utfordringer knyttet til en anstrengt økonomi.

Imidlertid vil hensynet til en raskere nedbygging av premieavvik etter vår oppfatning være beste alternativet. Fylkesmannen i Buskerud, vil derfor anbefale alternativ 1 – reduksjon i amortiseringstiden til 5 år.

Med hilsen

Helen Bjørnøy
Fylkesmann

Bente Nyegaard Fjell
avdelingsdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift