



Kommunal- og regionaldepartementet  
Postboks 8129 Dep.  
0032 OSLO

[postmottak@krd.dep.no](mailto:postmottak@krd.dep.no)

Oslo 14.november 2013

### Høringsuttalelse – Reduksjon i amortiseringstiden for premieavvik - Sak 13/2041

Viser til tilsendt høringsbrev vedørende reduksjon i amortiseringstiden for premieavvik.

Som nevnt i tidligere høringer ønsker NKK at hele ordningen med premieavvik burde vært avviklet, og at betalt premie kommer frem som årets utgift. Vi mener dagens ordning er et brudd med det finansielt orienterte kommuneregnskapet, og anordningsprinsippet, som jo er et av de grunnleggende regnskapsprinsippene i kommunalt regnskap. Det er pensjonspremien som er å anse som bruk av midler, og som skal regnskapsføres i bevilgningsregnskapet i samsvar med arbeidskapitalprinsippet. Regnskapsføring av premieavvik og senere amortisering er ikke tilgang/avgang av midler, og er i strid med arbeidskapitalprinsippet. Arbeidskapital som begrep blir dermed helt misvisende.

Kommunesektoren har opparbeidet seg et betydelig akkumulert premieavvik, og vi ser at det vil være vanskelig å fjerne dagens ordning helt uten videre. Men vi tillater oss å fremme følgende forslag: Fra 2015 går vi tilbake til å utgiftsføre innbetalt premie, og akkumulert premieavvik tom 2014 gjøres opp etter dagens regler dvs. 1 år evt. 10 og 15 år. Alternativt at det igangsettes et arbeid med utredning av en avvikling av ordningen.

Som også nevnt i høringsbrevet vil en reduksjon i amortiseringstiden innebære en betydelig innstramming i kommuneøkonomien. Vi ser at dette kan medføre økonomiske problemer for kommunene, og at dette kan medføre reduserte kommunale tjenester. Det store akkumulerte premieavviket har imidlertid blitt et nasjonalt problem, som vi mener at staten må ta tak i.

Man kan hevde at det er kommunene som har satt seg selv i denne situasjonen, og at vi selv må sørge for å sette av beløp tilsvarende premieavviket på fond. Da vil en hatt midler til å dekke fremtidig amortisering av premieavviket. Et resultat vil da være at regnskapet hvert år blir belastet med beløp tilsvarende pensjonspremien, og en kan da spørre seg hva som er hensikten med ordningen.

Dagens regelverk er komplisert og etter vår mening kan dette føre til at det blir tatt politiske beslutninger på feil grunnlag. Netto driftsresultat ser bedre ut enn det i virkeligheten er.

Som et alternativ til vårt primære forslag om avvikling av gjeldende ordning vil vi gå inn for alternativ 1, reduksjon i amortiseringstiden til 5 år.

Med hilsen

Ole Rødal  
Leder  
Sign.

Gerd Signe Vigebo  
Leder fagutvalg økonomi  
Sign.