

RINGERIKE KOMMUNE

Økonomienheten

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8129 Dep

0032 OSLO

<i>Saksnr.</i>	<i>Lopenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Deres ref.</i>	<i>Dato</i>
13/3361-2	31114/13	049 & 13	13/2041-3	16.12.2013

HØRINGSUTTALELSE - REDUKSJON I AMORTISERINGSTIDEN FOR PREMIEAVVIK - SAK 13/2041

Vi viser til tilsendt høringsbrev datert 23. september 2013 vedrørende reduksjon i amortiseringstiden for premieavvik.

Ringerike kommune vil anbefale avvikling av hele premieavviksordningen. Vi gir videre vår støtte til NKKF sin høringsuttalelse datert 14. november 2013.

Avvikling av ordningen er trolig den eneste løsningen som vil hindre videre oppbygging av balanseført premieavvik. Premieavviket representerer oppblåste resultatverdier og balanseverdier i kommunenes regnskaper og fremstiller kommuneøkonomien som bedre enn den i virkeligheten er. Premieavviksordningen er en årsak til at det er gitt gale styringssignaler over flere år. Kommuner har disponert overskudd som ikke er reelle. I tillegg er likviditetsgrad et nøkkeltall som ikke lenger blir sant og gir misvisende informasjon om den økonomiske situasjonen. Mange kommuner kan etter hvert komme i en alvorlig likviditetskrise dersom ikke hele ordningen avvikles.

Nedenfor følger en nærmere begrunnelse for hvorfor vi mener premieavviksordningen må avvikles:

Premieavviksordningen virker mot sin hensikt

Etter vår oppfattelse var den opprinnelige hensikten med ordningen at den skulle føre til resultatutjevninger for kommunene, slik at det ikke skulle bli så store svingninger mellom år med hovedoppgjør og mellomoppgjør. I forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) § 13-5 bokstav D står blant annet at beregningsforutsetningene vedrørende årets netto pensjonsforpliktelse og netto pensjonskostnad skal fastsettes slik at de akkumulerte årlige premieavvik over tid går mot null. I samme forskrift § 13-1 bokstav D defineres årets premieavvik som differansen mellom årets pensjonspremie og årets netto pensjonskostnad. Netto pensjonskostnad er brutto pensjonskostnad fratrukket forventet avkastning på pensjonsmidlene. I et år med god avkastning, vil derfor netto pensjonskostnad for kommunen bli mindre, isolert sett. En lavere netto pensjonskostnad medfører et positivt premieavvik, isolert sett. Det positive premieavviket skal inntektsføres og aktiveres i balansen i henhold til forskrift. Det vil si at i et år der avkastningen er høy, skal kommunene i tillegg inntektsføre et premieavvik i henhold til premieavviksordningen. Det virker fornuftstridig, og kan føre til kraftige resultatssvingninger fra et år til et annet, særlig for de kommuner som benytter 1 års amortisering. En kan spørre hva som er hensikten med en inntektsføring av premieavvik det første året og en tilsvarende

POSTADRESSE	KONTORADRESSE	TELEFAX	TELEFON
Postboks 123 Sentrum 3502 HØNEFOSS email-adresse: postmottak@ringerike.kommune.no	Osloveien 1	32 12 50 30	32 11 74 00

amortisering året etter. Premieavviksordningen fungerer derfor ikke etter sin hensikt og virker i stedet å ha motsatt effekt.


Tolkningen av premieavviket

Et moment av stor betydning for størrelsen på premieavviket er hvorvidt arbeidstakers andel av pensjonspremien skal medregnes i premieavviket eller ikke. Premieavviket blir betydelig høyere dersom arbeidstakers andel medregnes. Det kan ikke være slik at arbeidstakers andel skal påvirke kommunens driftsresultat det enkelte regnskapsår. Det er mer nærliggende å tolke årets pensjonspremie som kommunens andel og løpende utgiftsføring av premien, dvs. eksklusive arbeidstakers andel. Arbeidstakers andel av pensjonspremien avsettes som kortsiktig gjeld i balansen for at den ikke skal påvirke kommunens resultat. Det er derfor helt uforståelig dersom arbeidstakers andel av pensjonspremien skal inngå i premieavviket og få resultat effekt det enkelte regnskapsår. Arbeidskapitalen blir også oppblåst med arbeidstakers andel, noe som er svært alvorlig. Totalt balanseført premieavvik i landets kommuner utgjør om lag 28 mrd. kroner, og det er problematisk at mesteparten av disse midlene er oppblåste verdier uten substans. Balanseførte premieavvik er aktivering av kostnader, og en kan stille spørsmål ved lovligheten av dette. I tillegg er det kanskje ikke bare snakk om aktivering av kommunenes egne kostnader. Dersom det viser seg at arbeidstakers andel av premien feilaktig er inkludert i det akkumulerte premieavviket, er det aktivert kostnader som ikke engang er kommunenes egne kostnader.

Anbefaling

Ringerike kommune tillater seg å foreslå avvikling av premieavviksordningen i sin helhet for å få bukt med det store akkumulerte premieavviket i landets kommuner. Utfordringen for staten vil bare eskalere dersom ordningen får fortsette fordi oppblåste resultatverdier vil bli disponert, selv om premieavviket ikke består av likvide midler. Kommunesektoren må settes i stand til å håndtere pensjonsutgiftene slik de oppstår det enkelte år. Staten har et hovedansvar for at det store akkumulerte premieavviket har oppstått. Avviklingen av ordningen må kompenseres gjennom statlige overføringer. Det er avgjørende at man ikke skjevfordeler og premierer kun de kommunene som har valgt lang amortiseringstid fremfor de som har amortisert over 1 år.

Med hilsen



Torbjørn Hansen
økonomisjef

saksbehandler: Anette Skjolden
telefon: 32 11 74 20