



VIKNA KOMMUNE

Rådmann

Kommunaldepartementet

MELDING OM VEDTAK

— Deres ref: Vår ref: Saksbeh: Arkivkode: Dato:
2013/74-119 Roger Andersen, 74 39 33 13 000 21.01.2014

Høring - Reduksjon i amortiseringstiden for premieavvik.

Se vedlegg

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Roger Andersen

Postadresse:
Postboks 133, Sentrum
7901 RØRVIK

Besøksadresse:
Engasvegen 27
7900 RØRVIK

Hjemmeside: www.vikna.kommune.no

Telefon: 74 39 33 00
Telefaks: 74 39 00 70

E-postadresse: vikna@vikna.kommune.no

Bank: 4482.08.10462
Org.nr.: 944 976 728



VIKNA KOMMUNE

Postadresse

Postboks 133, Sentrum

7901 RØRVIK

Telefon

74 39 33 00

Telefaks

74 39 00 70

E-post: vikna@vikna.kommune.no

SAKSFRAMLEGG

Saksnr.: 2013/74-107
Arkiv: 000

Dato: 10.12.2013
Saksbehandler/Tlf: Roy Harald Ottesen / 74 39 33 03

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
141/13	Formannskap	17.12.2013

Høring - Reduksjon i amortiseringstiden for premieavvik.

Vedlagte dokumenter:

- 1 Kommunal- og regionaldepartement - Høring - Reduksjon i amortiseringstiden for premieavvik.

Dokumenter ikke vedlagt:

- Ingen

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Vikna formannskap vedtar:

1. **Maksimal amortiseringstid for pensjonsforpliktelser oppstått i 2014 eller senere begrenses til maksimalt 5 år.**
Ideelt sett burde imidlertid hele ordningen vært avviklet og det akkumulerte avviket «slettet».
2. **Det forventes at departementet bidrar til en snarlig avvikling av det akkumulerte premieavviket gjennom inntektssystemet slik at kommunene også i de kommende årene kan yte gode velferdstjenester til innbyggerne.**

Saksprotokoll i Formannskap - 17.12.2013

Behandling:

Ingen andre forslag.

Votering:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Vikna formannskap vedtar:

- 3. Maksimal amortiseringstid for pensjonsforpliktelser oppstått i 2014 eller senere begrenses til maksimalt 5 år.
Ideelt sett burde imidlertid hele ordningen vært avvirket og det akkumulerte avvirket «slettet».**
- 4. Det forventes at departementet bidrar til en snarlig avvikling av det akkumulerte premieavviket gjennom inntektssystemet slik at kommunene også i de kommende årene kan yte gode velferdstjenester til innbyggerne.**

SAKSGRUNNLAG

KRD. Brev av 19.09.2013. Høring – Reduksjon av amortiseringstiden for premieavvik.

SAKSOPPLYSNINGER

Bakgrunn

Kommunal- og regionaldepartementet foreslår å redusere amortiseringstiden for premieavvik oppstått i 2014 og senere. Det skisseres to alternativer. Alternativ 1 er en reduksjon i amortiseringstiden til 5 år. Alternativ 2 er en reduksjon i amortiseringstiden til 7 år. Det bes om at høringsinstansene tar stilling til hvilket av alternativene de ser på som mest hensiktsmessig. Forslaget sendes på alminnelig høring med frist for uttalelse 3. januar 2014.

Gjeldende forskrift er fra 2002 og ble innført i en periode med sterkt press i kommuneøkonomien og en rekke kommuner gikk over til en amortiseringstid på 15 år. Dette har etter hvert resultert i store problemer i regnskapsføringen av kommunale pensjoner og man har fått det store akkumulerte premieavviket. I fagmiljøene (NKK) har det hele tiden vært stilt spørsmål om ikke dette er et brudd med det finansielt orienterte kommuneregnskapet, og anordningsprinsippet, som er et av de grunnleggende regnskapsprinsipper i kommunalt regnskap.

Det store problemet i regnskapsføringen av kommunale pensjoner er den vedvarende, positive differansen (premieavviket) mellom faktiske, betalte pensjonspremier og beregnede, regnskapsførte pensjonskostnader som har oppstått siden regnskapsordningen ble innført i 2002. Sett i forhold til forventningene til den nye ordningen, viser historien at pensjonskostnadene har vært systematisk for lavt anslått.

Det akkumulerte avviket utgjorde ved siste årsskifte mer enn 22 mrd kroner på landsbasis og anslagsvis mellom 4 – 500 millioner for kommunene i Nord-Trøndelag. Dette er utgifter kommuner og fylkeskommuner har betalt og belastet balansen, men som ikke er utgiftsført i driftsregnskapet, og som det dermed ikke er avsatt midler til over driften. Dermed har likviditeten i mange tilfelle kommet under sterkt press.

Også Vikna kommune har 15 år som amortiseringstid. Per 31.12.2012 utgjorde premieavviket 27,8 mill. kr.

RÅDMANNENS VURDERING

Det mest påkrevde tiltaket innenfor dette området er derfor å bringe bedre samsvar mellom pensjonspremie og pensjonskostnad, slik at det akkumulerte avviket over tid kan svinge rundt null, slik hensikten med ordningen var. De endringene som er omtalt i høringsbrevet bidrar bare i begrenset grad til en slik oppretting.

Det enkle svaret er at alle premier blir betalt løpende, og at spørsmålet om amortiseringstid kun går på hvor fort en skal utgiftsføre den delen av premiene som overstiger de beregnede, løpende kostnadene. Premieavviksordningen gir mulighet til å skyve utgiftsføringen i ut i tid. Det er viktig at dette ikke betyr ut i en fjern framtid. Det eneste gode argumentet for ordningen er at det skal gjøre det lettere å takle tilfeldige ”sjokk” i premiene (pga store lønnstillegg sent i året, eller store aksjekursfall i løpet av året, eller plutselige endringer i regelverket, jfr. levealder). Bortsett fra det å utjevne premiene, har det ingen gode sider å skyve utgiftsføringen av premiene ut i tid. Regningene er allerede betalt. Manglende utgiftsføring av dette innebærer at regnskapet gir feil

styringssignaler. Og det akkumulerte premieavviket er en likviditetsbelastning. Vikna kommune har vært nødt til å øke limit for kassakreditten fra 8 mill. kr til 15 mill. kroner.

Det å kutte ned på amortiseringsperioden vil selvsagt medføre at nye premieavvik i årene som kommer blir utgiftsført raskere enn ellers. Men utgiftene blir jo de samme (egentlig blir de større ved å skyve ut i tid, fordi rentekostnaden på svekket likviditet kommer i tillegg).

Om ti år kan tenkes at finansene er betydelig strammere. Ergo: Utgiftene må regnskapsføres så snart som mulig.

På den annen side: Om verden skulle gå mye bedre, og renter og aksjemarkeder komme opp, så kan det også tenkes at premiene kan bli lavere enn de beregnede kostnadene. Da vil en raskere amortisering bety at budsjettet styrkes raskere enn ellers.

Alt 1. Amortiseringstid på 5 år, alt 7 år.

I høringen etterspørres synspunkter på amortiseringstid på 5 år, alternativt 7 år for premieavvik oppstått etter 2014.

Problemet er av svingningene i pensjonsfonderingene i urolige tider vil kunne være langt voldsommere enn svingningene i gjeldsforpliktelsene. Dermed blir det et poeng å glatte ut svingningene på pensjonssiden noe. Dette taler for at amortiseringen av avviket kan tas over flere år (flere enn null), men 10 år slik det er nå, er for lang tid.

Amortiseringstiden må være kortere enn 10 år, maksimalt 4-5 år. Formålet med ordningen må være å jevne ut store svingninger når det gjelder avkastning av pensjonsmidlene og endringer i pensjonspremien.

Ideelt sett burde hele ordningen vært avviklet og det akkumulerte avviket «slettet». Denne problemstillingen er imidlertid ikke etterspurt i høringen, men rådmannen tillater seg allikevel å ha noe tanker om dette skissert som alternativ 2.

Alt 2. Avvikle ordningen.

Prognosene tilsier at det vil bli et rekordstort premieavvik som skal inntektsføres i 2014. Hvis en endrer amortiseringstida til 7 år for premieavvik oppstått i 2013, vil en være ferdig med all amortisering i 2021, både når det gjelder 15, 10 og 7 års amortisering.

Det må kjøres et hardt løp mot staten med henblikk på å bidra med friske midler. Det er tross alt ikke kommunene som har ansvaret at de nærmest er oppfordret til å skyve dekning av påløpte utgifter fram i tid. Tilskudd fra staten bør ikke komme som en dekning av akkumulert premieavvik, men som et generelt tilskudd, gjerne som en del av rammetilskuddet. Tilskuddet kan enten være i form av et beløp per innbygger eller per innbygger x kostnadsindeks. Tilskuddet kan enten komme som et engangsbeløp i 2015, eller fordelt over perioden 2015 – 2021 (som antagelig er mer spiselig for Staten). Det må naturligvis være et krav at tilskuddet brukes til å redusere akkumulert premieavvik inntil hele premieavviket er nullstilt.

Konklusjon:

Siden departementet ikke har stilt spørsmål om ordningen som sådan, men har anmodet om synspunkt på en amortiseringstid på 5 alt 7 år så vil anbefalingen være en maksimal amortiseringstid på 5 år.

Rådmannen antar imidlertid at det kan være av betydning å anbefale departementet om å se nærmere på det premieavviket som har oppstått med sikte på å opprette en finansieringsordning, gjennom inntektssystemet, som ivaretar de kommunale pensjonsforpliktelsene på en bedre måte. Slik situasjonen er pr. dato vil det akkumulerte premieavviket de kommende årene sterkt påvirke kommunenes muligheter for å kunne gi gode nok velferdstjenester.

Dette kravet eller forventningen burde ikke komme som noen overraskelse på departementet som selv har vært «medskyldig» i de endringer og feilvurderinger som ble gjort i ved endringer i forskriften i 2002.

KONKLUSJON/TILRÅDING

I samsvar med forslag til vedtak.

Saksframlegget er skrevet i samarbeid med KS Nord-Trøndelag og økonomiforumet i Nord-Trøndelag (består av alle økonomisjefene).

Rørvik, 13.12.2103

Roy H. Ottesen
rådmann