



HØGSKOLEN  
I NARVIK

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.  
0032 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.:  
11/1-ALA

Narvik,  
1. november 2010

## Høringsuttalelse -forskrift om rammeplan for ingeniørutdanningene

Høgskolen i Narvik har mottatt Kunnskapsdepartementets brev av 23.07.2010; Høring — utkast til forskrift om rammeplan for ingeniørutdanningene og utkast til forskrift om endring i forskrift om opptak til høyere utdanning.

Vedlagte høringsuttalelse er utarbeidet av Høgskolen i Narvik, HIN. Høringsuttalelse er basert på tilbakemeldinger fra de 7 programmene ved HIN som utdanner ingeniører.

Med hilsen

Arne Lakså  
Dekan teknologisk avdeling  
Høgskolen i Narvik

Vedlegg: Høringsuttalelse om forskrift om rammeplan for ingeniørutdanningene

## VEDLEGG

### HØRINGSUTTALELSE

#### FORSKRIFT TIL RAMMEPLAN FOR INGENIØRUTDANNING FRA NASJONALT RÅD FOR TEKNOLOGISK UTDANNING, -- HIN

Høgskolen i Narvik (HIN) mener at det utsendte forslaget til rammeplan gir et grunnlag for en ingeniørutdanning som er på et internasjonalt akseptabelt nivå. Utdanningene har et uutnyttet potensial til å bli mer attraktive, dette gjelder både for studentene og for den industrien som er mottager av de ferdige kandidatene.

HIN har lagt merke til at rammeplanen bygger opp under kvalifikasjonsrammeverket, man argumenterer med en mer helhetlig og integrert utdanning, man legger større vekt på forskning og analyse. Vi ser positivt på dette.

Størrelsen på emnene har vært et diskusjonstema. Vi ser at forslaget har landet på 10 poeng. Vi er svært positive til at det er et tall delelig på 5 og dermed følger internasjonale anbefalinger, dog ser vi ikke helt behovet for et strengt regime her. Det bør kunne være opp til den enkelte institusjonen å bestemme mer på egen hand. Vi følger ikke argumentene om at en integrert utdanning krever store emner. En godt integrert utdanning krever en god og aktiv koordinering. Størrelsen på emnene ser vi mer som et praktisk spørsmål.

HIN forstår at en viktig føring for forslaget til rammeplan er studentenes mulighet for mobilitet. Vi er fornøyd med måten dette er lagt opp på og vi ser også positivt på at forskriften styrker muligheten for internasjonal utveksling. Vi har imidlertid en liten bekymring for at forskriften kanskje standardiserer for mye og reduserer den enkelte høgskolens egenart. Den enkelte høgskole må i stor grad kunne ta hensyn til regionale krav/egenart og til sin egen styrke i formingen av programmene.

I paragraf 3 i forskriften står det: *Videre skal utdanningene gi innsikt i forskning og utviklingsarbeid i ingeniørfag og betydningen av forskning og utviklingsarbeid for innovasjon og nyskaping.* HIN ser i liten grad at dette er gjenspeilet i de konkrete læringsmål. Vi antar likevel at det vil være mulig å integrere dette i emner som er beskrevet. Vi ønsker derfor at emnene forblir relativt vagt beskrevet av nevnte grunn og også for å kunne styrke institusjonenes egenart som nevnt tidligere.

Forslaget om et ingeniørfaglig innføringsemne og et ingeniørfaglig systememne har skapt stor debatt også ved HIN. Generelt er man skeptisk til "luftige" fag og da spesielt i starfasen av studiene. Vi ser imidlertid at temaene er gode og kan gjøres ganske konkrete. HIN mener at alle ingeniørstudenter skal kjenne til bruk av algoritmer og matematiske beregninger med datamaskinen i ingeniørfagene. For å få til dette bør studentene lære programmering og algoritmetenkning i første semester som et eget emne. Vi ser at temaet er foreslått som en liten del av ingeniørfaglig innføringsemne. Dette trur vi blir for smått. Vi henviser til arbeidet som foregår i utvalget for beregningsmatematikk i real og ingeniørfag.