

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 Oslo**Studie og FoU**Saksbehandler: Gro Telhaug
Besøksadr: Remmen, Halden
Telefon: 69 21 52 09
E-post: gro.telhaug@hiof.no
Telefaks:

Deres ref.: 201003848-/JMB

Vår ref.: 2010/334

Dato: 28.10.2010

Høringsuttalelse fra Høgskolen i Østfold - utkast til forskrift om rammeplan for ingeniørutdanningene og utkast til forskrift om endring i forskrift om opptak til høyere utdanning

Vi viser til brev fra Kunnskapsdepartementet av 23.07.10 vedrørende ovennevnte.

Høgskolen i Østfold har hatt intern høringsrunde. I tillegg har høgskolens ansatte tilknyttet Oslofjordalliansens pilotprosjekt *teknologi* vært delaktig i uttalelsen fra dennes styringsgruppe.

Høgskolen i Østfold gir i hovedsak sin tilslutning til høringsuttalelsen fra styringsgruppen i Oslofjordalliansens pilotprosjekt *teknologi* (vedlegg 1), men ønsker å presisere egne synspunkter knyttet til enkelte av paragrafene i **utkast til forskrift om rammeplan for ingeniørutdanningene**.

§ 3 Krav til læringsutbytte

Tredje setning i tredje avsnitt lyder: *Videre skal studiet utvikle studentenes språklige ferdigheter, både skriftlig og muntlig, på norsk og fremmedspråk slik at ingeniørene kan fungere i et internasjonalt arbeidsmiljø.*

I høringsuttalelsen fra pilotprosjekt *teknologi* i Oslofjordalliansen ønsker man å endre fra "fremmedspråk" til "engelsk". HiØ ber om at dette blir stående, men at det foretas en endring i andre avsnitt under overskriften **Generell kompetanse** der det står følgende: "... både skriftlig og muntlig på norsk og engelsk og"

For å få samsvar ønsker vi at det endres fra "engelsk" til "fremmedspråk". Endringen åpner for at den enkelte institusjon selv velger fremmedspråk, deriblant engelsk, uten å utelukke muligheten for å satse på andre fremmedspråk. Høgskolen mener man ikke kan utelate øvrige fremmedspråk når man skal knytte studentene til et internasjonalt arbeidsmiljø, slik det er skissert.

§4 Studieprogram

I åttende avsnitt står det følgende:

For alle studieprogrammer og alle emner som har egen vurdering, skal planen inneholde læringsutbyttebeskrivelser.

Hva ligger i "som har egen vurdering"? Alle studieprogram og alle emner har pr definisjon egen vurdering, og det er etter vår mening unødvendig å presisere dette her. Vi ber derfor om at dette strykes, slik at setningen blir:

Alle studieprogrammer og alle emner skal inneholde læringsutbyttebeskrivelser.

§ 5a. Struktur og innhold for studenter i henhold til forskrift om opptak til høyere utdanning §§ 2-1, 3-4 første strekpunkt, 4-4 fjerde strekpunkt

Studiepoeng

Høgskolens eksamensforskrift legger føringer mht omfang på emner, og innføring av minimum 10 studiepoengs emner i utkast til ny rammeplan er helt i tråd med høgskolens bestemmelser. Innføring av minstekrav på 10 studiepoengsemner i ingeniørutdanningen ser vi som en naturlig følge ettersom departementet la føringer i den nye rammeplanen for ny grunnskolelærerutdanning, der 15 studiepoeng er minst omfang pr emne.

Matematikk 3, som i dag er et krav for opptak til masterutdanningen ved NTNU er et emne som vil komme noe skjevt ut når man innfører minstekravet på 10 studiepoeng. HiØ ser det som en løsning at emnet sammen med Matematikk II (10 studiepoeng) utgjør et valgalternativ for studenter som ønsker å gå videre, slik at studenter kan ta et matematikkemne på 15 studiepoeng i løpet av det 3-årige studiet. Dermed vil ikke kravet om minimum 10 studiepoeng pr emne fravikes.

Internasjonal kompetanse

Det er en god løsning at rammeplanen frigjør ett semester slik at det kan benyttes til utveksling. Høgskolen er noe skeptisk til at det legges opp til utveksling i 5. semester. Dette er uheldig i forhold til semesterinndelingen hos våre partnerinstitusjoner. 5. semester ved utenlandske institusjoner strekker seg vanligvis inn i vårt 6. semester, og vanskeliggjør studiesituasjonen for våre studenter. Høgskolen går derfor inn for at valgfrie emner, og dermed muligheten til utveksling, legges til et vårsemester, fortrinnsvis 4. semester. Da vil høgskolen kunne dra nytte av studentenes erfaringer med utveksling samtidig som studentene vil kunne bruke erfaringen inn i arbeidet med sine bacheloroppgaver.

§5 c. Struktur og innhold for studenter med opptak gjennom Y-vei

I høringsuttalelsen fra OFA-piloten teknologi, henvises det til lov om universiteter og høyskoler § 3-5, pkt 3 og 4 der institusjonene selv har anledning til å gi fritak for enkeltpersoner etter søknad. Høgskolen i Østfold ser at denne paragrafen åpner for fritak og godkjenning av tidligere utdanning, men dette gjelder for enkeltpersoner og ikke for en gruppe studenter. Under pkt 2 i samme paragraf står det: *Departementet kan pålegge institusjonene å samordne sin praksis*, og det er det departementet gjør i det nye forslaget til rammeplanen. HiØ er derfor uenig i tolkningen i OFA-uttalelsen.

Godkjenning/fritak av deler av utdanning gir ikke studentene rett til å få uttelling i form av studiepoeng, dette er helt i tråd med vurdering av for eksempel realkompetanse. Her får studenter fritak for deler av utdanning på grunnlag av relevant erfaring, men studentene får ikke uttelling i form av studiepoeng. Fritak og omfang fremgår av vitnemålet. I utkast til ny rammeplan, viderefører departementet den praksis som institusjonene i dag forholder seg til ved fritak/godkjenninger for øvrige utdanninger. Ingeniørutdanningen kan ikke være noe unntak i så måte.

Høgskolen kan ikke se at den modellen det legges opp til for Y-veistudentene er gjennomførbare. Vi mener den enkelte institusjon må kunne foreta en vurdering ut fra hvilken bakgrunn den enkelte student har mht hvilke emner studenten skal kunne få fritak for innenfor rammen på 30 studiepoeng. Dette vil gi institusjonene en mulighet til å legge opp en studiemodell slik at Y-veistudentene og ordinære ingeniørstudenter har felles undervisning og får en felles tilhørighet til studiet sitt. Også økonomisk er dette gunstig. Studiemodellen for Y-veien må kunne utarbeides ved den enkelte institusjon slik at y-veiemnene legges der vi mener det er hensiktsmessig, men samtidig legges slik at samtlige grupper av ingeniørstudenter er på likt nivå etter 5. semester.

For de mindre høyskolene vil en rigid modell være tung å bære økonomisk, noe som kan føre til at enkelte må velge bort Y-veitilbudet. For den enkelte region kan dette også være uheldig mht behovet for ingeniører.

§ 10 Ikrafttredelse og overgangsordninger

Høgskolen i Østfold ønsker at forskriften trer i kraft 1. januar 2011. Dette til tross for at det kan gi hektisk aktivitet ved å implementere både ny rammeplan og nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Høgskolen tror ikke en utsettelse vil føre til en bedre prosess mht kvalitetssikring av arbeidet med implementeringen. Sektoren har store utfordringer, og vi vil stadig bli tillagt nye oppgaver. Det viktigste er å gi våre studenter en god ingeniørutdanning, og det kan vi ved å legge til rette for "ny" ingeniørutdanning allerede fra høsten 2011.

Utkast til forskrift om endring i forskrift om opptak til høyere utdanning

Høgskolen i Østfold er som koordinator for forkursene i Norge blitt gjort oppmerksom på at forkursstudenter med generell studiekompetanse ikke får sine resultater fra matematikk og fysikk på forkurset karakterberegnet ved søking til ingeniørutdanning gjennom Samordna opptak. Dette er svært uheldig siden resultater utover bestått i emnene ikke har noen betydning for rangering av søkerne. Det er verken studentene eller institusjonene tjent med. Konsekvensen er lav innsats i forkursemnene og større frafall i ingeniørutdanningens første år.

Det er mulig saken er på et lavere juridisk nivå enn en forskrift, men konsekvensene er såpass alvorlige at denne urimeligheten må tas opp i sammenheng med forskriftshøringen.

Med hilsen

Elin Nesje Vestli
rektor

Beth Linde
studiedirektør

Kopi:
Høgskolen i Vestfold
Universitetet for miljø- og biovitenskap
Høgskolen i Buskerud

Vedlegg:

1 Vedlegg 1: Høringsuttalelse fra Oslofjordalliansens pilotprosjekt teknologi

Kunnskapsdepartementet
 Universitets- og høyskoleavdelingen
 Postboks 8119 Dep
 0032 OSLO

Deres ref
 201003848-/JMB

Vår ref
 HiVe 2008/645

Saksbehandler
 Anne Kari Botnmark

Dato
 21.10.2010

Utkast til forskrift om rammeplan for ingeniøruddanningene og utkast til forskrift om endring i forskrift om opptak til høyere utdanning

–felles høringsuttalelse fra Oslofjordalliansen pilotprosjekt teknologi

Vi viser til Kunnskapsdepartementets brev av 23. juli 2010 om ovennevnte.

Innledning

Oslofjordalliansen (OFA) er en utdannings-og forskningsallianse mellom Universitetet for miljø-og biovitenskap og høyskolene i Buskerud, Vestfold og Østfold. Pilotprosjektet innen teknologi har arbeidstittel Oslofjorden teknologiutdanning og organiserer Fakultet for teknologi og maritime fag i Vestfold, avdeling for teknologi i Buskerud, avdeling for ingeniørfag i Østfold og institutt for matematiske realfag og teknologi ved UMB. Hovedområdene innen teknologi er utdanning, forskning og næringstilknytning. Målsettingen for OFA er å bli Norges fremste kunnskapstilbyder innen teknologi som kjennetegnes ved kvalitet, fleksibilitet og industrinærhet i hele virksomhetsområdet. Ved å satse på utdanning og kunnskaputvikling skal institusjonene bli attraktive for studenter, ansatte og samarbeidspartnere i Norges mest folkerike region (ca. 2 mill innbyggere).

Partene i Oslofjordalliansens pilotprosjekt teknologi har samarbeidet om en felles høringsuttalelse. Alle partene i pilotprosjekt teknologi og HiØ's avdeling for informasjonsteknologi har gitt sine innspill i saken. Høringsuttalelsen er utarbeidet av arbeidsgruppe utdanning i pilotprosjektet og sendt på høring til alle partene. Den er deretter behandlet av styringsgruppen i pilotprosjektet (Vidar Thue-Hansen, Steinar Hurrød, Duy-Tho Do, Arvid Siqveland, student Henning Østeby, Tor

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.



Jørgensen(org.repr) og Tormod Aurlien (org repr). Dekan Jan Høiberg fra IT-Halden deltok i avsluttende møte med styringsgruppen.

Vi vil uttale følgende til det utsendte utkastet til forskrift om rammeplan for ingeniørutdanning og endring i forskrift om opptak til høyere utdanning:

Utkast til forskrift om rammeplan for ingeniørutdanningene

Overordnede kommentarer/konklusjoner

En ny rammeplan – ikke en revisjon

Revidert rammeplan for ingeniørutdanning er sendt på høring. Høringsutkastet slik det foreligger er ikke en revisjon, men en ny rammeplan som gir store endringer i faglig innhold og struktur (studiemodeller) i utdanningene. Det er i arbeidet lagt vekt på å implementere nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk samtidig som man definerer de faglige rammene for ingeniørutdanningene. Rammeplanutvalget har i tillegg til å lage en revidert ingeniørutdanning også et oppdrag i å organisere og styre en nasjonal prosess rundt arbeidet med innføringen av nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Vi er ikke enige i at prosessene ”flettes inn i hverandre” – selv om revisjon av rammeplanen og innføring av nytt kvalifikasjonsrammeverk skal implementeres omtrent samtidig.

Klart mål

Vi er enige om at det er en styrke at målet for revidert ingeniørutdanning er en helhetlig, profesjonsrettet og forskningsbasert utdanning som har høy kvalitet og som er attraktiv, innovativ, internasjonal og krevende. Utdanningene skal svare på arbeidslivets behov for grunnleggende ingeniørkompetanse og danne et godt grunnlag for videre kompetanseutvikling i yrkesutøvelsen.

Innhold i forskriften

Rammeplanen bør kun gi overordnede faglige rammer (læringsutbyttebeskrivelser som skal nåes etter fullført utdanning) slik at den blir et godt verktøy for å utvikle fagplaner for det enkelte studieprogram og studieretning på lokalt nivå, ref. Lov om universiteter og høyskoler §3-3. Læringsutbyttebeskrivelsene skal sikre et godt nasjonalt nivå for ingeniørutdanningen i 1. syklus i høyere utdanning. Nye temaer som er fokusert i den nye rammeplanen, er internasjonalt semester og entreprenørskap. Dette er i tråd med Handlingsplan for entreprenørskap i utdanningen og følger opp forslag til videre arbeid fra NOKUT's evaluering av ingeniørutdanningene. Dette er positivt og støttes. Vi mener imidlertid at det bør komme tydeligere fram gjennom læringsutbyttebeskrivelsene hva som faktisk forventes av kandidatene når det gjelder disse temaene.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

Struktur i forskriften

Forslaget til ny rammeplan er i sin struktur (studiemodeller) for stramt lagt opp, og vil ikke gi en fleksibilitet som er nødvendig for å lage en framtidrettet ingeniørutdanning som tar hensyn til ulike studentgrupper fra Tres, Y-vei og de med direkte opptak på basis av spesiell studiekompetanse.

Rammeplanen bør gi en overordnet ramme som tar utgangspunkt i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for studieprogrammet og gir en struktur der den enkelte institusjon bestemmer innhold og progresjon. Nye krav til mobilitet legges inn i forskriften for å ivareta nye temaer som skal inn (internasjonalisering, entrepenørskap).

Mer fleksibel innpassing av emner

Vi mener at forskriften ikke bør legge føringer for hvilket semester emner bør gjennomføres i. Det bør være opp til den enkelte institusjon å definere navn på emnene og finne en best mulig plassering av emnene i forhold til forventet læringsutbytte.

Nasjonal og internasjonal mobilitet

Det er i rammeplansforslaget lagt opp til felles studiemodeller (se vedleggene) for å legge opp til mobilitet nasjonalt og internasjonalt. Det er to nivåer for mobilitet; at studenten gjennomfører ett semester et annet sted som gjestestudent eller studenten bytter studiested og fortsetter sin utdanning et annet sted.

Det er ikke beskrevet i hvilken grad man skal legge til rette for mobilitet i Norge, men kun at institusjonene skal samarbeide. Erfaringer fra arbeidet i Oslofjordalliansen med utvikling av en felles studiemodell, tilsier at det ikke er realistisk for studentene å skifte studiested etter hvert halvår. De ønsker at det legges opp til å kunne velge annen spesialisering innen studieprogrammet de har startet på. Dette kan legges opp til i samarbeid mellom institusjonene ved at flere institusjoner har felles målepunkter for læringsutbytte (f. eks. etter 1. og 2. studieår).

For å legge til rette for et internasjonalt semester og utveksling mellom nasjonale institusjoner i siste studieår, bør det i større grad fokuseres på å finne læringsutbytter etter 2. studieår slik at mobilitet fra 2. til 3. studieår ivaretas og det gis mulighet for spesialisering. **Vi tenker at mobilitet ivaretas ved hjelp av læringsutbyttene. Det må legges til rette for at valgemnene benyttes til spesialisering, sertifikater, praksis, og til kvalifisering for videre studier i hht læringsutbytter for 180 studiepoeng.** Oslofjordalliansen er kommet et skritt videre i tankegangen. Vi ønsker å benytte læringsutbyttene på en mer aktiv måte, ved at vi er kommet lenger med ny felles modell ved å benytte læringsutbytter som grunnlag for struktur og innhold i modellen. Den nye rammeplanen sier det skal legges opp et fleksibelt studieløp, men det er ikke diskutert der hva som menes med dette.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

Det er kommet mange innspill om temaet internasjonalisering i høringsrunden i Oslofjordalliansen. Det er viktig for videre arbeid med internasjonalisering at det velges faste semestre for utveksling/innveksling. Vi legger vekt på at læringsutbyttene er spesifisert for å grunngi mobilitet og spesialisering. Det er mulig å velge forskjellige løsninger på dette – men det bør være et helt, internasjonalt semester i 3. studieår, for å forsterke kravet om at det skal utarbeides vinduer for utveksling/innveksling. Per i dag er det relativt få innvekslingsstudenter. Faste opplegg i en samarbeidsstruktur med samarbeidsavtaler vil gi bedre grunnlag for innveksling. Vi støtter at 5. semester velges som felles internasjonalt semester, men vi mener forskriften bør være åpen for at internasjonalt semester kan legges både i 5 og 6 semester. Ved å bruke 6. semester kan man oppnå at Bacheloroppgaven kan gjennomføres internasjonalt. Det vil da også være mulig å legge et praksisopphold i 5. eller 6. semester i utlandet i tilknytning til Bacheloroppgaven.

Tidsrammen for innføring er for stram

Det er kort tid fra vedtak av ny rammeplan til innføring høsten 2011. Det vil være mer realistisk å innføre rammeplanen samtidig med nytt kvalifikasjonsrammeverk fra høsten 2012. Det er svært mange utdanninger som skal endres, og mangfoldet i ingeniørutdanningene krever mange tilpasninger, bla i form av nyutvikling av emner i 1. studieår og tilpasning til de ulike opptaksveiene. Det må også gis noe tid til innføring i tråd med den enkelte institusjons kvalitetsrutiner.

Uttalelse til de enkelte paragrafer i utkast til forskrift om rammeplan for ingeniørutdanningene

Til §1. Virkeområde

Presisering i 2. setning- ny setning foreslås til: Forskriften gjelder for 3-årige ingeniørutdanninger som fører fram til graden Bachelor i ingeniørfag.

Til §2. Formål

Formålet slik det er beskrevet støttes. Ordene ”høyere syklus” bør erstattes med ”1. syklus innen høyere utdanning”

Til §3 Krav til læringsutbytte

Kvalifikasjonsrammeverket krever at studier defineres ved hjelp av læringsutbyttebeskrivelser. Disse gir samlet en oversikt over kvalifikasjonen studenten skal nå etter endt utdanning. Læringsutbyttene må være mulig å oppnå for studentene i løpet av 3 år og de må være mulig å vurdere ut fra et definert nivå. Vi mener at læringsutbyttene etter endt utdanning er for lite gjennomarbeidet og konkrete. De må bearbeides mer.

Vi ønsker en ingeniørutdanning av god internasjonal kvalitet, og det bes om at nivået defineres i rammeplanen ved at man tydeliggjør hva som til for å kunne få tildelt

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

graden Bachelor i ingeniørfag for en normal student slik at vedkommende har tilstrekkelig forberedelse til arbeidslivet. Vurderingen (med karakter) gir da et uttrykk for kvaliteten på den enkelte students prestasjon i forhold til forventet læringsutbytte.

Det støttes at overordnet læringsutbyttebeskrivelse plasseres i forskriften og at læringsutbytter for studieprogram, emne og eventuelt målepunkter for læringsutbytte settes i de nasjonale retningslinjene.

Beskrivelsen av krav til læringsutbytte er formulert delvis som løpende tekst og delvis som læringsutbytte i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Den innledende teksten overlapper delvis med teksten under § 2 - *formål* og overlapper delvis med læringsutbytteformuleringene under § 3.

Vi foreslår at kravene til kandidatens læringsutbytte defineres gjennom kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, og ikke i tillegg som løpende tekst, slik at man unngår overlappende formuleringer og inkonsistens i kravene som stilles til kandidatene.

De nasjonale retningslinjene for ingeniørutdanning vil være veiledende for institusjonene og inneholde konkrete formuleringer av læringsutbytter.

Institusjonene skal tildele graden Bachelor i ingeniørfag med omfang 180 studiepoeng, og det er viktig at det totale læringsutbytte er definert ut fra det samme omfang og inkluderer læringsutbytte for alle emnegrupper, dvs også omfatter valgfrie emner.

Det vil være institusjonenes ansvar å definere konkret læringsutbytte etter fullført utdanning (180 studiepoeng), og forskriften må gi dette ansvaret til den enkelte institusjon. Dette er også nedfelt i §3-3 nr. 2 i Lov om Universiteter og høyskoler som gir faglige fullmakter til institusjonene. I §3-3-nr. 3 gis styrene ved institusjonene fullmakt til å fastsette studieplan/fagplan for det faglige innholdet i studiene, herunder bestemmelser om obligatoriske kurs, praksis og lignende og om vurderingsformer. Det er vår mening at institusjonene selv skal finne fordelingen av emnene, og gjerne i samarbeid med andre institusjoner.

Institusjonene vil utarbeide læringsutbytte som omfatter spesialiseringer, valgemner og krav til sertifikater som inngår i graden. **Dette betyr at det blir institusjonenes ansvar å tilby valgfag i egen institusjon, i samarbeid med andre institusjoner i Norge eller i utlandet.**

Ordet ”fremmedspråk” i tredje avsnitt på side 1 foreslås erstattet med engelsk.

Tilbakemeldinger på læringsutbyttene (forskriftens beskrivelser i kursiv):

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

Generelt kan det virke som om man har beveget seg fra 1. til 2. syklus for flere av beskrivelsene av læringsutbytte for ingeniørutdanningene. 1. syklus definerer Bachelornivået og 2. syklus masternivået. Dette belyses med noen eksempler gjengitt under:

I avsnittet **Kunnskap** er læringsutbyttet i stor grad i samsvar med det som er angitt for 1. syklus i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk sendt ut 20.03.2009.

Når det gjelder **Ferdigheter** dekker læringsutbyttet i stor grad også det som er angitt for 2. syklus i Kvalifikasjonsrammeverket. For 1. syklus er det angitt: ”- kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg”

I forslaget til ny forskrift er det formulert: ”Kandidaten evner å anvende og bearbeide kunnskap for å løse teoretiske, tekniske og praktiske problemstillinger både i nytenkning, problemformulering, analyse, spesifisering, løsningsgenerering, evaluering, valg og rapportering.”

Ferdighetene nytenkning, problemformulering og analyse hører hjemme i 2. syklus iflg. Kvalifikasjonsrammeverket.

Dessuten: ” Kandidaten kan bidra med nytenkning, innovasjon og entreprenørskap ved utvikling og realisering av bærekraftige og samfunnsnyttige produkter, systemer og løsninger.” I Kvalifikasjonsrammeverket formuleres generell kompetanse for 1. syklus bl.a. som ” - kjenner til nytenkning og innovasjonsprosesser,” mens det først i 2. syklus sies: ”- kan bidra til nytenkning og i innovasjonsprosesser”

Under **Generell kompetanse** er det angitt at “ Kandidaten kan formidle ingeniørfaglig kunnskap til ulike målgrupper både skriftlig og muntlig på norsk og engelsk og evner å bidra i samfunnsdebatt for å synliggjøre teknologiens betydning og konsekvenser i samfunnet.”

Vi er enige i at dette er en relevant utfordring for dagens ingeniører, men ber om en bedre formulering som også er lettere å vurdere i tråd med

kvalifikasjonsrammeverket. Kvalifikasjonsrammeverket sier: ”- kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet” om 1. syklus og ”- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten” om 2. syklus.

Med bakgrunn i eksemplene over foreslår vi en gjennomgang av alle læringsutbyttebeskrivelser slik at de utformes i hht kvalifikasjonsrammeverket og slik at de blir tydeligere på hva som forventes av kandidatene.

Konkrete tilbakemeldinger på innholdet i noen av læringsutbyttebeskrivelsene:

Kunnskap

Kandidaten har inngående kunnskaper innen eget ingeniørfag, og kunnskap som gir et helhetlig systemperspektiv på ingeniørfaget.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

Ordet inngående bør omformuleres i tråd med kvalifikasjonsrammeverkets beskrivelser.

Kandidaten har grunnleggende kunnskaper innen matematikk, naturvitenskap og relevante samfunns- og forretningsfag og om hvordan disse integreres i ingeniørfaglig problemløsning.

Begrepet ”forretningsfag” må defineres. Menes det her entreprenørskap og/eller økonomi, kan dette skrives direkte.

Kandidaten kjenner til teknologiens historie, ingeniørens rolle i samfunnet og teknologiutvikling og har kunnskap om samfunnsmessige, miljømessige, etiske og økonomiske konsekvenser av teknologi.

- Det settes inn ”utvikling og bruk” foran ”av teknologi”.

Kandidaten kjenner til forskningsutfordringer innen eget fagområde, samt vitenskapelig metodikk og arbeidsmåte innen ingeniørfaget.

Kandidaten kan selvstendig oppdatere sin kunnskap, både gjennom litteratursøking og kontakt med fagmiljøer, behovsgrupper og praksis.

- Læringsutbyttet beskriver en ferdighet og foreslås flyttes.

Ferdigheter

Kandidaten evner å anvende og bearbeide kunnskap for å løse teoretiske, tekniske og praktiske problemstillinger både i nytenkning, problemformulering, analyse, spesifisering, løsningsgenerering, evaluering, valg og rapportering.

- Setningen er for lang og bør omformuleres.

Kandidaten har ingeniørfaglig digital kompetanse, kan arbeide i relevante laboratorier, og behersker metoder og verktøy som bidrar til både analytisk, strukturert, målrettet og innovativt arbeid.

- Forslag til endringer: Ordet ”bidrar” kan byttes med ”resultater”. ”Strukturert” kan byttes med ”kreativt”.

Kandidaten kan identifisere, planlegge og gjennomføre ingeniørfaglige prosjekter, arbeidsoppgaver, forsøk og eksperimenter både selvstendig og i team.

Kandidaten kan finne, forholde seg kritisk til, bruke og henviser til relevant informasjon, litteratur og fagstoff, og framstille og drøfte dette slik at det belyser en problemstilling, både skriftlig og muntlig.

- Grammatikken bør endres slik at ”skriftlig og muntlig” henviser til kandidatens prestasjon.

Kandidaten kan bidra med nytenkning, innovasjon og entreprenørskap ved utvikling og realisering av bærekraftige og samfunnsnyttige produkter, systemer og løsninger.

Ordet ”bærekraftige” bør endres i setningen.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

Generell kompetanse

Kandidaten er bevisst miljømessige, etiske og økonomiske konsekvenser av teknologiske produkter og løsninger og evner å se disse både i et lokalt og globalt livsløpsperspektiv.

- Det er vanskelig å måle dette. Hva menes med å se konsekvenser i et lokalt og globalt livsløpsperspektiv?

Kandidaten kan formidle ingeniørfaglig kunnskap til ulike målgrupper både skriftlig og muntlig, på norsk og engelsk og evner å bidra i samfunnsdebatt for å synliggjøre teknologiens betydning og konsekvenser i samfunnet.

- Vi er enige i at dette er en relevant utfordring for dagens ingeniører, men ber om en bedre formulering av ”evner å bidra i samfunnsdebatt” som kan vurderes og er i tråd med kvalifikasjonsrammeverket

Kandidaten har et bevisst forhold til egne kunnskaper og ferdigheter, har respekt for andre fagområder og fagpersoner, kan bidra i tverrfaglig arbeid og kan tilpasse egen faglig utøvelse og teamegenskaper til den aktuelle arbeidssituasjon og -forhold.

Setningen kan med fordel forenkles.

Kandidaten kan delta aktivt i faglige diskusjoner og evner å dele sine kunnskaper og erfaringer med andre og bidra til utvikling av god praksis.

Ordet ”aktivt” kan tas ut da dette prøves med bruk av karakterskalaen.

Til §4 Studieprogram

Her gis utdanningsinstitusjonene rett til å fastsette egne studieprogram og studieretninger ut fra krav om at læringsutbyttet skal være som beskrevet i §3. At institusjoner som er akkreditert som vitenskapelig høgskole eller høgskole selv bestemmer hvilke fag/emner som skal tilbys er fastsatt i Lov om universiteter og Høgskoler §3-3. Dette betyr at det er viktig at læringsutbyttebeskrivelsene for ingeniørutdanningene må være presisert i rammeplanen slik at fagplanene som fastsettes av styrene i institusjonene følger loven og rammeplanen. Læringsutbyttene må da defineres i h.h.t. sluttført grad som i dette tilfelle er av 180 studiepoengs omfang.

§3 i utkast til forskrift om rammeplan... ”fastlegger de generelle læringsutbyttene som en ingeniørutdanning skal inneholde.” Institusjonene har det faglige ansvaret for faglig innhold i hvert studieprogram, studieretningene og emnene, her henvist til som ”eget ingeniørfag.” Dette betyr at læringsutbyttebeskrivelser for disse er institusjonenes ansvar. Omtale av disse kan legges i de nasjonale retningslinjene og være veiledende for arbeidet med fagplanene.

Begrepene ”fleksibelt studieløp,” ”nasjonal og internasjonal mobilitet” bør defineres bedre.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

§4 inneholder en del generell forklarende tekst som er nyttig for generell informasjon og nyttig i forbindelse med innføring av forskriften.

Til §5 a Struktur og innhold....

Vedr. forslaget om at ” Et emne skal ha et omfang på minimum 10 studiepoeng ”: Krav om minste emnestørrelse på 10 studiepoeng støttes, men det bør være en åpning for emner på 5 sp (for eksempel matematikk 3). I ingeniørutdanningene er det viktig å kunne samordne ordinære studieløp med Y-vei og å kunne samordne samme tema innen forskjellige studieretninger. Dette vil være vesentlig for små utdanninger. Y -vei kan være et separat studieløp dersom det bevilges midler til å gjennomføre separate emner kun for studenter innen denne ordningen. Y-vei vil ikke kunne gjennomføres dersom en studiemodell uten 5 studiepoeng velges. Det bes derfor om at det unntaksvis åpnes for at minste enhet fortsatt er 5 studiepoeng. Emner med omfang 15 studiepoeng vil muligens bli et resultat på sikt hvis man opprettholder en mulighet for emner 5 studiepoeng nå.

Vi støtter stort sett oppdelingen i fellesemner, programemner og tekniske spesialiseringsemner, bortsett fra at programemnene i forslaget består av en samling programspesifikke grunnlagsemner. Det betyr at de fleste grunnlagsemnene kan tilbys programspesifikt eller de kan tilbys felles for flere studieprogram. Det støttes at institusjonene gis denne friheten.

Navnet programemner er uheldig valgt og bør endres da dette lett forstås som grunnleggende emner som gjelder alle og som i dag hovedsakelig er plassert i 2. studieår. Et eksempel her er at det er forvirrende å kalle fysikk og matematikk 2 utover fysikk/kjemiemnet for programemner.

Emner i gruppen fellesemner bør alle flyttes over i programemner/tekniske spesialiseringsemner. Det vil gi de ulike programmene større fleksibilitet til å tilpasse emnene til sine studentgrupper. F.eks vil datastudenter ikke møte diskret matematikk i sitt første matematikkfag, men først kunne få dette etter fellesemnet matematikk 1. Det er uheldig, og et tilbakeskritt ift nåværende rammeplan.

Inndelingen gir mulighet for å styre de tekniske emnene i faglige retninger som passer regionen og institusjonen (profileringer opp mot eget næringsliv). Dette er bra. I rammeplanen kan det skilles mellom grunnleggende tekniske emner som gjelder studieprogrammet og tekniske emner som beskriver spesialiseringen. Begreper studieprogram, studieretning og spesialisering trenger en avklaring hva gjelder omfang slik at de kan skilles fra hverandre.

Setningen; Fordypningen i graden består av emnegruppene fellesemner, programemner og tekniske spesialiseringsemner er uklar.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

20 stp. bacheloroppgave støttes. Emnet kan gjerne kobles til andre temaer som prosjektledelse, økonomi eller entreprenørskap. Det er behov for å legge til rette for at forberedelser til arbeid med bacheloroppgaven kan starte i 5. semester for å legge til rette for et godt næringslivssamarbeid. Et eksempel kan være å legge et valgfritt praksisemne i 5. semester.

Fokus på ingeniørfaglig systemtenkning er bra, men læringsutbyttet for emnet er ikke spesifisert godt nok i rammeplanen. Emnet bør legges inn i de tekniske fagene innen det enkelte studieprogram og ikke være eget emne i 1. studieår.

Fokus på entreprenørskap er bra og støttes – det bes om at rammeplanen gir bedre føringer for å sikre at det gjennomføres for alle studenter (gjør i sammenheng med bacheloroppgaven) i hht Handlingsplan for entreprenørskap i utdanningene 2009-2014.

Fokus på prosjektledelse er bra og støttes.

Emnet statistikk og økonomi bør være et eksempel på et emne som kan tilbys og ikke være et ferdig definert emne, jf. kommentar ovenfor ang. bacheloroppgaven. Statistikk kan med fordel tilbys i sammenheng med tekniske temaer og ikke nødvendigvis være knyttet opp til temaet økonomi. Økonomi kan f. eks. knyttes mot entreprenørskap eller prosjektledelse.

Fysikk og kjemi som et felles emne er det uenighet om er en god løsning eller ikke. I forrige endring av rammeplanen ble det fokusert på at fysikk og kjemi er blant de viktigste grunnleggende områder for ingeniører. Omfanget er nå redusert. Det er viktig at institusjonene står fritt i å tilby fysikk som eget emne eller integrert med andre emner (f. eks. kjemi), men omfanget for generell fysikk er for lite og bør økes til 10 sp. Omfang i fysikk må dekke opptakskrav til videre utdanning for Mastergradsutdanninger. Integrasjon av disse emnene kan være gunstig for å se sammenhenger. IKT-miljøet i Halden mener at forslag til løsning med fysikk og kjemi som eget emne er en god løsning. Institusjonene bør stå fritt til å velge vektingen. Det ønskes 5 sp kjemi og 5 sp IKT/grunnleggende programmering. Prosesskontroll krever kjemi. Emnene kan tilrettelegges i den enkelte institusjon.

Tilbud om 10 stp. praksisemner kan bidra til bedre kontakt med næringslivet.

Innføringsemnet er for vagt beskrevet, og bør gis et mer spenstig navn som beskriver innholdet.

Det er gunstig at det åpnes for programretting av matematikk 2. Den enkelte institusjon bør stå fritt til å velge progresjon selv. Et eksempel er at dataingeniørene ønsker diskret matematikk tidlig i studiet. Slik forskriften er utformet kommer dette først i 2. studieår.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

Vi mener det er unødvendig rigid at det gis føring om at matematikk 1 skal legges i 1. semester. For å sikre samordning med tresemesterordningen bør institusjonen selv bestemme plasseringen av emnene i studieåret.

Den nye rammeplanen sier ingenting om omfanget av matematikk 3 som nå er 5 studiepoeng. Krav til 10 studiepoengemner vil øke dette emnet utover det det er behov for. Det kan være en fordel å få klarhet i totalt omfang matematikk i ingeniørutdanningene.

Rammeplanen burde inneholde sterkere signaler om digital kompetanse i tekniske emner og at det skal læres et programmeringsspråk som studentene vil anvende i utdanningen og også senere.

Det er uklart formulert hva valgfrie emner betyr. I nåværende rammeplan er det full frihet til å velge valgfag. I rammeplanen bør det presiseres at valgemnene skal godkjennes av institusjonen i forhold til læringsutbyttet i studieprogrammet.

I siste avsnitt før Internasjonal kompetanse står det:

”For videre studier til teknologisk mastergrad stiller ulike fagområder ulike krav. Studenter som ønsker dette tar nødvendig naturvitenskapelig og teknisk spesialisering blant sine valgfrie emner.” Vi mener at dette også må gjelde for fagområder som krever en offentlig sertifisering. Dette bør med i dette avsnittet.

Til §5 b Struktur og innhold – tresemesterordningen

Det er svært betenkelig at rammeplanen legger opp til to sommersemester for tresemestersordningen. Erfaringen viser at tilleggsundervisning i første studieår er bedre for å gi studentene nødvendig kompetanse til å følge tekniske emner. Vi anbefaler derfor at første setning i §5 b formuleres slik: Tresemesterordningen innebærer et særskilt studieopplegg fra og med sommeren (5-7 uker) før første studieår og tilpasset undervisning gjennom første studieår. Deretter som i forslaget.

Til § 5 c Struktur og innhold for studenter med opptak gjennom Y-vei

Det støttes at det utarbeides et spesielt program for studenter tatt opp gjennom Y-vei. Det er viktig at 3-årig utdanning for studenter med opptak gjennom Y-vei gir 180 studiepoeng i høyere utdanning og kvalifikasjoner i samsvar med graden Bachelor i ingeniørfag. Studiemodellen som er lagt ved forslaget vil ikke være mulig å kombinere med studiemodell for studenter i et ordinært studieløp. Det bes om at det også her gis frihet for institusjonene til selv å bestemme struktur slik at studiemodeller kan samkjøres for noen av fagene.

Det er inkonsekvent at det ikke gis studiepoeng for Y-vei emnene når Y-vei studentene får fritak for tekniske emner som de ordinære studentene har. Hele 2.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

avsnitt på side 7 (3 linjer) bes tatt ut. Det refereres her til Lov om Universiteter og høyskoler §3-5 nr. 3 og 4 der institusjonene selv har ansvar for å vurdere fritaksgrunnlaget for enkeltpersoner etter søknad.

§6 Eksamensbestemmelser

Ingen kommentarer.

Til § 7 Vitnemål

2. strekpunkt erstattes med: hvilken tittel/grad som er oppnådd.
Tittel på Bacheloroppgaven tas inn i vitnemålet.

Til § 8 Fritaksbestemmelser

Det foreslås å ta ut setningen ”Det kan ikke gis fritak for ingeniørfaglig fellesemne og ingeniørfaglig systememne” som gjelder fagskoleutdanning. Slik disse er satt opp, vil det være umulig å gi fagskoleutdannede studenter fritak for 60 studiepoeng, siden ingeniørfaglig innføringsemne og ingeniørfaglig systememne ikke skal kunne bli fritatt. Det medfører dårlige betingelser for en viktig ressurs til ingeniørutdanningen. Y-vei studenter og studenter med fagskoleutdanning bør behandles likt når det gjelder fritak.

Det refereres her til Lov om Universiteter og høyskoler §3-5 nr. 3 og 4 der institusjonene selv har ansvar for å vurdere fritaksgrunnlaget for enkeltpersoner etter søknad.

Til § 9 Nasjonale retningslinjer

Her bes det om at det settes det inn en presisering om at de nasjonale retningslinjene er veiledende.

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.

Til § 10 Ikrafttredelse og overgangsordninger

Ny tekst foreslås til:

Forskriften trer i kraft 1. januar 2012. For studenter som har begynt på studiet før høsten 2012 gjelder Rammeplan for ingeniørutdanning fastsatt 1. desember 2005.

Til vedleggene I, II og III





Det bes om at vedleggene tas ut og legges i de nasjonale retningslinjene.

Utkast til forskrift om endring i forskrift om opptak til høyere utdanning

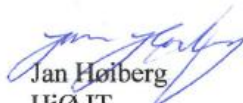
3. setning i §4-4 ” Søkere med nyere godkjent teknisk fagskoleutdanning må dokumentere tilsvarende kunnskaper” bes tatt ut. Disse søkerne kommer inn i gruppen søkere som har generell studiekompetanse. Bakgrunnen fra fagbrev, tekniske fag og noen felles fag gir grunnlag for fritak i 3-årig ingeniørutdanning. Dette må dokumenteres dersom fritak søkes.

21.10.2010

Styringsgruppen i Oslofjordalliansens pilotprosjekt teknologi

			
Vidar Thue-Hansen	Steinar Hurrød	Duy-Tho Do	Arvid Sigveland
IMT ved UMB	HiØ-IR	HiVe-TEKMAR	HiBu - ATEK
Leder styringsgruppen			

Henning Østeby	Tor Jørgensen	Tormod Aurlien
Student HiBu	HiØ (org repr)	UMB (org repr)


Jan Høiberg
HiØ IT


Anne Kari Botnmark
Prosjektleder/sekretær for styringsgruppen

Oslofjordalliansen

Et samarbeid mellom Universitetet for miljø- og biovitenskap, Høgskolen i Buskerud, Høgskolen i Vestfold og Høgskolen i Østfold. Ved de fire institusjonene er det rundt 14.000 studenter.