

Til: Kunnskapsdepartementet
Fra: Norsk Industri
Dato: 1. november 2010
Sak: Rammeplan for ingeniørutdanning

Norsk Industri takker for muligheten til å komme med innspill til ny rammeplan for ingeniørutdanningen. Ingeniørutdanningen er spesielt viktig for våre medlemsbedrifter. Til tross for at de samarbeider med de beste universitetene internasjonalt, har bedriftene behov for ingeniører av høy kvalitet, utdannet nær dem.

Norsk Industri vil i denne høringen kommentere "Forskrift om rammeplan for ingeniørutdanningene". Vi har ingen merknader til "Forslag om endring i forskrift om opptak til høyere utdanning".

Norsk Industri viser også til høringsuttalelsen fra Næringslivets hovedorganisasjon (NHO).

Internasjonalisering

Norsk Industri er tilfreds med at et helt semester settes av til frie emner, slik at terskelen for å kunne ta delstudium i utlandet blir lavest mulig. Industrien er en av Norges mest internasjonaliserte næringer og ingeniører med "internasjonal kompetanse" er svært viktig. Det gir både faglig utvikling og er en styrke for de som skal arbeide i en sektor med mye internasjonal arbeidskraft og hvor mulighetene for å reise ut er stor.

Fleksibilitet

Forslaget til rammeplan fremstår uhensiktsmessig rigid med hensyn til muligheten til å tilpasse studieplanene til ulike inntakskriterier. Detaljstyring av denne typen gir institusjonene lite rom for regionale hensyn og tilpasning. Dette er svært viktig med hensyn til samarbeid med lokalt næringsliv.

Vi mener det er for liten kontakt mellom ingeniørutdanningene og relevante industribedrifter og annet lokalt næringsliv. For å få til samarbeid om innhold, utveksling og metoder i ingeniørutdanningen er det avgjørende at institusjonene har større mulighet til å utvikle tilpassede studieløp.

Y-veien

Norsk Industri er sterkt uenig i den foreslåtte endringen som gjør en bachelorutdanning i ingeniør tatt gjennom Y-veien 30-studiepoeng mindre uttelling enn gjennom et vanlig studieløp. Det er tre årsaker til vår uenighet.

Argumentet om at studentene på Y-veien får undervisning på videregående nivå holder ikke mål. De får samtidig fritak for fag de har tatt på videregående som i dette tilfellet er på høyskolenivå. Begge er relevant og nødvendig for ingeniørfaget, men de som har tatt studieforberedende har fått den nødvendige

matematikken og fysikken, mens de som er blitt tatt opp med bakgrunn i relevant fagbrev har annen relevant kunnskap fra videregående, som er en del av den vanlige ingeniørutdanningen. Ingeniørfaget er både et teoretisk og et praktisk fag, og dette er en uakseptabel forskjellsbehandling.

En annen problemstilling er at hele målet med Y-veien er å ha en likeverdig utdanningsvei til samme utdanning for de med relevant fagbrev. En utdanning med 150 studiepoeng er ikke likeverdig med en utdanning på 180 studiepoeng. 150 studiepoeng er heller ikke en bachelorgrad. Hvis Kunnskapsdepartementet mener at Y-veien ikke gir kompetanse på samme nivå som et regulært ingeniørløp, må det gjøres endringer på utdanningen slik at den kommer opp på 180 studiepoeng. Vi kan ikke se at det er nødvendig å endre dagens praksis.

En tredje problemstilling er at studenter med 150 studiepoeng vil ha problemer med å komme inn på et masterstudium. Sivilingeniører med praktisk bakgrunn er svært interessante for industrien. Vi er derfor svært opptatt av at ingeniører som tar Y-veien skal ha helt lik mulighet til gå videre til et sivilingeniørstudium som de som har tatt en gjennomgått et standard ingeniørløp.

Med vennlig hilsen

Knut E. Sunde

Direktør

knut.sunde@norskindustri.no

Jørn Sund-Henriksen

Fagsjef, utdanning og forskning

jorn.henriksen@norskindustri.no

95 16 17 41