

Barne- og likestillingsdepartementet

Deres referanse

Vår referanse  
18/161-3

Vår dato  
26.09.2018

## Høring - Styrking av aktivitets- og redegjøringsplikten på likestillingsområdet

Universitets- og høyskolerådet (UHR) representerer alle landets universiteter og de fleste høyskoler (UH-sektoren). Våre institusjoner har gjennom mange år jobbet aktivt for likestilling og mot diskriminering. UHR vil først gi et par prinsipielle tilbakemeldinger til rapporten som nå sendes på høring, og deretter til selve lovteksten.

UH-sektoren rapporterer allerede om tilstand for likestilling, mangfold, diskriminering og tilgjengelighet, jf. krav til årsrapportering fra Kunnskapsdepartementet for 2017-2018:

*Styret har ansvar for at rapporteringen i årsrapporten tilfredsstillende redegjøringsplikten institusjonen har etter likestillingsloven, diskrimineringsloven om etnisitet, diskrimineringsloven om seksuell orientering og diskriminerings- og tilgjengelighetsloven.*

*Likestillings- og diskrimineringsombudet (LDO) har utarbeidet en egen håndbok for universitets- og høyskolesektoren og instituttsektoren. Universitets- og høyskolerådet (UHR) har med utgangspunkt i denne utarbeidet en mal for rapportering på likestilling som er tilpasset universitets- og høyskolesektoren og som tilfredsstillende kravene. Styret bør vurdere om denne malen er egnet for virksomheten.*

Universitetene og høyskolene er virksomheter med høy grad av faglig autonomi. Dette innebærer at virksomhetene selv i stor grad beslutter sin interne organisering. For å sikre at samfunnsmandatet som sektoren er gitt oppfylles så godt som mulig, er autonomien viktig å videreføre for en relativt heterogen sektor. UHR slutter seg derfor til forslaget fra Barne- og likestillingsdepartementet om at den foreslåtte modell 1 er mest egnet. Det forutsettes at det gis frihet for den enkelte virksomhet til selv å definere hva som bør være tema å arbeide med, og hvilke metoder som er mest egnet. Ytre pålegg vil neppe være hensiktsmessig, jf. beskrivelsen som gis av aktivitetsplikten i modellbeskrivelsen.

En annen begrunnelse for å prioritere modell 1, er Regjeringens arbeid for å effektivisere og avbyråkratisere offentlig sektor, gjennom ABE-reformen. Her forutsettes det at «alle statlige virksomheter gjennomfører tiltak for å bli mer effektive». En økt rapportering oppleves å være i utakt med en slik ønsket statlig politikk.

Selve lovtekstforslaget oppleves som relativt ordrikt sammenlignet med det som er vanlig i denne typen tekster.

I likestillings- og diskrimineringslovens §26 a Arbeidsgivers redegjøringsplikt, foreslår vi en tilføyelse som følger i tredje ledd:

Dersom redegjørelsen inneholder personopplysninger, skal disse opplysningene unntas offentlighet. Arbeidsgiver kan likevel gi innsyn i disse opplysningene til virksomhetens ansatte og deres representanter, Diskrimineringsnemnda, Likestillings- og diskrimineringsombudet og forskere. Opplysningene kan bare gis *innenfor rammen av lov om behandling av personopplysninger*, og i den utstrekning de er nødvendige for å undersøke om det foreligger usaklig forskjellsbehandling ved lønnsfastsettelsen. Innsynsrett skal kombineres med taushetsplikt.

Vennlig hilsen

Mari Sundli Tveit  
styreleder

Alf Rasmussen  
generalsekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR