

Til

Justis- og beredskapsdepartementet

Postboks 8005 Dep, 0030 Oslo

postmottak@jd.dep.no

Bjørndal, 22. juni 2017

## **Høringsuttalelse – forslag til reguleringsplan for**

### **«Politiets nasjonale beredskapssenter» på Taraldrud**

Jeg vil på vegne av meg og min familie på Bjørndal protestere mot foreliggende planer for etablering av «Politiets nasjonale beredskapssenter» på Taraldrud gård. Sentret vil ligge kun 700 meter fra bebyggelsen på Bjørndal og påføre oss en urimelig ulempe, særlig i form av støy.

De negative konsekvensene for lokalmiljøet ved å plassere politiets planlagte nasjonale beredskapssenter på Taraldrud vil være betydelige. Støy og ulempe for tusenvis av beboere på Bjørndal i Oslo og i Oppegård er så store at prosjektet bør stanses, og mangelfulle konsekvensanalyser knyttet til beredskapssenteret må gjennomføres før det kan tas endelig stilling til om lokalisering av beredskapssenteret på Taraldrud er gjennomførbart.

Støyen fra skyting, sprengning og helikoptertrafikk vil, slik forslaget til reguleringsplan i dag foreligger, påvirke dagliglivet på en uakseptabel måte.

Det er stor usikkerhet knyttet til hvor stor støybelastningen faktisk vil bli, men det er ingen usikkerhet knyttet til at støybelastningen vil bli vesentlig. Forskingen på støy peker entydig i retning av at mennesker som vedvarende utsettes for støy får helseplager og helseskader. Regjeringen kan ikke med åpne øyne etablere politiets beredskapssenter på Taraldrud med basis i foreliggende forslag til reguleringsplan når man vet at dette vil medføre helseskader og helseplager for flere tusen mennesker i lokalmiljøene i Oppegård og Oslo sør.

### **Feil saksbehandling og mangel i planarbeidet**

Departementet har oversett grunnleggende saksbehandlingsregler ved ikke å inkludere Oslo kommune og deres 8.500 beboere på Bjørndal i arbeidet med prosjekteringen av sentret og arbeidet med planprogrammet.

I planprogrammet og planbeskrivelsen er boligområdet på Bjørndal nærmest systematisk fjernet fra oversiktskart og billedmateriale. Dette gir et feilaktig inntrykk av realitetene. Vi har vedlagt et nytt oversiktskart som viser beredskapssenterets virkelige plassering i nærmiljøet.

Vi vil påberope en vesentlig saksbehandlingsfeil og vesentlig mangel i planarbeidet:

manglende involvering av og medvirkning for Oslo kommune og beboere og organisasjoner i Oslo kommune

mangler i plandokumentene ved at Bjørndal knapt er nevnt som konsekvensområde

feil i kartgrunnlaget som er benyttet og gjengitt i plandokumentene, hvor deler av bebyggelsen på Bjørndal (og den delen som ligger nærmest nordgående trase for helikopter) er utlatt

## Skytebaner og skytestøy

Vi har sterke innvendinger mot beredskapssentrets skytestøy og omfanget av denne virksomheten. Det planlegges etablert flere skytebaner utendørs i umiddelbar nærhet til våre boliger. Slike anlegg er absolutt uforenlig med et trygt og harmonisk boligmiljø. Vi har i lang tid arbeidet for å fjerne/hindre skytebaner i vårt nærområde, først nedleggelse av Prinsdal skytebane, så for å få lagt Åsland skytebane i en fjellhall. Nå opplever vi at staten vil bygge et beredskapssenter med flere utendørs skytebaner bare 700 meter fra boligområdet på Bjørndal. Bygging av utendørs skytebaner så nær store boligområder er uakseptabelt.

Vi krever stans i planene om utendørs skytebaner på Taraldrud, og krever at skytebaner må bygges innendørs i fjell.

## Støy fra SIBO (skyting og sprenglegemer)

På beredskapssentret skal det anlegges et SIBO-anlegg hvor det skal drives øvelser med sprengning, granater, etc. Det beskrives i plandokumentet at SIBO-anlegget vanskelig kan støyskjermes. Disse installasjoner er planlagt lagt nord på tomta ca. 700 meter fra boligområdet på Bjørndal. Dette betyr at Bjørndal vil bli sterkt eksponert for slik støy. Denne støyen er veldig uforutsigbar og en type støy man ikke har gode modeller for å beregne.

Skytebaner og SIBO-anlegg planlegges lengst nord i anlegget, noe som betyr at Bjørndal vil bli sterkt eksponert for slik øvingsstøy. Det beskrives at SIBO-anlegget vanskelig kan støyskjermes, noe som for oss er uakseptabelt.

Vi krever at etablering av denne type aktivitet stoppes og aktiviteten flyttes til eksisterende treningssentra. Alle støyende aktiviteter/installasjoner må støyskjermes.

## Støy fra helikoptertrafikk

På beredskapssentret skal det etableres base for 3 til 5 nye store politihelikopter. Helikoptertrafikken vil skje hele døgnet ved behov. Antall flyvninger blir derfor umulige å forutsi, men i plandokumentet oppgis historiske tall på 2.250 flybevegelser. Antall flybevegelser må antas å være økende med flere og større helikoptre, parallelt med flere bruksområder og øket terrortrussel. Helikoptertrafikken vil ha en av sine viktigste traséer opp Meklenborgdalen/ østsiden av Grønliåsen og vil dermed gå tett på boligområdene på Bjørndal. Dette vil innebære et ytterligere, betydelig støyproblem når helikoptrene flyr inn og ut fra beredskapssentret.

90 % av helikopteroppdragene gjelder Oslo og området nord for Taraldrud. Inn- og utflygningstraseen nordover mot Oslo sentrum vil blant andre, gå over og tett på boligområdene på Bjørndal. Dette vil innebære nok et betydelig støyproblem når de store helikoptrene flyr inn og ut fra beredskapssentret. Vi kan ikke se at det er mulig å etablere tilfredsstillende støyskjerming mot helikoptertrafikken.

Vi krever stopp i planene for helikopterbase på Taraldrud og at flyaktiviteten flyttes til eksisterende fasiliteter på Rygge. Flytiden til Oslo vil bli marginalt forlenget og infrastruktur finnes allerede. På Rygge er i tillegg aktiviteten hjertelig velkommen.

## Ødelegger friluftslivet

Aktiviteten ved beredskapssenteret er ikke forenlig med fortsatt friluftsliv i Grønliåsen, på Grønlimyr og i Taraldrudåsen. Slik de ulike aktivitetene på sentret er skissert stenges i praksis tilgjengeligheten hver mandag morgen og åpnes igjen på fredag ettermiddag. Særlig vil dette ødelegge mulighetene

skoler og barnehager i nærområdet har til å benytte området, med de konsekvenser dette har for barnas livsutfoldelse og læringsmiljø. De gruppene som tidligere har benyttet marka i denne perioden må holde seg innendørs eller søke andre områder for rekreasjon/friluftsliv.

Vi krever at støyen i marka begrenses slik at det er mulig fortsatt å benytte vårt nære markaområde.

#### OPPSUMMERING

Vår oppfatning er at beredskapssentret, slik forslaget til reguleringsplan foreligger, ikke kan legges til Taraldrud fordi de støyende aktivitetene på sentret ikke er forenlig med nærheten til boliger, barnehager, skoler og nære markaområder.

Hvis beredskapssenteret likevel legges til Taraldrud kreves helikopterbasen lagt til Rygge og all skyting legges i en fjellhall. SIBO-landsby med sprengning må etableres andre steder eller bygges inn.

Planbeskrivelsen punkt 1.4, side 8 angir to alternativer for støybegrensninger. Ingen av disse alternativene gir tilstrekkelige begrensninger. Alternativ 2 er totalt uakseptabel.

Reguleringsbestemmelsene må gi tydelige føringer for virksomheten på beredskapssentret. Vi krever at følgende forutsetninger tas inn i reguleringsbestemmelsene:

Skytebaner må bygges inn, f.eks. i fjellhaller. Hvis ikke dette gjøres må skyte- og øvingsvirksomhet kun skje på hverdager og innenfor normalarbeidstiden.

Øvelser og planlagt helikoptertrafikk må bare skje i samme tidsintervall som skyte- og øvingsvirksomhet.

Alle støykilder må skjermes. Støyskjerming må skje ved skjerming av støykildene og hindre støyens utbredelse.

Med vennlig hilsen

Danny Kaspers