



# OSLO KATOLSKE BISPEDØMME

## KANSELLIET

Akersveien 5 • N-0177 Oslo • Telefon + 47 23 21 95 00 • Faks + 47 23 21 95 01 • e-post okb@katolsk.no  
Org. nr. 938431744 • Bankgiro: 3000.15.43683

### HØRINGSSVAR FRA OSLO KATOLSKE BISPEDØMME

**Oslo katolske bispedømme har følgende svar/kommentarer i forbindelse med Barne- og familiedepartementets høringsnotat av 27. mai 2020 om 'Forslag til forskrift til trossamfunnsloven' med svarfrist 10. september 2020.**

#### TROSSAMFUNNSFORSKRIFTEN

##### Til § 2

Fordi vi her har med nyregistrering av trossamfunn som «tar med seg» sine tidligere medlemmer/tilhørende, bør dette hjemles **og presiseres** ved et eget ledd i § 2 (eller som en egen paragraf i kapittel 6 [forskjellige bestemmelser]).

*Forslag til nytt ledd:*

*(Nytt ledd mellom [1] og [2])* Med medlemmer, jf. første ledd bokstav j, menes ved nyregistrering av tros- og livssynssamfunn som var registrert etter tidligere lovgivning, alle personer som på grunnlag av aktiv innmelding stod i samfunnets medlemsregister 1. januar 2021, uavhengig av om den enkelte var registrert som «medlem» eller som «tilhørende».

Ifølge høringsnotatet (s. 15) «står samfunnene fritt til å ha egne ordninger for tilhørende» ... «Departementet legger til grunn at lovbestemmelser om medlemskap og inn- og utmelding skal være felles for alle tros- og livssynssamfunn». Jf. videre s. 16. Disse prinsippene bør materialiseres i form av en kort anførsel i forskriften, for eksempel slik:

Tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke kan på like linje med Den norske kirke ha en egen registrering av personer som hører inn under vedkommende samfunn, men uten at de skal regnes som tilskuddsutløsende medlemmer.

Siden disse personene ikke er tilskuddsutløsende, er det irrelevant å spørre om hvorvidt de også er tilskuddsutløsende medlemmer av andre samfunn.

Hvorvidt samfunnene finner det hensiktsmessig å gjøre bruk av en slik hjemmel, vil være opp til det enkelte samfunn.

## **Til § 10**

Vi vil peke på en klar urimelighet, nemlig som omtalt i kapittel 3.3.5, side 40 der det heter at vi ved klage må kunne dokumentere eller sannsynliggjøre at en person «*kun*» var medlem hos oss.

Et slikt negativt krav er etter vår oppfatning nærmest et krav om det umulige. Det å dokumentere eller sannsynliggjøre at noe ikke er tilfelle, og da spesielt at noe rettsstridig ikke er tilfellet, der vi ikke en gang har innsynsrett, vil være en umulighet.

En ideell løsning som betraktelig ville lette arbeidet med kontroll og derved heve kvaliteten på registreringene, ville være om Brønnøysundregistrene automatisk sendte et brev til alle dobbeltregistrerte med informasjon om kontaktpunkter til samfunnene det gjelder. Vi vet ikke om det er lovgrunnlag for eller praktisk gjennomførbart å pålegge Brønnøysundregistrene et slikt ansvar.

En positiv vinkling tilsier imidlertid at det må være tilstrekkelig at trossamfunnet ved eventuell klage positivt dokumenterer eller sannsynliggjør at vedkommende var legitim tilskuddsutløsende medlem hos det aktuelle trossamfunn.

Denne urimelighet finnes ikke i selve forskriften, bare i omtalen. Det har en viss betydning for hvordan den kan ryddes til sides.

Problemet kan løses ved at *forskriften i § 10 får tilføyd et ekstra ledd*, f.eks. med denne ordlyd:

*(5) Dersom klage er basert på at et tros- eller livssynssamfunn er nektet tilskudd for medlem fordi dette er registrert som medlem i flere tros- eller livssynssamfunn (inkludert Den norske kirke), jf. trossamfunnsloven § 4 første ledd og § 5 tredje ledd, skal fylkesmannen som en del av den forberedende klagesaksbehandling be de enkelte samfunn og/eller medlemmet sannsynliggjøre lovlig tilskuddsbestemmende medlemskap i vedkommende samfunn, og på det grunnlag eventuelt omgjøre det opprinnelige tildelingsvedtak.*

## **Til § 14, tredje ledd**

Dette ledd virker ganske kronglede og uforståelig. Det skal rapporteres om tilskudd på 0,1 ganger G. Samtidig skal man notere gaver fra enkeltpersoner

som er høyere enn folketrygdens grunnbeløp. Er det gaver på kr 9.000 eller på kr 90.000 som det skal rapporteres om?

Det er også mange måter å gi gaver på, ikke minst ved å legge dem i en kollektkurv i inn- eller utland. Det er ikke godt å avklare hvilke deler av en kollekt som kommer fra person hjemhørende i utlandet, og som ikke gjøre det. Her trenges større klarhet.

### **Til § 14, femte ledd**

Forslaget lyder:

Tros- og livssynssamfunn som vil sette av tilskuddsmidler til sparing, må i note i regnskapet opplyse om hva midlene etter planen skal brukes til.

Hva menes med «vil sette av til»? Går det på budsjettering til? Eller går det på faktisk «driftsresultat»? Eller går det på faktisk driftsresultat dersom man har budsjettert med lavere kostnader enn inntekter, og slik lagt opp til overskudd? Eller går det kun på beløp som regnskapsmessig (frivillig) overføres (avsettes) fra «annen egenkapital» til et formålsbestemt internt «fond»?

En sunn og ansvarlig økonomistyring forutsetter god likviditet. Dette vil alltid innebære at tilskudd og andre tilgjengelige midler ikke brukes opp i tilskuddsåret. Slik forslaget er utformet, må det muligens leses slik at man må ha (og i note angi) en plan for fremtidig bruk av overskudd et driftsår. Å svare at planen er å ha god likviditet, er kanskje ikke særlig oppklarende?

Det hele blir ikke enklere ved at trossamfunnene må utarbeide budsjett lenge før de vet hva de vil få i offentlige tilskudd. Da vil det ikke uten videre være klokt å legge opp til at alle offentlige tilskudd skal brukes i tilskuddsåret.

Bestemmelsen vil heller ikke uten videre oppfange all større «sparing». For i praksis vil mange av våre bygninger være reist ved hjelp av innsamlede midler/egne midler i fortiden. De er derfor for lengst betalt. Samtidig vil man i mange regnskapssystemer foreta en regnskapsmessig «avskrivning» av bygningenes verdi, noe som kan føre til store regnskapsmessige kostnader, og dårlig driftsresultat, til tross for at likviditetene er gode (fordi bygningen faktisk er betalt for lenge siden). Derved vil faktisk sparing av tilskuddsmidler i regnskapet ikke bli synlig som «avsetning», og noteplikten forsvinner! Men det var vel ikke meningen?

*Bestemmelsene bør derfor endres slik at den først og fremst fanger større opphopninga av kapital.*

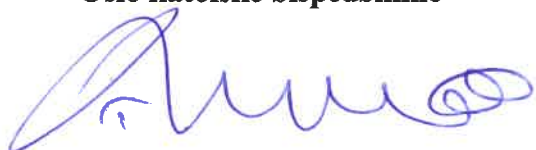
*Mulig formulering:*

Dersom et tros- og livssynsamfunns driftsresultat er positivt (overskudd) og overstiger årets offentlige tilskudd med mer enn 20 %, må samfunnet i note til regnskapet opplyse om hva midlene etter planen skal brukes til.

20 % er tatt nokså vilkårlig. Det kan godt erstattes med noe annet. Det vesentlige er at det må være større beløp som skal rapporteres i note og ikke ethvert mindre overskudd eller enhver mindre likviditetsstyrkelse.

Oslo, 7. september 2020

**Oslo katolske bispedømme**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Sindre-Jacob Bostad', written in a cursive style.

Sindre-Jacob Bostad  
Diosøsanøkonom/Diakon