

Utlendingsdirektoratets hørings svar om endringer i utlendingsforskriften og statsborgerforskriften - Utlevering av taushetsbelagte opplysninger fra folkeregisteret til utlendingsmyndighetene

Vi viser til høringsbrev av 27. februar 2017 fra Justis- og beredskapsdepartementet om endringer i utlendings- og statsborgerforskriften som hjemler utlevering av opplysninger fra folkeregisteret til utlendingsmyndighetene.

Utlendingsdirektoratet (UDI) har enkelte innspill til de foreslåtte regelverksendringene.

Innspill til sakstyper i § 17-7 g første ledd

Forslag til ny utlendingsforskrift § 17-7 g første ledd regulerer i hvilke sakstyper utlendingsmyndighetene har adgang til å innhente opplysninger fra folkeregisteret uten hinder av taushetsplikt. UDI mener bestemmelsen bør utvides, da utlendingsmyndighetene har behov for å innhente folkeregisteropplysninger i flere sakstyper enn de som fremgår av forslaget.

Søknad om beskyttelse (bokstav b)

Enkelte asylsøkere opplyser å ha familiemedlemmer i Norge eller har selv oppholdt seg i Norge tidligere, for eksempel som student eller tidligere asylsøker. I slike saker er det behov for å innhente opplysninger om asylsøkeren og dens familiemedlemmer fra folkeregisteret. Departementet foreslår at utlendingsmyndighetene kan innhente folkeregisteropplysninger i saker om oppholdstillatelse etter utlendingsloven (utl.) § 28 (beskyttelse), se § 17-7 g første ledd bokstav b.

Søknader om beskyttelse kan imidlertid behandles etter flere vedtakshjemler, slik som §§ 32 (internasjonal samarbeid), 34 (kollektiv beskyttelse) og 35 (innreisestillatelse til overføringsflyktninger). I tillegg kan asylsøkeren gis rett til å ta arbeid inntil søknad om beskyttelse er avgjort etter utl. § 94.

UDI foreslår derfor følgende endringer i første ledd bokstav b:

b) beskyttelse etter lovens § 28, § 32, § 34, § 35 og § 94.

Tilbakekall av flyktningstatus (bokstav i)

Ved siden av tilbakekall etter utl. § 63 kan status som flyktning og oppholdstillatelse etter §§ 28 og 34 også tilbakekalles i henhold til lovens §§ 31 fjerde ledd og 37.

UDI foreslår derfor at første ledd bokstav i) endres til:

i) tilbakekall av oppholdstillatelse etter lovens § 31 fjerde ledd, § 37, § 62 og § 126 annet ledd,

Utvisning (bokstav o)

Forslaget til ny § 17-7 g første ledd bokstav o) inneholder en henvisning til utl. § 70. Bestemmelsen er ingen vedtakshjemmel innenfor sakstypen utvisning, men hjemler forholdsmessighetsvurdering i utvisningssaker. Vi mener derfor at henvisningen er unødvendig og kan fjernes. Vi ser videre at det også kan være behov for å innhente folkeregisteropplysninger, uten hinder av taushetsplikt, i utvisningssaker etter § 123. Bestemmelsen hjemler utvisning av EØS-borgere av hensyn til folkehelsen.

UDI foreslår derfor følgende endringer i første ledd bokstav o:

o) utvisning etter lovens § 66, § 67, § 68, ~~§ 70~~, § 122, § 123 og § 126 annet ledd

Assistert retur (ny bokstav v)

Forslaget i § 17-7 g første ledd bokstav t gir adgang til å innhente opplysninger fra folkeregisteret i saker om tvangsretur, men omfatter ikke saker om assistert retur. Assistert retur bør fremgå som en egen sakstype i bestemmelsen. Behandling av søknader om assistert retur er ikke lovregulert, men er pålagt UDI etter instruks fra departementet, se G-02/2016. I tillegg har UDI i henhold til utlendingsloven § 84a adgang til å behandle personopplysninger i saker om assistert retur, se Prop.95 L (2011-2012).

UDI foreslår derfor at følgende ny bokstav tilføyes i første ledd:

v) assistert retur etter instruks fra departementet

Innspill til persongrupper i § 17-7 g annet ledd

Forslag til ny utlendingsforskrift § 17-7 g annet ledd regulerer hvem utlendingsmyndighetene kan innhente folkeregisteropplysninger om. UDI mener det er behov for å utvide bestemmelsen slik at adgangen til å innhente opplysninger fra folkeregisteret ikke begrenses sammenlignet med dagens praksis.

Visum (bokstav a)

Vi mener det i enkelte visumsaker er behov for å innhente opplysninger om familiemedlemmer til referansepersonen og garantisten. For eksempel kan det være avgjørende å sjekke referansepersonens sivilstandshistorikk med tanke på mishandling av tidligere ektefeller, jf. vandelsbestemmelsen

i utl. § 86. Det kan også være relevant å sjekke familiemedlemmers innvandringshistorikk, og da kan det være nødvendig å sjekke mot folkeregisteret for å finne ut hvilke familiemedlemmer referansen og garantisten har i Norge.

UDI foreslår derfor at annet ledd bokstav a) endres til:

a) referanseperson, garantist og deres barn, foreldre, søsken, ektefelle, tidligere ektefeller, samboer, søskens barn, foreldres søsken og foreldres barns søsken i sak som nevnt i første ledd bokstav a,

Vertsfamilie til au pair (bokstav b)

Vi har avdekket saker der vertsfamilien har misbrukt au pair-ordningen for å omgå familieinnvandringsregelverket og for å skaffe slektninger eller svigerfamiliens slektninger opphold i Norge. Utlendingsmyndighetene bør ha adgang til innhente opplysninger om vertsfamiliens slektninger i Norge, for eksempel ved mistanke om misbruk av au pair-ordningen.

UDI foreslår derfor følgende endringer i annet ledd bokstav b:

b) person i vertsfamilien og deres barn, foreldre, søsken, ektefelle, tidligere ektefeller, samboer, søskens barn, foreldres søsken og foreldres barns søsken i sak om oppholdstillatelse for au pair etter lovens § 26 første ledd bokstav a, jf. forskriften § 6-25, i sak om tiltak mot vertsfamilie for au pair etter lovens § 27 b og i sak som nevnt i første ledd bokstav g, i, n, o og p,

Arbeidsgiver og oppdragsgiver (bokstav c)

Tilsvarende gjelder ved behandling av søknader om oppholdstillatelse i forbindelse med arbeid etter utl. kapittel 3. Vi har avdekket saker der arbeidsgiveren har ordnet et arbeidsforhold for å omgå familieinnvandringsregelverket og for å skaffe slektninger eller svigerfamiliens slektninger opphold i Norge.

UDI foreslår derfor at annet ledd bokstav c) endres til:

c) person som representerer arbeidsgiver eller oppdragsgiver etter loven § 23, § 24 og § 26 og deres barn, foreldre, søsken, ektefelle, tidligere ektefeller, samboer, søskens barn, foreldres søsken og foreldres barns søsken i sak som nevnt i første ledd bokstav e, g, h, i og o,

Familie og svigerfamilie (bokstav d)

Vi mener det er viktig å ha hjemmel til å kontrollere familieforholdene til utlendingen både i visumsaker etter ny § 17-7g første ledd bokstav a og i saker om opphold i forbindelse med arbeid og studier mv. etter lovens kapittel 3 etter § 17-7 g første ledd bokstav e. I tillegg kan det i enkelte saker være behov for å innhente opplysninger om flere personer i svigerfamilien enn det bestemmelsen åpner for, slik som søskens og foreldres ektefeller.

UDI foreslår derfor følgende endringer i annet ledd bokstav d:

d) utlendingens barn, foreldre, søsken, ektefelle, tidligere ektefeller, samboer, søskens ektefeller, søskens barn, foreldres ektefeller, foreldres

søsken og foreldres søskens barn i sak som nevnt i første ledd bokstav a
til p, og

Med hilsen

Stephan Mo
avdelingsdirektør

Ina Knarvik Hørnes
fungerende seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk i Utlendingsdirektoratet og har derfor ingen signatur.

Brevet sendes kun elektronisk.