



## **Melding om vedtak**

Det Kongelige Miljøverndepartement  
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

### **Melding om politisk vedtak - Planer om vindkraftverk i Årjängs kommun i Sverige - høring etter FN's Espoo-konvensjon**

Kommunestyret behandlet i møte 30.04.2013 sak 29/13. Følgende vedtak ble fattet:

#### **Vedtak i kommunestyret 30.04.2013**

Marker kommune mener forslaget til utredningsprogram er godt dekkende, men vil understreke betydningen av at det blir gjort vurderinger for områdene også på norsk side. Spesielt gjelder dette i forhold til lyd og påvirkning på landskapet. En ønsker her visualiseringer som nevnt i saksframlegget.

Videre er det ønskelig at det blir gjort vurderinger i forhold til utbygging av omsøkt anlegg alene, men også i kombinasjon med en eventuell utbygging på Joarknatten på norsk side.

En vurdering av områdets attraktivitet som reisemål og bosted sett i forhold til en eventuell utbygging, vil også være ønskelig.

En ber også om at Marker kommunes vedtak i forbindelse med nettilknytningen blir tillagt vekt i utredningen.

Samlet saksfremstilling vedlegges

Med hilsen

Hanne Beate Vigen Hattestad  
Utvalgssekr.

# SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 13/208

**Planer om vindkraftverk i Årjängs kommun i Sverige - høring etter FN's Espoo-konvensjon**

---

Saksbehandler: Vidar Østenby

Arkiv: S82 &13

---

Saksnr.: Utvalg  
PS 29/13 Kommunestyret

Møtedato  
30.04.2013

## Rådmannens forslag til vedtak:

Marker kommune mener forslaget til utredningsprogram er godt dekkende, men vil understreke betydningen av at det blir gjort vurderinger for områdene også på norsk side. Spesielt gjelder dette i forhold til lyd og påvirkning på landskapet. En ønsker her visualiseringer som nevnt i saksframlegget.

Videre er det ønskelig at det blir gjort vurderinger i forhold til utbygging av omsøkt anlegg alene, men også i kombinasjon med en eventuell utbygging på Joarknatten på norsk side.

En vurdering av områdets attraktivitet som reisemål og bosted sett i forhold til en eventuell utbygging, vil også være ønskelig.

En ber også om at Marker kommunes vedtak i forbindelse med nettilknytningen blir tillagt vekt i utredningen.

## Kommunestyret - 30.04.2013 sak 29/13

### Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak i kommunestyret 30.04.2013

Marker kommune mener forslaget til utredningsprogram er godt dekkende, men vil understreke betydningen av at det blir gjort vurderinger for områdene også på norsk side. Spesielt gjelder dette i forhold til lyd og påvirkning på landskapet. En ønsker her visualiseringer som nevnt i saksframlegget.

Videre er det ønskelig at det blir gjort vurderinger i forhold til utbygging av omsøkt anlegg alene, men også i kombinasjon med en eventuell utbygging på Joarknatten på norsk side.

En vurdering av områdets attraktivitet som reisemål og bosted sett i forhold til en eventuell utbygging, vil også være ønskelig.

En ber også om at Marker kommunes vedtak i forbindelse med nettilknytningen blir tillagt vekt i utredningen.

**Sammendrag:**

Scanergy planlegger etablering av en vindkraftpark i Hån, rett ved riksgrensen nord for E18. Området ligger inntil omsøkt område på norsk side – Joarknatten. Det planlegges 8 vindturbiner med en høyde inntil 200 m.

Miljødepartementet har gitt Marker kommune mulighet til å komme med innspill til konsekvensutredningen som skal utføres.

**Bakgrunn:**

Svenske myndigheter ved Naturvårdsverket har varslet Norge ved Miljøverndepartementet om at selskapet Scanergy planlegger Hån vindkraftverk i Årjängs kommun på grensen til Marker kommune. Departementet er varslet i henhold til FNs Espoo-konvensjon om konsekvensutredning av tiltak som kan få vesentlige miljøvirkninger over landegrensene.

Ønske om å delta i konsekvensutredningsprosessen, og eventuelle merknader om miljøvirkninger i Norge som bør utredes som følge av planene, kan sendes Miljøverndepartementet innen 29. april 2013.

For mer informasjon om planene, se:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/hoeringer/hoeringsdok/2013/han-vindkraftverk-espookonvensjonen.html?id=720668>

Det er utarbeidet et "Samrådsunderlag" som grunnlag for diskusjonene i den innledende fasen av arbeidet. Marker kommune har fått tilgang til dokumentet og var også på et informasjonsmøte i Töcksfors 4. april, der planene ble presentert.

I dokumentet heter det blant annet:

"Scanergy undersöker möjligheten att uppföra en vindpark bestående av ca 8 vindkraftverk med en maximal totalhöjd av 200 meter vid norska gränsen i Hån, ca 5 km väster om Töcksfors i Årjängs kommun. Utredningsområdet består av skogsmark med inslag av några mindre sjöar och ett fåtal öppna ytor. Närmaste samlade bebyggelse vid Nedre Hån ligger på ett avstånd av ca 1,5 km.

En vindkraftetablering i Hån skulle lokalt sett ge en påverkan främst i form av nyanläggning av vägar fram till verken, samt att verken kommer att synas i landskapet och ge upphov till ljud och skuggor. I ett globalt perspektiv ger vindkraften minskade utsläpp av försurande, övergödande och klimatpåverkande gaser, eftersom vindkraftverkens elproduktion kan ersätta el från icke förnybara energikällor.

Området är inte utpekats som riksintresse för vindbruk men uppvisar goda årsmedelvindar i Energimyndighetens vindkartering. Årsmedelvinden uppgår enligt vindkarteringen till ca 7,0 m/s på höjden 140 meter över mark.

Det finns få registrerade natur- och kulturvärden inom utredningsområdet. För att utreda vilka natur- och kulturvärden som ändå kan finnas i området, kommer förstudier och eventuellt

inventeringar av fågel- och fladdermusfauna, markbundna naturvärden samt kulturhistoriska värden att genomföras. Dessa utredningar ligger sedan till grund för den miljökonsekvensbeskrivning som bifogas en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken.”

”Samrådshandlingen ska fungera som ett underlag i samrådsprocessen samt i det fortsatta arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen (MKB), som har till uppgift att redovisa vilken miljöpåverkan projektet har.

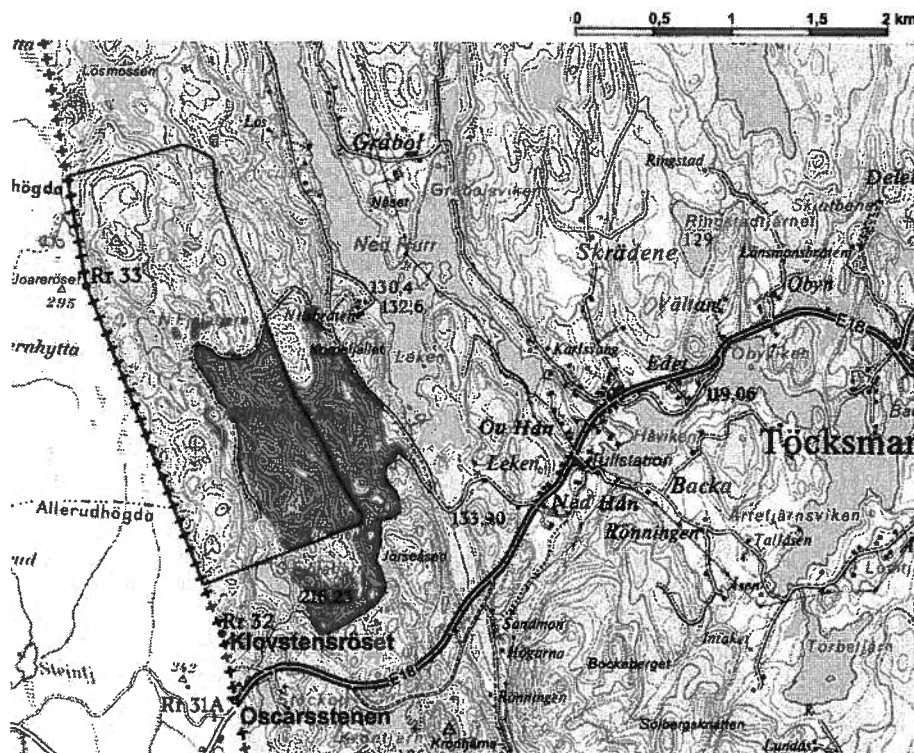
I den kommande MKB:n skall olika alternativ studeras och beskrivas, t.ex. utformning och lokalisering. Ett nollalternativ som innebär att den planerade etableringen inte genomförs skall också beskrivas. Under processens gång skall samråd hållas med berörda myndigheter, organisationer, företag och allmänhet vilket sedan redovisas i MKB:n.

Syftet med samrådet är att informera om vad som har planerats och inhämta synpunkter. Det är under samrådstiden som allmänheten och övriga berörda parter har störst möjlighet att framföra synpunkter och påverka projektets utformning och omfattning.”

I dokumentet foreslår Scanenergy at deres konsekvensutredning (MKB) skal ha følgende innhold:

- 1 Sammanfattning
- 2 Bakgrund
- 3 Tillstånd og syfte med MKB
- 4 Beskrivning av verksamheten
  - 4.1 Lokalisering
  - 4.2 Omfattning og utformning
- 5 Kommunala planförhållanden
- 6 Förutsättningar og miljøkonsekvenser
  - 6.1 Naturmiljø
  - 6.2 Kulturmiljø
  - 6.3 Rekreasjon og friluftsliv
  - 6.4 Landskapsbild
  - 6.5 Ljud
  - 6.6 Skugga
  - 6.7 Risk og sikkerhet
  - 6.8 Luftkvalitet
  - 6.9 Naturressurser (jordbruk, skogsbruk, vattenressurser etc.)
  - 6.10 Konsekvenser under byggskedet
  - 6.11 Miljøpåverkan i samband med driftens opphør
  - 6.12 Kontroll og oppfølging
- 7 Miljøkvalitetsmål
- 8 Referenser og källor
- 9 Bilagor

Marker kommune ansees å bli berørt av utbyggingen og har fått muligheten til å komme med synpunkter på utredningens innhold og oppbygning.



### Vurdering:

NVE har til behandling en konsesjonssøknad fra Eon om utbygging av en vindpark på norsk side av grensen, tett mot det planlagte området på svensk side. Områdene ligger så tett oppmot hverandre at det både fra norsk og svensk side visuelt vil kunne være vanskelig å skille de to fra hverandre, om begge skulle bygges.

På norsk side er Joarknatten ett av i alt tre samtidig omsøkte felt og består av

- 12-15 stk 3 MW turbiner a 175 m
- Netto årsproduksjon 115-125 GWh
- Internveier 10,1 km, adkomstvei inn til området 2,8 km
- Areal planområde 9 km<sup>2</sup> hvorav 2,3% beslaglegges (eksklusiv kraftledninger)
- Investeringskostnad NOK 400-500 mill

Etter det en forstår vil anlegget på svensk side kunne bestå av turbiner med samme størrelse og kapasitet, men det skal gjøres vurderinger for turbiner inntil 200 m høyde, som er det samme som i utredningen på norsk side.

En ser av forslaget til innhold i MKB at dette stort sett er det samme som i den norske konsekvensutredningen. Ved behandlingen av utredningsprogrammet var Marker kommune opptatt av at lavfrekvent støy, refleksblink og virkning på prisnivået på eiendommer i området ble viet oppmerksomhet i utredningen. En er også opptatt av en eventuell virkning et slikt anlegg har på innflytting og besøkende til området.

Utredningen som er utført på norsk side er blitt kritisert for i for liten grad å ta hensyn til forholdene på svensk side. En vil derfor anbefale at det i den svenske MKB'en legges like stor vekt på virkningene på norsk som på svensk side, både i forhold til lokal påvirkningen på naturen, men ikke minst synlighetens betydning for landskapsbildet, spesielt sett i forhold til at Haldenvassdraget er et vernet vassdrag og underlagt samme interesser som Dalslands Kanal.

Om det blir bygging av anlegget på norsk side, er trolig sjansen for bygging på svensk side mindre. Dette på grunn av at turbinene skal utnytte den samme vinden, og at det dermed er behov for en innbyrdes avstand mellom turbinene på minst 700 m. Dette vil kunne være vanskelig med omsøkt plassering på norsk side. Det har vært dialog mellom Scanenergy og Eon, men ikke i en slik grad at de er enige om plassering av turbinene i forhold til hverandre.

I tilfelle bygging av anleggene både på norsk og svensk side blir realisert, må det gjøres en vurdering av den samlede virkningen av de to anleggene, spesielt med hensyn til støy. En utbygging av begge anleggene vil føre til at den samlede belastningen blir høyere.

Om det blir slik at det ikke gis konsesjon på norsk side, antas forutsetningene for bygging på svensk side være bedre. Fra norsk side vil utbygging kun på svensk side være nesten like iøynefallende med hensyn til landskapsbildet, som bygging på norsk side.

I Marker har det vært et stort engasjement mot etableringen av vindkraft i kommunen. Mange argumenter er i denne sammenheng trukket fram, men en antar at effekten i forhold til landskap er det mest tungtveiende. Det er derfor viktig at det blir gjort visualiseringer som viser anlegget fra norsk side, både i fra kanalen, fra Ørje sentrum og fra E18 ved innkjøringen til Ørje.

Det opplyses i dokumentet at det ikke er tilstrekkelig nettkapasitet i eksisterende nett til den planlagte produksjon. På samrådsmøtet ble det opplyst at nettilknytning til Norge kunne være et alternativ. På norsk side har vi i forbindelse Hafslunds planer om nettilknytning gjort følgende vedtak:

*"Marker kommune krever at eventuelle tilførselslinjer fra vindparkene til Ørje transformatorstasjon legges i jordkabel. Fra Høgås og Joarknatten samordnes nettilknytningen med utbyggingen av ny E 18 og legges som jordkabel langs veitraseen. Sekundært må en eventuell luftlinje følge den nye E 18 traseen fram til Ørje sentrum / bebyggelsen og legges i jordkabel derfra og inn til Ørje transformatorstasjon.*

*Et koblingsanlegg ved Ørje transformatorstasjon må bygges så lite arealkrevende som mulig. Marker kommune ønsker ikke å avstå arealer i dette området."*

Marker kommune mener imidlertid at forslaget til utredningsprogram er godt dekkende, men vil understreke betydningen av at det blir gjort vurderinger for områdene også på norsk side. Videre er det ønskelig at det blir gjort vurderinger i forhold til utbygging av omsøkt anlegg alene, men også i kombinasjon med en eventuell utbygging på Joarknatten på norsk side. Om det er mulig, vil en vurdering av stedets attraktivitet som reisemål og bosted sett i forhold til en eventuell utbygging, være ønskelig.

## **Konklusjon**

Marker kommune mener forslaget til utredningsprogram er godt dekkende, men vil understreke betydningen av at det blir gjort vurderinger for områdene også på norsk side. Videre er det ønskelig at det blir gjort vurderinger i forhold til utbygging av omsøkt anlegg alene, men også i kombinasjon med en eventuell utbygging på Joarknatten på norsk side.

**Vedlegg:** Samrådsunderlag Vindpark Hån

Utskrift: Miljøverndepartementet, Kommunalsjef Vidar Østenby