



KARANTENENEMNDA

Vidar Brein-Karlsen

Vår dato	Deres dato	Vår referanse
12. september 2018	10. september 2018	2018-6

Uttalelse om forståelsen av ilagt saksforbud og opplysningsplikt

Karantenenemnda viser til brev 7. september 2018 med avklaring av saksforbudet du ble ilagt 16. mars 2018. Karantenenemnda har på grunnlag av ny henvendelse til deg 10. september fått tilsendt e-posten som ble sendt til Trygve Slagsvold Vedum og Sigbjørn Gjelsvik 28. august. Denne e-posten med invitasjon til møte var bakgrunnen for at du ønsket avklart forståelsen av saksforbudet.

Avklaringen av saksforbudet

Saksforbudet har følgende ordlyd: "Saksforbudet innebærer et forbud mot at du involverer deg internt i selskapet og eksternt i saker eller saksområder der Justis- og beredskapsdepartementet (JD) eller Samferdselsdepartementet (SD), eller underliggende virksomheter for disse, er involvert. Dette innebærer også et forbud mot å delta i møter og forhandlinger eller drive påvirkningsarbeid overfor JD og SD med underliggende virksomheter."

Karantenenemnda presiserte i brevet 7. september at "spørsmål vedrørende nettsikkerhet og datasikkerhet generelt ligger under Justis- og beredskapsdepartementet og Samferdselsdepartementet. Saksforbudet innebærer at du ikke kan engasjere deg i slike saker, verken overfor de nevnte departementene og underliggende institusjoner, eller overfor andre."

Karantenenemnda viste til at "saksforbudet ikke er et forbud mot å ha kontakt med politikere på Stortinget, forutsatt at det dreier seg om generell informasjon om virksomheten".

Uttalelse fra Karantenenemnda

Det overordnede hensynet bak reglene om karantene og saksforbud er å styrke grunnlaget for tilliten til offentlig forvaltning og til det politiske systemet.

Politikere har informasjonsplikt for Karantenenemnda. Dette følger av karanteneoven § 5. Alle opplysninger som er nødvendige for at Karantenenemnda skal kunne treffe vedtak, og vurdere om det er handlet i strid med vedtak, skal legges frem.

Dersom karanteneovens regler eller Karantenenemndas vedtak ikke følges, kan nemnda gi pålegg som kan gjennomføres med tvangsmulkt og treffe vedtak om inndragning av inntekt. Ved grovt uaktsomme eller forsettlig overtredelser kan Karantenenemnda også treffe vedtak om overtredelsesgebyr.

Karantenenemnda vil presisere at det er svært viktig at all informasjon som er relevant for vurderingen legges frem for nemnda. Overfor nemnda opplyste du at formålet med møtet med nevnte stortingspolitikere var å gi en generell presentasjon av Huawei som selskap.

I e-posten du sendte til Trygve Slagsvold Vedum og Sigbjørn Gjelsvik 28. august inviterte du til et møte for å diskutere sikkerhet i norsk telenett. Møtet ble foreslått på bakgrunn av "medieoppslag og debatt i går vedrørende ovennevnte tema". Karantenenemnda viser til medieoppslag 27. august 2018 der spørsmål om sikkerhet knyttet til Huawei som leverandør i det norske mobilnettet var tema.

Karantenenemnda konkluderer med at et møte av denne karakter, som gjelder nettsikkerhet og datasikkerhet, og som hører under Justis- og beredskapsdepartementet og Samferdselsdepartementet, ville vært et brudd med saksforbudet dersom møtet hadde vært gjennomført.

Med hilsen

Reidun Slåen (e.f.)

Anne Kirsti Lunde

Kopi:

Statsministerens kontor
Justis- og beredskapsdepartementet
Samferdselsdepartementet