



KARANTENENEMNDA

Torbjørn Røe Isaksen

Vår dato	Deres dato	Vår referanse
09. februar 2022	17. januar 2022	2022/8-2021/72

Avgjørelse i forbindelse med overgang til stilling som samfunnsredaktør i E24 – ny vurdering

Karantenenemnda viser til sitt vedtak av 13. januar 2022.

Du har i e-post 17. januar 2022 bedt om ny vurdering av saksforbudet du ble ilagt, jf. karantene-loven § 3 tredje ledd. Det vises til e-post fra deg 23. januar 2022 med nærmere begrunnelse for hvorfor du ber om ny vurdering.

Karantenenemnda traff følgende vedtak 13. januar 2022:

Karantenenemnda har truffet vedtak om at du ilegges seks måneder saksforbud i forbindelse med overgang fra embetet som statsråd i Arbeids- og sosialdepartementet (ASD) til stilling som samfunnsredaktør i E24. Saksforbudet innebærer et forbud mot at du involverer deg i saker hvor Arbeids- og sosialdepartementet eller underliggende virksomheter er part eller på annen måte er direkte involvert.

Saksforbudet gjelder i perioden fra fratredelse som statsråd i ASD 14. oktober 2021 til og med 14. april 2022. Saksforbud ilegges med hjemmel i karantene-loven § 7, jf. § 6 bokstav c). Du ilegges ikke karantene.

Din begrunnelse for kravet om ny vurdering

Du har bedt om ny vurdering fordi du mener at vedtaket er inngripende, omfattende og mangler en god begrunnelse, særlig knyttet til vurderingen av arbeidet i en redaksjon.

Du har vist til at du som tidligere statsråd har generell informasjon og innsikt i de politiske prosessene. Du har uttalt at det etter din mening ikke er konkrete saker som kan gi E24 en økonomisk eller annen type fordel. Du har også fremhevet at det er en rekke hensyn i en publikasjon som tilsier at du bør være varsom med å skrive om saker du har hatt direkte ansvar for i forrige regjering, blant annet troverdigheten vis-a-vis leserne. Ikke minst vil redaksjonens ansvar for å ivareta presseetiske hensyn og vær-varsom-plakaten være sentral ved styringen av en fri og uavhengig presse.

Du har skrevet at du mener det er vanskelig å forstå rekkevidden av saksforbudet, og har vist til at dette ikke gjelder en stilling med kundeoppdrag, rådgivning, konsulenttjenester eller lignende. Du skriver at det er «... vanskelig å se at vedtaket har vurdert saksforbudet konkret opp mot den virksomheten jeg skal drive med, nemlig et virke som redaktør og kommentator i pressen.» Du viser til at "Saker" i denne forbindelse altså ikke er oppdrag eller bestillinger som i annen næringsvirksomhet, men redaksjonelt arbeid, først og fremst i form av kommentarer jeg skriver og som er offentlige.»

I din begrunnelse nevner du noen saker som har hatt stor offentlig interesse i din tid som statsråd. Du viser til NAV-saken og EØS-saken som er ferdigbehandlet på Stortinget. I tillegg viser du til at ordningene knyttet til NAV og pandemien er noe som revideres jevnlig. Du trekker også frem at det er en ny regjering med et nytt flertall som nå bestemmer varighet og innretning. Saker knyttet til tvungen lønnsnemnd for lønnsoppgjøret våren 2021 er også ferdigbehandlet i Stortinget. Når det gjelder pensjonsfeltet opplyser du at reguleringen av pensjoner er ferdigbehandlet av Stortinget, og at arbeidet med ny pensjonskommisjon utredes av et uavhengig utvalg. Når det gjelder arbeidet med ny AFP-ordning viser du til at ny regjering har lansert sin politikk på området.

Du mener ny arbeidsgiver ikke har oppnådd noen urimelig fordel av å ha ansatt deg, og du viser ellers til den generelle taushetsplikten som gjelder for deg.

Karantenenemndas vurdering og endelige vedtak

Du er ilagt et saksforbud fordi det etter Karantenenemndas vurdering er ønskelig å sikre en viss avstand i tid mellom rollen som statsråd og din nye stilling som samfunnsredaktør i E24.

Saksforbudet du er ilagt er utformet til å være et forbud mot at du involverer deg i saker hvor Arbeids- og inkluderingsdepartementet eller underliggende virksomheter er part eller på annen måte er direkte involvert. Denne presiseringen i saksforbudet om et forbud mot direkte involvering er en viktig avgrensning av saksforbudet. I praksis vil saksforbudet slik det er utformet ikke være til hinder for at du i din nye stilling i E24 arbeider med, skriver om eller fungerer som redaktør i saker som sorterer under AID. Men du vil være forhindret fra å ha direkte kontakt med politisk ledelse, embetsverket og saksbehandlere i AID og underliggende virksomheter i perioden med saksforbud. Utformingen av ditt saksforbud er i tråd med saksforbud som er ilagt i en rekke avgjørelser truffet av Karantenenemnda. Nemnda mener at saksforbudet ikke er uforholdsmessig eller sterkt inngripende for deg og ny arbeidsgiver i din stilling som samfunnsredaktør.

Et saksforbud ilegges ikke bare for å opprettholde tilliten til forvaltningens integritet og upartiskhet, men bidrar også til å opprettholde offentlighetens tillit til det politiske systemet og politikeren selv. Nemnda mener også at ny arbeidsgiver kan ha fordel av det skapes et tidsmessig skille i form av karantene eller saksforbud mellom rollene.

Ileggelse av saksforbud, vil på tross av at det har gått noe tid fra fratredelse til tiltredelse, kunne bidra til å opprettholde tilliten forvaltningen og det politiske systemet, jf. karantene-loven § 6 bokstav c), jf. § 7. Karantenenemnda opprettholder derfor sitt vedtak av 13. januar 2022.

Karantenenemnda viser til at forholdet mellom saksforbudet og ytringsfriheten etter Grunnloven og den europeiske menneskerettighetskonvensjon (EMK) også er tatt opp i forbindelse med ønsket om ny vurdering. Karantenenemnda legger til grunn at karantene-loven også gjelder ved overgang til stillinger i media. Karantene-loven gir ikke hjemmel for å begrense ytringsfriheten, men regulerer overgangen fra politiske verv til stillinger utenfor

statsforvaltningen. Etter Karantenenemndas syn er dette ikke i strid med verken Grunnloven eller EMK.

Vedtaket er endelig

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Vedtaket kan angripes ved søksmål, jf. karanteneoven § 3 femte ledd.

Retten til å se saksdokumentene

Du har rett til å se dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven § 18 jf. § 19.

Informasjonsplikten består

Avgjørelsen i denne saken gjelder den konkrete overgangen som er behandlet. Skulle du innen ett år etter at du sluttet som politiker gå over til en annen stilling eller påta deg et nytt verv, må også dette meldes inn til nemnda for vurdering.

Med hilsen

Reidun Slåen (e.f.)

Henrik Rydland Akslen

Vedtaket fra Karantenenemnda er godkjent elektronisk og inneholder ikke signatur.

Kopi:

Statsministerens kontor

Arbeids- og inkluderingsdepartementet

E24