



KARANTENENEMNDA

Anne Marie Aanerud

Vår dato

08.07.2025

Deres dato

02.07.2025

Vår referanse

25/2047

Avgjørelse i forbindelse med overgang til stilling i Kongsberg Defence & Aerospace AS - ny vurdering

Karantenenemnda viser til sitt vedtak av 30. juni 2025. Du har i e-post 2. juli 2025 bedt om ny vurdering av saksforbudet du ble ilagt, jf. karanteneloven § 3 tredje ledd.

Vedtak av 30. juni 2025

Karantenenemnda har vurdert om det foreligger et særlig tilfelle som begrunner illeggelse av saksforbud, og har kommet frem til at vilkårene i lovens § 6 bokstav a, b og c er oppfylt.

Karanteneloven gir anledning til maksimalt illegge en karantene på seks måneder etter fratreden. På bakgrunn av den tiden som har gått siden du fratrådte embetet kan du ikke illegges karantene. Nemnda har kommet frem til at det er nødvendig med et saksforbud.

Nemnda har lagt vekt på at det er en konkret forbindelse mellom ditt tidligere ansvarsområde som statssekretær og interessene til ny arbeidsgiver. Gjennom ditt tidligere embete har du fått kjennskap til og fått innsikt i en rekke saker og saksområder av stor betydning for forsvarsindustrien. I tillegg har du opparbeidet deg et kontaktnett i departementet og forsvarssektoren.

Kombinasjonen av den brede innsikten du har fått om forsvarsindustrien - og kontaktnettet som er bygget opp i Forsvarsdepartementet i tilknytning til ditt embete - innebærer etter Karantenenemndas vurdering at det er nødvendig med et tidsmessig opphold mellom embetet som statssekretær og den nye stillingen. Nemnda her konkludert med at vilkåret om et særlig tilfelle er oppfylt.

Nemnda legger vekt på at det er ikke ønskelig at det kan bli reist spørsmål ved om en tidligere politiker vil kunne benytte informasjon og kunnskap fra tidligere embetet i sin nye stilling på vegne av ny arbeidsgiver. Et tidsmessig skille som et saksforbud innebærer, skal bidra til å opprettholde tilliten til forvaltningen og det politiske systemet.

Omfanget av og lengden på saksforbudet er ilagt for å forhindre mistanke om at kunnskapen og nettverket du har fått i Forsvarsdepartementet kan din nye arbeidsgiver særlige fordeler jf. karanteloven § 6 b. En slik mistanke vil kunne bidra til å svekke tilliten til forvaltningen generelt og til det politiske systemet jf. karanteloven § 6 c.

Krav om ny vurdering

Karantenenemnda viser til din begrunnelse for ny vurdering i e-post 2. juli 2025, som gjengis her:

Jeg viser til avgjørelsen fra Karantenenemnda mottatt 30. juni 2025 og ønsker ny vurdering av min sak.

Bakgrunnen for dette er at jeg ikke kan se at nemnda har tatt inn i sin vurdering at jeg har vært i foreldrepermisjon siden 17. desember 2024. Jeg viser i denne forbindelse til nemndas avgjørelse i Marie Lamo Vikanes' sak. Hun var, som meg, statssekretær i Forsvarsdepartementet og var i foreldrepermisjon da Senterpartiet forlot regjeringen i februar 2025. Dette har nemnda tillagt vekt og hun har ikke fått saksforbud med den begrunnelse at hun ved oppstart i ny jobb i praksis har vært ute av sin stilling som statssekretær i nærmere et år.

Jeg begynte foreldrepermisjon 17. desember 2024. Cecilie Juul Stensrud ble konstituert som statssekretær mens jeg var i permisjon og hadde denne stillingen frem til Senterpartiet trådte ut av regjeringen i februar 2025. Jeg starter i ny jobb 1. september 2025. På dette tidspunktet vil det ha gått over åtte måneder siden jeg hadde min siste arbeidsdag i Forsvarsdepartementet. Av hensyn til likebehandling og at like tilfeller skal behandles likt, ønsker jeg at nemnda på nytt ser på min sak og tar med i vurderingen at jeg har hatt foreldrepermisjonen de siste månedene før Senterpartiet forlot regjeringen.

Ny vurdering

Karantenenemnda har foretatt en ny vurdering av saken. Karantenenemnda viser til at det ikke har fremkommet ny informasjon som begrunner endring av vedtaket. Karantenenemnda opprettholder sitt vedtak, og utdyper her begrunnelsen for hvorfor du er ilagt saksforbud.

Karantenenemnda vurderer hver enkelt sak opp mot de vilkårene som fremgår av karanteloven. Det gjøres en helt konkret vurdering av hvilke oppgaver og ansvar vedkommende politiker har hatt i sitt embete eller stilling opp mot den stillingen, vervet eller næringsvirksomheten som vedkommende skal over til.

Karantenenemnda viser til at det etter karanteloven er den formelle fratreden fra embetet som er utgangspunktet for vurderingen etter karanteloven §§ 6 og 7. I noen saker vil et faktisk fravær kunne begrunne at det ikke ilegges karantene eller saksforbud. I din sak har Karantenenemnda kommet til at det ikke kan legges vekt på at du har vært i permisjon fra oktober 2024. I din sak vil andre momenter ha betydning. Nemnda viser til informasjonen du har gitt om dine oppgaver og det ansvaret du hadde som statssekretær i Forsvarsdepartementet. Du har oppgitt et bredt ansvarsområde, med blant annet ansvar for avdelingen for sikkerhetspolitikk og avdelingen for materiell og industri. Du skal begynne å arbeide i en virksomhet som konkurrerer i et marked. De har opplyst at du selv tok kontakt med ny arbeidsgiver og at stillingen ble opprettet for deg. Det er en helt konkret forbindelse

mellom ditt tidligere ansvar i embetet og interessene til din nye arbeidsgiver. Din nye arbeidsgiver vil, i konkurranse med andre virksomheter i samme marked, få en særlig fordel ved denne overgangen.

Saksforbudet vil være til hinder for at du kan delta i møter med Forsvarsdepartementet frem til 5. februar 2026. Karantenenemnda mener at dette ikke er et uforholdsmessig og inngripende saksforbud. Saksforbudet skal bidra til å opprettholde til at tilliten til forvaltningen og det politiske systemet.

Konklusjon

Vedtak truffet av Karantenenemnda datert 30. juni 2025 om at du ilegges 12 måneder saksforbud opprettholdes. Saksforbudet regnes fra fratreden i embetet 4. februar 2025 til og med 4. februar 2026. Saksforbudet er gitt med hjemmel i karanteneloven § 7, jf. § 6 a, b og c. Saksforbudet innebærer et forbud mot at du deltar i møter der Forsvarsdepartementet er representert på politisk nivå, eller der embetsverket er representert.

Vedtaket er endelig

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Vedtaket kan angripes ved søksmål jf. karanteneloven § 3 femte ledd.

Rett til å se saksdokumentene

Du har rett til å se dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven § 18 jf. § 19.

Informasjonsplikten består

Avgjørelsen i denne saken gjelder den konkrete overgangen som er behandlet. Skulle du innen ett år etter at du sluttet som politiker gå over til en annen stilling, påta deg et verv eller etablere næringsvirksomhet, må du gi informasjon om dette til Karantenenemnda.

Sylvia Brustad (leder)
(sign.)

Gunnar Hæreid (nestleder)
(sign.)

Bernt Jørgen Stray
(sign.)

Steinulf Tunesvik
(sign.)

Ragna Aarli
(sign.)

Vedtaket fra Karantenenemnda er godkjent elektronisk og inneholder ikke signatur.

Kopi:
Statsministerens kontor
Forsvarsdepartement
Kongsberg Defence & Aerospace AS