

**Finansdepartementet**

[postmottak@fin.dep.no](mailto:postmottak@fin.dep.no)

Oslo 14.02.2014/ **korrigert 18.02.2014**

Deres ref.: 13/5555 SL HRu/KR

**Høring – begrensning av fradragsrett for rentekostnader i interessefellesskap – utfyllende forskrift.**

Vi vil innledningsvis vise til vår høringsuttalelse av 21. juni 2013 med kommentar til forslag til ny § 6-41 i skatteloven. Vi uttrykte forståelse for intensjonene bak lovforslaget, men påpekte at bestemmelsen også ville ramme selskapsstrukturer som ikke var opprettet med sikte på å oppnå særskilte skattefordeler. Spesielt pekte vi på pensjonskassers muligheter for å investere i fast eiendom ville bli sterkt begrenset. Vi viste til at en enkel justering av lovforslaget ville bøte på dette problemet.

I Prop. LS (2013-2014) følger departementet allikevel ikke vår oppfordring, og begrunner dette med at skattereglene i minst mulig grad bør påvirke selskapenes investeringsbeslutninger ved å favorisere enkelte typer investeringer eller investorer. Innvendingen må etter vårt syn bero på en misforståelse. § 6-41 innebærer nettopp at indirekte eiendomsinvesteringer vil bli behandlet skattemessig mindre gunstig enn andre investeringer som er aktuelle for pensjonskasser. Bestemmelsen vil likeledes gjøre investeringer i infrastruktur lite aktuelt for pensjonskasser, selv om bestemmelsene i kapitalforvaltningsforskriften tilpasses og får en ny form. Vi vil derfor oppfordre Finansdepartementet til på nytt å vurdere unntak fra skattelovens § 6-41 for selskaper som er eid av finansinstitusjoner sammen.

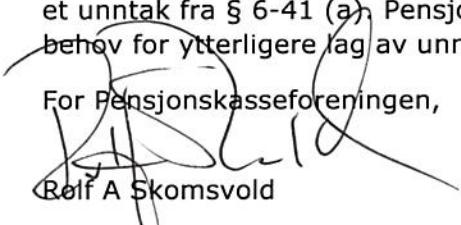
**Forslag til ny § 6-41 i forskrift til skatteloven**

En kan i utgangspunktet stille seg tvilende til at den konstruksjon som forslag til ny § 6-41 (1) a i forskrift til skatteloven adresserer har praktisk aktualitet. Sikkerhetsstillelse fra et datterselskap (som er eiet med mer enn 90 % av låntaker) vil neppe bidra til å øke et selskaps kreditverdighet: Verdiene i et slikt datterselskap vil allerede reflekteres i verdien av morselskapet ved en kredittvurdering. Dersom bestemmelsen tar sikte på å dekke konstruksjoner som allikevel er vanlige i forbindelse med konsernkonti i bank, burde dette vært beskrevet nærmere i høringsnotatet.

Forslag til ny § 6-41 (1) b omhandler negativ pantsettelseserklæring. Det kan stilles spørsmål ved om negativ pantsettelseserklæring rent juridisk er å betrakte som sikkerhet, som er det skatteloven § 6-41 (6) a omhandler.

Med forslag til ny § 6-41 (b) blir bestemmelsene om fradrag for renter mellom nærliggende parter alt i alt svært komplekse og tungt tilgjengelige: Skatteloven § 6-41 er et unntak fra hovedreglene i skatteloven § 6-40. Forslag til ny § 6-41 (a) i forskrift til skatteloven er et unntak fra unntaket i skatteloven § 6-41. § 6-41 (b) i forslaget er igjen et unntak fra § 6-41 (a). Pensjonskasseforeningen håper det ikke vil vise seg å være behov for ytterligere lag av unntak.

For Pensjonskasseforeningen,

  
Rolf A. Skomsvold

Generalsekretær