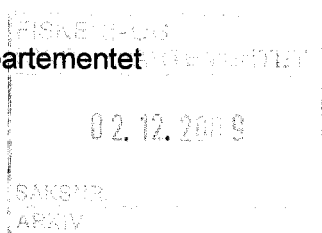


Fiskeri- og kystdepartementet  
Pb 8118 Dep.  
0032 Oslo



Deres ref: 200900464- /ASB  
Vår ref: 2009/141957  
Dato: 1.12.2009  
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



## HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL FORSKRIFT OM KAPASITETSØKNING I LAKSE- OG ØRRETOPPDRETT I 2010

Vi viser til høringsbrev datert 13. oktober 2009, med forslag om kapasitetsøkning i lakse- og ørretoppdrett i 2010.

Vi oppfatter forslaget slik at produksjonsøkningen vil kunne skje uten at det er nødvendig å øke den maksimalt tillatte biomassen som allerede er godkjent på enkeltlokaliteter. Forslaget vil likevel innebære en økning på 5 % av den mengden fisk som til enhver tid kan stå i sjøen, med unntak av de områdene som er definert i forskriftens vedlegg 1. Som nevnt i høringsnotatet, er det under utarbeidelsen av forslaget innhentet faglige innspill bl.a. fra Mattilsynet.

Mattilsynet ga faglig innspill i august 2009 til hvilke områder som burde unntas fra en mulig økning av biomassen. Grunnlaget for vårt innspill var den kunnskapen vi på det tidspunktet hadde om forekomsten av lakselus og nedsatt følsomhet og resistens mot behandlingsmidler. Den dokumentasjonen som nå foreligger, viser at situasjonen har forverret seg betraktelig. Mattilsynet mener at det nå foreligger ny kunnskap om lakselussituasjonen som gjør at gjennomføring av kapasitetsøkningen i lakse- og ørretoppdrett i 2010 må vurderes svært nøye.

Lakselussituasjonen er alvorlig og bekymringsfull, både for oppdrettsfisken og for villfisken. Det er mer lakselus i fjordsystemene enn tidligere, og lusa er mer resistent mot behandlingsmidler enn før. Problemene med nedsatt følsomhet og resistens har også spredt seg geografisk. Vi mener at det er stor fare for at resistensproblemene vil fortsette å spre seg med kyststrømmen, slik at store deler av kysten i mer eller mindre grad kan bli berørt av denne problemstillingen.

Det er næringen som har ansvaret for at hver enkelt lokalitet etterlever kravene i luseforskriften og om nødvendig gjennomfører tiltak for å sikre det. Tiltakene kan være forbedret kjemisk, mekanisk eller biologisk behandling eller reduksjon i biomasse.

Mattilsynet har god dialog med næringen, og vi opplever at store deler av næringen har skjønt alvoret i situasjonen. Mattilsynet vil ikke nøle med å bruke sine virkemidler for å utløse tiltak ved enkeltlokaliteter dersom ansvarshavende selv ikke gjennomfører dem. Virkemidlene kan være pålegg, tvangsmulkt eller gjennomføring av tiltak på eiers bekostning.

Oppdrettsnæringen er selvfølgelig bundet av begrensningene i matloven og lakselusforskriften selv om den skulle få tillatelse til økning av biomasse etter akvakulturloven. Tilsvarende vil Mattilsynet kunne kreve eller gjennomføre reduksjon i biomasse av hensyn til lakselus eller sykdom selv om et anlegg har adgang til biomasseøkning etter akvakulturloven.

Etter den kraftige økningen i antall lus pr. fisk og den økte resistensutviklingen vi har sett i høst, mener Mattilsynet at næringen vil måtte redusere biomasse gjennom utslakting, brakklegging og forsinket utsett i tillegg til behandling. I lys av dette mener Mattilsynet at en generell tillatelse til å øke mengden fisk i sjøen etter annen lovgivning kan virke forvirrende og uheldig, siden den vil øke tallet på verter for lakselusa og dermed det generelle smittepresset på vill fisk.

Mattilsynet mener derfor det vil være riktig å *utsette* gjennomføringen av kapasitetsøkningen etter akvakulturloven. Vi mener økningen må utsettes inntil vi ser at de tiltakene som nå blir gjennomført er effektive, at forekomsten av lus er redusert til et akseptabelt nivå og at resistensutviklingen er reversert og under kontroll.

Med hilsen



Joakim Lystad  
Administrerende direktør