



RIKSADVOKATEN

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse:

25/109-TODA

Vår referanse:

24/3420 - 2 / ABS021

Dato:

05.03.2025

Høring - forslag til endringer i utleveringsloven og forskrift om internasjonalt samarbeid i straffesaker

Det vises til departementets brev 8. januar 2025 med høringsfrist 5. mars.

Høringsnotatet gjelder enkelte endringer som er anbefalt i NOU 2022: 15 *Utleverings- og arrestordreloven*, og – for så vidt gjelder European Public Prosecutor's Office (EPPO) – i riksadvokatens brev til departementet 22. februar 2022.

I tillegg foreslås å fjerne kravet i forskrift 14. desember 2012 nr. 1227 om internasjonalt samarbeid i straffesaker § 11 annet ledd første punktum om at rettsanmodninger som er fremsendt elektronisk fra Norge til utlandet også må ettersendes per post, med mindre det følger av avtale at dette ikke er påkrevd, samt å fjerne Norges forbehold til artikkel 4 nr. 9 i annen tilleggsprotokoll til 1959-konvensjonen om gjensidig hjelp i straffesaker slik at andre parter til tilleggsprotokollen bare må sende papirkopi av rettsanmodninger til Norge dersom Norge ber om det.

Riksadvokaten stiller seg gjennomgående positiv til regelendringene som foreslås i høringsnotatet. En deler departementets syn på at det er ønskelig å bidra til å effektivisere og forenkle det internasjonale samarbeidet i straffesaker, og avklare mulig rettslig tvil på området.

Til kapittel 3.1

Forslagene beskrevet i kapittel 3 synes hensiktsmessige. Endringen av vilkårene for utlevering vil bare få betydning i relasjon til Lichtenstein og Sveits, som står Norge relativt nær rettslig og politisk. Sett i lys av den forenkling som er innført i relasjon til EUs medlemsstater gjennom reglene om europeisk arrestordre, fremstår det naturlig å lempe eller forenkle reglene om utlevering i relasjon til Lichtenstein og Sveits, og riksadvokaten ser ikke betenkeligheter ved de foreslåtte endringene.

Til kapittel 3.2

Rettsanmodninger som utferdiges av EPPO som sådan, eller utferdiges av delegerte statsadvokater på nasjonalt nivå til bruk i en sak som behandles av EPPO, vil kunne utgjøre alvorlige saker om økonomisk kriminalitet der det er ønskelig at Norge er i stand til å bistå. Det vil være en klar fordel at de rettslige rammene for å behandle slike anmodninger, også i saker der det kan være behov for etterforskingsskritt som krever hjemmel, avklares på forhånd, slik at anmodninger kan behandles av det norske rettsvesenet på en effektiv og forutberegnelig måte. Den foreslåtte bestemmelsen om at rettsanmodninger fra EPPO skal behandles på samme måte som anmodninger avgitt av en medlemsstat i EU avhjelper den rettslige tvil som er påpekt i riksadvokatens brev 22. februar 2022.

Til kapittel 4

Riksadvokaten kan i all hovedsak tiltre departementets vurderinger.

Produksjon, signering og oversendelse av straffesaksdokumenter gjøres som kjent i dag i det vesentlige digitalt i påtalemyndigheten og domstolene. Der hvor det er behov for ettersending av fysiske papirkopier vil det derfor ikke være tale om å ettersende en egentlig originalversjon av elektronisk fremsendte dokumenter, men å lage nye papirversjoner av dokumentene utelukkende for å sende dem også per post fra norske myndigheter. Den foreslåtte fjerningen av hovedregelen i § 11 annet ledd første punktum ønskes derfor velkommen. Av samme grunn vil det lette den praktiske saksbehandlingen av mottatte rettsanmodninger dersom Norge trekker forbeholdet til artikkel 4 nr. 9 i annen tilleggsprotokoll til 1959-konvensjonen om gjensidig hjelp i straffesaker, slik at det ikke lenger er nødvendig for partene til tilleggsprotokollen å ettersende papirdokumenter.

En formulering i høringsnotatet kan gi inntrykk av at endringen i § 11 fjerner muligheten for å fremsende dokumenter til utlandet per telefaks. Riksadvokaten er enig med departementet i at telefaks i dag må kunne anses som lite praktisk i det internasjonale samarbeidet, men bemerker for ordens skyld at en ikke vil utelukke at telefaks kan anses som omfattet av den foreslåtte nye ordlyden "elektroniske kommunikasjonsmidler", kfr. den någjeldende ordlyden i § 11 første ledd første punktum "telefaks, e-post *eller andre elektroniske kommunikasjonsmidler*" (vår utheving), med mindre det skulle være klare holdepunkter for en annen tolkning av ordlyden.

Jørn Sigurd Maurud

Alf Butenschøn Skre
statsadvokat

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

