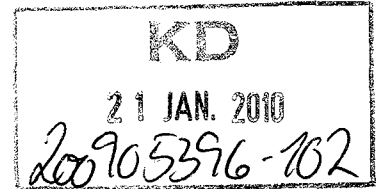




**UNIVERSITETET
I OSLO**



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Universitetsdirektøren
Postboks 1072, Blindern
0316 OSLO

Dato: 18.01.2010
Vår ref.: 2009/17254/KM
Deres ref.: 200905396-/ BAB

Telefon: 22 85 63 01
Telefaks: 22 85 44 42
E-post: postmottak@admin.uio.no
Nettadresse: www.uio.no

Høring - Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningen

Det vises til brev av 6. november 2009 fra Kunnskapsdepartementet til høringsinstansene vedrørende utkast til forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningen.

Saken har vært sendt til høring til Det teologiske fakultet, Det humanistiske fakultet, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det utdanningsvitenskapelige fakultet ved Universitetet i Oslo.

Universitetsdirektøren har mottatt høringssvar fra Det utdanningsvitenskapelige fakultet. Høringsuttalelsen fra Det utdanningsvitenskapelige fakultet følger vedlagt i sin helhet. Universitetsdirektøren slutter seg til uttalelsene fra Det utdanningsvitenskapelige fakultet.

Med hilsen

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Monica Bakken
studiedirektør

Vedlegg: Høringsnotat av 18.1.2010 fra Det utdanningsvitenskapelige fakultet



Til: Kirsti Margrethe Mortensen

Fakultetssekretariatet

Postboks 1161, Blindern
0318 Oslo

Sem Sælands vei 7, Helga Eng's hus, 3. etasje

Telefon: 22 85 82 76

Telefaks: 22 85 82 41

E-post: postmottak@uv.uio.no

Nettadresse: www.uv.uio.no

Dato: 18.01.2010

Saksnr.: 2009/17254

Saksbehandler: Helen Bråten

Høringsuttalelse angående forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningen fra Det utdanningsvitenskaplige fakultet

Det vises til brev av 10. november 2009 vedrørende høring i forbindelse med forslag til Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningen. Innstillingen har vært sendt på høring til instituttene ved Det utdanningsvitenskaplige fakultet (UV), og det har vært gjennomført et møte for å diskutere høringen.

UV imøteser den nye organiseringen av grunnskolelærerutdanningen med to definerte og differensierte utdanninger. Vi ser dette som et steg i riktig retning for å nå målet om sterkere faglig fordypning og konsentrasjon.

Videre er UV svært positive til det økte fokuset på forskningsbaserte grunnskolelærerutdanninger. UV ser imidlertid, som utvalget selv har kommentert, at begrepet forskningsbasert undervisning kan forstås på ulike måter. Det fremheves under kunnskaper i § 2 at kandidatene skal ha "kunnskap om nasjonalt og internasjonalt forsknings- og utviklingsarbeid med relevans for læreprofesjonen" og under ferdigheter at kandidaten kan "planlegge, gjennomføre og reflektere over undervisningen i og på tvers av fag, med utgangspunkt i forsknings- og erfaringsbasert kunnskap". Vi mener at det er svært viktig at kandidatene utvikler analytiske blikk for slik å kunne reflektere kritisk over egen praksis i lys av forskning, men også være kritiske til undersøkelser, tester og forskningsresultater.

Fakultetet ser positivt på fokuset og ønsket om å utdanne flere lærere med mastergrad. Derimot savner UV sterkt at fokuset på mobilitet mellom utdanningsinstitusjoner i Norge ikke understreker og inkluderer universitetet i større grad. Universitetet i Oslo og Det utdanningsvitenskaplige fakultet har utviklet spesielle mastere for kandidater med lærerutdanning som vi mener vil være meget relevante i et løp for kandidater som ønsker en mastergrad etter 5 år.

UV er positive til rammeplanutvalgets ønske om å styrke kvaliteten og omfanget av praksisopplæringen. Intensjonen med større fokus på sammenhengen mellom teori og praksis er god. Imidlertid ser vi også at denne sammenhengen kan fremheves ytterligere.

Rammeplanutvalget ønsket at det skal være praksis i alle fire studieår. Utvalget poengterer at de ulike lærestedene må tilrettelegge for at studenter som bytter utdanningsinstitusjon underveis får

de nødvendige 100 dagene med praksis. UV mener dette hensynet bryter klart med ønsket om mobilitet og spesielt overgang til mastergrad. For å sikre overgang til master og mobilitet mener UV at praksisen bør være gjennomført i løpet av de tre første årene, og at dette fastsettes i forskrifts form.

Det er positivt at kandidater skal ha kunnskap om det helhetlige opplæringsløpet, men vi savner at det spesifiseres hvordan overgangen mellom barnehage til grunnskolen ivaretas. Dette gjelder særlig med henblikk på førskolelærere som tidligere kunne videreutdanne seg til å undervise på de laveste trinnene i grunnskolen. Hvordan er dette tenkt ivaretatt med ny rammeplan?

Fakultetet støtter den fagdidaktiske orienteringen som ligger i rammeplanen og at fagdidaktikk som begrepet er kommet inn. Vi er positive til at sammenhengen og fokuset på fagdidaktikk og fagkunnskaper er uthevet. Det er derimot overraskende og betenkelig at pedagogikk som begrep nesten er blitt borte i rammeplanen. Under oversikten over kandidatenes læringsutbytte er pedagogikk for eksempel ikke nevnt.

Det er særs viktig, som St.meld. nr 11 fremhever, at fremtidige lærere får grunnleggende kunnskaper for å avdekke spesielle behov hos elever for å sikre ivaretagelse av utsatte grupper og barn samt avdekke forhold av omsorgssvikt. Dette er tema som naturlig kommer inn under faget *Pedagogikk og elevkunnskap*. Det er viktig at lærerne har kompetanse til å være en første instans for videre henvisning og kan samarbeide med andre profesjoner og instanser, som for eksempel det spesialpedagogiske støtteapparatet og pedagogisk-psykologisk tjeneste.

Fakultetet ønsker imidlertid å påpeke viktigheten av å avgrense lærernes oppgaver og roller i forhold til andre profesjoner. Vi vil derfor understreke betydningen av å kjenne sin kompetanse og dens begrensninger i møte med elever med særskilte behov.

Det å kunne møte den enkelte elev som individ og slik tilpasse opplæringen til den enkelte er viktig i lærerrollen. Rammeplanutvalget poengterer i sine vurderinger under bestemmelser i § 2 at det flerkulturelle perspektivet og tilpasset opplæring har vært presisert i politiske dokumenter som sentrale områder som grunnskolelærere må ha kompetanse i. På tross av at utvalgt mener de har inkludert dette i læringsutbyttebeskrivelsene, mener UV at differensiering, mangfold, inkludering og tilpasset opplæring er ikke er godt nok ivaretatt i forskriften.

I forhold til læringsutbytte for kandidater i begge utdanningsløp bør den generelle kompetansen strukturmessig komme før den spesifikke knyttet til de ulike utdanningene.

Videre er det tre nivåer som er viktige for å ivareta lærernes samlede kompetanse: 1. mikronivå: lærer og elev, 2. mesonivå: lærer og skole/organisasjon og 3. makronivå: lærer og samfunn. I punktene som definerer kunnskap som kandidatene skal ha under begge utdanningsløp er alle 3 nivåer blir ivaretatt. Under ferdigheter derimot er makronivået blitt borte. Det punktet under ferdigheter som eventuelt skulle dekke dette er "kan kritisk reflektere over egen og skolens praksis i arbeidet med videreutvikling av lærerrollen og profesjonsetiske spørsmål". UV mener det er viktig å presisere og utvide dette punktet. Lærere må få innblikk i pedagogikkfaget på makronivå og forstå skolens plass i samfunnet. Dette er viktig for å unngå at det utvikles "**Funksjonærlærere**". Lærerne må for eksempel kunne reflektere kritisk over læreplaner og egen profesjonalitet.

Under ferdigheter som kandidater har felles for begge utdanningsløp skal kandidatene "i samarbeid med foresatte og faglige instanser identifisere spesielle behov hos elevene og iverksette nødvendige tiltak". UV vurderer det som svært viktig at kandidatene lærer å samarbeide både med foresatte og andre yrkesgrupper og instanser som arbeider med barn og unge. Vi vil imidlertid påpeke at dette ikke gjelder kun for elever ved spesielle behov. Dette gjelder for alle elever. Rammeplanen i nåværende form vektlegger ikke temaet hjem-skole-samarbeid i den utstrekning som er ønskelig. UV ønsker derfor at samarbeid med foresatte skal beskrives nærmere i forskriften.

UV vurderer det som positivt at det innføres en bacheloroppgave med vitenskapsteori og metode inn i lærerutdanningen. Hvorvidt bacheloroppgaven legges til et fag eller *Pedagogikk og elevkunnskap* er avhengig av hvilken funksjon oppgaven skal ha. Utvalgets intensjon med en profesjonsrettet oppgave tilsier at bacheloroppgaven bør være forankret i faget *Pedagogikk og elevkunnskap*. Oppgaven bør følgende være knyttet til pedagogikk, fagdidaktikk og et fag slik at studentene kan integrere teori og praksis. Dette bør da være begrunnelsen for at oppgaven legges til dette faget, og ikke som utvalget forklarer, siden det er det eneste obligatoriske faget for begge utdanningene.

Hvis man åpner for en rent faglig oppgave, slik formuleringen "tematisk kan bacheloroppgaven forankres i studentenes undervisningsfag de tre første årene **og/ eller** i faget pedagogikk og elevkunnskap" åpner for, bør ikke bacheloroppgaven legges til faget *Pedagogikk og elevkunnskap*. Det vil da være riktigere å spesifisere at faget *Pedagogikk og elevkunnskap* har omfang av 45 studiepoeng og at bacheloroppgaven er 15 studiepoeng. Bacheloroppgaven på 15 studiepoeng inkluderer kurs i vitenskapsteori og metode.

Med hilsen

Vibeke Grøver Aukrust
dekan

Hanna Ekeli
seksjonssjef

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It is essential to ensure that all entries are supported by appropriate documentation and receipts.

3. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data.

4. These methods include direct observation, interviews, and the use of specialized equipment.

5. The results of these studies have shown that there is a significant correlation between the variables studied.

6. This finding has important implications for the development of effective interventions and policies.