

Til

Kopi til:

## Høring - Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning- Innspill fra JUR

### Til § 2:

Under overskriften "Læringsutbytte særskilt for kandidater 5. - 10. trinn": Det er noe uklart hva som menes med kunnskaper om fagenes kunnskapsmessige forankring.

Under overskriften "Kunnskap" synes vi at "lovgrunnlag" lett blir borte blant alt det andre i setningen, og foreslår at det får et eget punkt, for eksempel "lovgrunnlag, herunder skolens formål, verdigrunnlag, læreplaner og elevers ulike rettigheter" (foreslås i stedet for ulike elevers rettigheter). Det er muligens en idé også å koble på "barns rettigheter i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv" fra nest siste punkt i avsnittet, og kanskje bør man nevne eksempler på lovgrunnlag (lovverk om utdanning og om barns rettigheter, barnevern, samt forvaltningslov).

### Til § 3:

Første ledd, annet punktum, sier "Utdanningene skal organiseres som to klart definerte og differensierte grunnskolelærerutdanninger". Det er allerede nå klart at i hvert fall en utdanningsinstitusjon vil søke om dispensasjon for å kunne samkjøre begge studieretninger det første året (UiA, ifølge Fædrelandsvennen med begrunnelsen "studentene får et bedre grunnlag for å vurdere om de vil jobbe med små eller store barn"). Forskriftsutkastet inneholder ingen bestemmelser om dispensasjon. Uansett bør man være oppmerksom på problemstillingen, og dersom det ikke skal være mulig å endre på opplegget bør det nok fremstilles slik at dette er ufravikelig.

Annet ledd, annet punktum: "Hovedvekten skal ligge på begynneropplæring". Dette er jo klart relevant for de yngste elevene, men blir muligens ikke helt dekkende for de eldste. Denne utdannelsen skal jo dekke til og med syvende trinn. Vi er klar over vektleggingen av tidlig innsats, men man bør heller ikke glemme opplæringen for de litt eldre elevene.

### Til § 5

Første ledd sier: "Eksamen eller prøve som ikke er avlagt som en del av en grunnskolelærerutdanning, kan gi grunnlag for fritak, jf. § 3-5 i lov om universiteter og høyskoler. Utdanning som skal gi grunnlag for fritak, må enten være fag som tilsvare skolefag eller fag som har relevans for arbeid som lærer i grunnskolen, jf. § 1, og bør omfatte fagdidaktikk og praksisopplæring". Kommentaren sier på side 13, nest siste avsnitt, at "forskriften er restriktiv med hensyn til muligheter for fritak" på grunnlag av tidligere eksamener som ikke omfatter fagdidaktikk og praksis. Det er mulig forskriftsteksten bør skjerpes noe dersom det er meningen at muligheten for fritak skal praktiseres restriktivt.

### Til § 6

I henhold til annet ledd legges det opp til at man skal kunne ta eksamen etter gammel ordning frem til 31.12.2015. Mens det samtidig (jf. St. melding 11, side 18, nederst i første spalte) legges opp til at nye kompetansekrav innføres samtidig med at de første kandidatene uteksamineres fra ny lærerutdanning, altså høsten 2014. En ting er jo å kunne ta eksamen etter en tidligere ordning, noe helt annet er å være ansett som kvalifisert til å undervise i skolen - men det vil være liten vits i å opprettholde muligheten til å ta eksamen dersom den ikke kvalifiserer til undervisningsstilling. (Det er mulig at det ikke hører hjemme her, men heller i kompetansebestemmelsene i forskrift til opplæringsloven, under overgangsordninger).

**Til høringsnotatet**

Side 12, første avsnitt: ”Det bør (...) være et premiss for fagtilbudene at det er et aktivt forskningsmiljø i faget ved institusjonene. Med forskningsaktivt miljø menes at fagmiljøet må omfatte ansatte som selv er aktive forskere”. Det er i dag ca. 20 utdanningsinstitusjoner som tilbyr allmennlærerutdanning. Enkelte er små, og det vil være vanskelig å kreve et aktivt forskningsmiljø på internasjonalt nivå på samtlige.