



Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

11/178776/EKI

Dato:

22.11.2011

Rådmannen - sosial boligpolitikk for fremtiden Høring NOU 2011:15

Vedlagt følger hørings svar fra Bærum kommune. Rådmannens forslag til vedtak ble behandlet som sak 061/11 i Sektorutvalg bistand og omsorg, møte 21.11.2011.

Rådmannens forslag til vedtak:

"Rådmannens redegjørelse oversendes Kommunal og regionaldepartementet som høringsuttalelse fra Bærum kommune",
ble enstemmig vedtatt.

Om ønskelig kan møteprotokoll ettersendes.

Med hilsen

Einar Kindberg
spesialrådgiver



Dato: 04.11.2011 Arkivkode: N-301 Bilag nr: Arkivsak ID: 11/21246 J.post ID: 11/171866
Saksbehandler: Einar Kindberg

Behandlingsutvalg	Møtedato	Saknr.
Sektorutvalg bistand og omsorg	21.11.2011	061/11

HØRINGSSVAR NOU 2011: 15 ROM FOR ALLE.

VIKTIGE PUNKTER I SAKEN:

Bærum kommune takker for muligheten til å avgi høringsuttalelse.

Uttalelsen er bygget opp slik:

I dette dokumentet behandles utvalgets hovedgrep, begrunnelser og forslag. Utvalgets forslag sees i sammenheng med de boligsosiale utfordringene i Bærum kommune. På enkelte områder har kommunen tillatt seg å komme med tilføyelser til utvalgets forslag.

I sakens vedlegg kommenterer Bærum kommune utvalgets fremsatte forslag slik de er oppsummert i kapittel 13.

Arbeidet med høringsuttalelsen:

Kommunens boligsosiale tjenesteapparat har avgitt sine kommentarer som er innarbeidet i høringsuttalelsen. Kommunenes sentralforbund har opplyst at deres høringsuttalelse ikke vil foreligge før ultimo november. Det har derfor ikke vært mulig å koordinere høringsdokumentene.

NOU 2011: 15 Struktur og oppbygging av utredningen:

Utredningen består av i alt 5 deler. Del I refererer mandat og inneholder en oppsummering. Del II omhandler bolig og velferd, med vekt på boligens betydning, boligmarkedet og den sosiale boligpolitikken. Del III tar for seg vanskeligstilte på boligmarkedet, eie kontra leie samt bostedsløshet. Del IV, drøfter roller og organisering med fokus på stat og kommune. V beskriver økonomiske og administrative konsekvenser.

Hovedgrep i utredningen:

I utvalgets drøfting av boligpolitikk og boligmarked konkluderes det med at boligomsetningen i Norge i hovedsak fortsatt bør reguleres ved tilbud og etterspørsel. Hovedbegrunnelsen for dette er at boligmarkedet fungerer godt for de fleste. Det er i tillegg vanskelig å peke på andre gode reguleringsmekanismer.

Utvalget viser videre til analyser foretatt av SSB at rundt 150.000 personer ikke har en tilfredsstillende bosituasjon.

Vanskeligstilte på boligmarkedet defineres slik:

- *”Vanskeligstilte på boligmarkedet er personer som ikke har mulighet til å skaffe seg og/eller opprettholde en tilfredsstillende bosituasjon på egen hånd” s. 39.*

Utvalget tiltrer også NOVAs definisjon av begrepet vanskeligstilt som:

- *”et slags misforhold knyttet til interaksjonen mellom husholdets ressurs og det marked hvor de befinner seg.”s 40.*

Utvalget drøfter hvordan en kan best kan hjelpe de 150.000 som ikke har en tilfredsstillende bosituasjon:

- Hovedgrepet som foreslås er å utvide og forbedre de økonomiske boligsosiale virkemidlene og myke opp regelverket slik at flere tiltak kan benyttes i sammenheng. Utvalget mener det er ønskelig å stimulere flere til å avslutte sitt leieforhold og kjøpe seg egen bolig. NOVA har foretatt en utredning av dette som viser at hele 30.000 leiere hos private og offentlige boligeiere har økonomisk evne til å anskaffe egen bolig. Utvalget fremhever at å eie i et lengre perspektiv har vært økonomisk gunstig.

I tillegg til dette fremmer utvalget flere forslag:

- Regulere bostøttenivået etter bolig – og leieprisutviklingen og øke bostøtten spesielt for barnefamilier.
- Etablere en tidsbegrenset støtteordning for å ta vedlikeholdsetterslepet i kommunale utleieboliger og legge inn krav om at fremtidige tilskudd også benyttes til vedlikehold.
- Bygge 2.500 nye boliger til målgruppen personer med rus- og alvorlige psykiske lidelser, fortrinnsvis i kommuner med størst behov.
- Å tydeliggjøre roller og ansvar internt i statsapparatet og i samarbeidsrelasjonen med kommunene slik at innsatsen rettet mot bostedsløse og andre vanskeligstilte målgrupper blir mer effektiv.
- Endre forslaget til ny kommunal helse- og omsorgslov og endre lov om sosiale tjenester i NAV slik at kommunen får et tydelig ansvar for nødvendig hjelp til å skaffe bolig og plikt til å finne midlertidig botilbud. Utvalget er delt i dette forslaget. 6 medlemmer støtter det, mens 4 mener at dagens lovgivning er tilstrekkelig.

Kommentarer og anbefalinger fra Bærum kommune:

- Bærum kommune støtter utvalgets forslag om å styrke og utvide boligsosiale tilskudd og virkemidler. Fleksibel bruk av lån med inntil 50 års løpetid og mulighet for lang bindingstid av rente vil øke betjeningsmuligheten og dermed reelt sett gi flere muligheten for overgang til egen bolig.

- Bærum kommune støtter utvalgets forslag om å styrke eierlinja. Kommunen mener at eiergrepet i en høykostnadskommune som Bærum forutsetter at en betydelig del av anskaffelseskostnaden løses enten som et rente- og avdragsfritt lån eller som et botilskudd.
- Utvalget åpner for å refinansiere forbruksgjeld som en del av boliglånet. Kommunen vil anbefale at refinansiering som fører til et låneopptak som overskrider boligens verditakst fortrinnsvis bør unngås da dette øker risikoen både for lånegiver og låntaker.
- Bærum kommune er enig i at kombinasjoner eie og leie bolig kan være nyttig. Det anbefales ikke å innføre ordninger i form av delt eierskap, j.fr erfaringer fra Storbritannia. Rollen som eier og leier blir lett blandet sammen og dermed svekkes ivaretagelsen av eieransvaret for boligen. Kommunen anbefaler at kommunale utleieboliger på visse vilkår kan omgjøres til selveide boliger og omvendt.
- Bærum kommune har mange eksempler på at vanskeligstilte på boligmarkedet mister den statlige bostøtten grunnet inntekt over inntektstaket og/eller har boutgifter over det øvre boutgiftstaket. Det er positivt at utvalget foreslår bostøtten justert etter bolig- og leieprisutviklingen og at boutgiftstaket økes for barnefamiliene. Utvalget viser til at bostøtten er det viktigste fattigdomsbekjempende boligsosiale virkemiddelet, men i Bærum kan fattige, slik de defineres etter medianinntektsberegningen, oppleve avslag på bostøtte. Det anbefales derfor å benytte de lokale SSB dokumenterte prisnivåene for bolig- og leieprisutviklingen.
- De mest vanskeligstilte på boligmarkedet er overrepresentert i de kommunale utleieboligene. Bærum kommune vil derfor anbefale at bostøttens dekningsgrad på 80% opprettholdes.
- Bærum kommune støtter utvalgets forslag om økte bevilgninger til vedlikeholdsetterslepet på kommunale utleieboliger. Forslaget om å benytte deler av tilskuddet til løpende vedlikehold er også godt, men forutsetter at størrelsen på tilskuddet står i samsvar med de kostnader det skal dekke.
- Bærum kommune støtter utvalgets forslag om å styrke den statlige koordineringen av arbeidet med å utvikle boligområdet som en del av velferdstjenestene. Både i samspill med KS og via eget utviklingsarbeid ser kommunen fram til et spennende og nyttig samarbeid på dette området. Etter kommunes syn bør Husbanken få det overordnede ansvaret for koordineringsgrepet på statlig nivå.
- Bærum kommune støtter utvalgets mindretall som hevder at dagens lovgivning er tilstrekkelig grunnlag for kommunale boligrelaterte tjenester. Som mindretallet, er kommunen bekymret for at rettigheter til nødvendig hjelp til boliganskaffelse og plikt til å anskaffe midlertidig botilbud lett kan føre til standardiserte løsninger. Forsterket rettighetsfesting kan føre til at vanskeligstilte i for stor grad overlater til kommunen å finne fram til egnet botilbud, akutt eller varig.

Mer detaljerte kommentarer til samtlige forslag fremmet av utvalget finnes i sakens vedlegg:

Forslag til vedtak:

Rådmannens redegjørelse oversendes Kommunal og regionaldepartementet som høringsuttalelse fra Bærum kommune.

Marit Langfeldt Ege

Trine Bakkeli

Vedlegg:

Tabell endringsforslag samlede innspill.doc

1451746

Tabell over forslag fra utvalget supplert med kommentar fra Bærum kommune:

Forslag	Utvalgets begrunnelse	Kommentar fra Bærum kommune
Styrke bostøtten for barnefamilier	Flere barnefamilier bør kunne motta bostøtte og en større andel av deres boutgifter bør legges til grunn for beregningen. Det foreslås at boutgiftstaket økes med kr 10 000 per person ut over første husstandsmedlem. Regelverket må justeres slik at barn med delt fast bosted inkluderes i bostøtteberegningen for begge foreldrene.	Støttes Som utvalget påpeker har mange bostøttesøkere boutgifter langt over boutgiftstaket. Bostøtten faller raskt til 0, selv for de med inntekter rett over fattigdomsnivået etter gjeldende definisjon. I praksis betyr det at sosialhjelp eller kommunal bostøtte må dekke mellomlegget. I dette perspektivet er utvalgets forslag lite kraftfullt. Bærum kommune foreslår derfor at bostøttebehovet utredes nærmere og at det sees på både avkortingen mot inntekt og størrelsen på boutgiftstaket.
Justering av nivået på bostøtten etter bolig og leieprisutviklingen	Bostøtten justeres ikke med bolig- og leieprisutviklingen. Det foreslås å utrede alternative indekseringsmetoder som kan bidra til å opprettholde bostøttens effekt over tid.	Støttes
Lik dekningsgrad i statlig bostøtte	Dekningsgraden i den statlige bostøtten bør bli lik for beboere i kommunale og private boliger. I dag er dekningsgraden 80 pst. for kommunale boliger og 70 pst. for private boliger. Dekningsgraden bør settes til 75 pst. i både private og kommunale boliger.	Støttes ikke. Kommunale utleieboliger utgjør 16 % av leiemarkedet og har en større andel langvarige leietakere med økonomiske og psykososiale utfordringer. Det er rimelig å gi denne gruppen en høyere dekningsgrad enn leietakere generelt.
Styrke tilskudd til tilpasning i bolig	Tilskudd til tilpasning i bolig bør styrkes med 75 mill. kroner, slik at flere boliger kan gjøres tilgjengelige for personer med nedsatt funksjonsevne.	Støttes
Startlån med risikodempende tiltak	Det foreslås en mer fleksibel bruk av startlånet i kombinasjon med et sett av risikodempende tiltak. Startlån må kunne gis med løpetid inntil 50 år og med mulighet for avdragsfrie perioder. Startlånkunder med fastrente må kunne bruke fastrentelånet som en del av finansieringsgrunnlaget ved kjøp av nybolig. Ved refinansiering gjennom startlån bør forbruksgjeld kunne inkluderes, dersom dette medvirker til at boligen kan beholdes. Det bør også kunne benyttes til å refinansiere	Bærum kommune mener at dette forslaget har både risikodempende og risikøkende elementer. De risikodempende tiltakene støttes. Forslaget om å se fleksibelt på kombinert bruk av startlån til private og utleieboligtilskudd til kommunene, er fornuftig. Når det gjelder de risikøkende elementene ønsker Bærum kommune følgende presisert: Er refinansiering av forbruksgjeld <u>utover 100 %</u> av boligens verdi er inkludert? I så fall forutsetter det at kommunen

Forslag	Utvalgets begrunnelse	Kommentar fra Bærum kommune
	<p>forbruksgjeld dersom dette muliggjør kjøp av bolig. Kommunenes tapsfond til startlån må i særlige tilfeller kunne benyttes til å dekke tap ved salg av bolig. Utleieboligtilskuddet bør kunne brukes til å kjøpe boliger til vanskeligstilte boligeiere som risikerer tvangssalg. Eieren bør tilbys leieavtale som gir mulighet til å kjøpe tilbake boligen.</p>	<p>er villig til å gi lån utover 100 % av verditakst på boligen, hvilket vil medføre en økt risiko både for kommune og lånetaker.</p> <p>Hvordan tenkes denne risiko <u>håndtert</u>? Ved bruk av <u>tilskudd</u> til refinansiering av forbruksgjelden?</p>
<p>Boligtilskudd som rente- og avdragsfritt lån</p>	<p>Tilskudd til etablering bør kunne gis som et rente- og avdragsfritt lån. Dette vil gi kommunene økt fleksibilitet til å skreddersy finansieringsløsninger tilpasset den enkelte husstands behov. Kommunene kan med dette bygge opp tilskuddsfond slik at midlene kan tildeles flere ganger.</p>	<p>Det er uklart om rente- og avdragsfritt lån skal erstatte eller supplere botilskuddet. Er tanken å supplere, må valgkriteriene presiseres. Bruk av rente- og avdragsfritt lån vil gi en mer rettferdig behandling av ulike søkere. Tiltaket kan imidlertid føre til at vanskeligstilte blir mindre kjøpsvillige.</p> <p>Boligtilskudd med avskrivningsregelen som gjør at 5 % av tilskuddet årlig tilfaller brukeren gir et bidrag til verdioppbygning for neste generasjon. Botilskuddets innlåsnings effekt (de fleste som får tilskudd blir boende lenge i boligene) stimulerer (positivt sett) til en stabil bostituasjon.</p>
<p>Målrettet politikk for leie til eie</p>	<p>Det foreslås at leasing og andre leie-til-eie modeller settes i system og får et større omfang enn i dag. Også eie-til-leie modeller foreslås som en del av en helhetlig sosial boligpolitikk for vanskeligstilte.</p>	<p>Bærum kommune er, basert på erfaringene fra Storbritannia, skeptisk til delt eierskap. Økonomiske, og juridiske forhold bør være nøye avklart mellom parter som inngår delt eierskap. En ordning som, kombinerer leie og eie med klare tydelige overganger støttes. Det vil øke muligheten for å bli eier og en stabile bostituasjon.</p> <p>Midler fra salg bør gå til kjøp av nye kommunale boliger. Ordningen må baseres på kommunalt samtykke, for å unngå konflikt med det boligbehov kommunen må løse ved bruk av tilgjengelige kommunale utleieboliger.</p>
<p>Flere egnede boliger for personer med rusavhengighet, alvorlige psykiske lidelser og dobbeltdiagnose</p>	<p>Det foreslås en satsing på 2 500 flere egnede boliger til rusavhengige, personer med psykiske lidelser og dobbeltdiagnose. Satsingen bør målrettes de kommunene som har det største behovet. En slik satsing</p>	<p>Støttes</p>

Forslag	Utvalgets begrunnelse	Kommentar fra Bærum kommune
	kan bare lykkes hvis den følges opp med et tilstrekkelig tjenestetilbud.	
Rammer for bedre vedlikehold	Husbanken bør stille vilkår om kommunalt vedlikehold ved tildeling av tilskudd. Det foreslås en tidsbegrenset støtteordning for å redusere vedlikeholdsetterslepet i kommunale boliger. Det bør utredes nærmere hvordan støtteordningen skal utformes.	Støttes
Forlenget nedskrivningstid på tilskudd til utleieboliger	Nedskrivningen av tilskudd til utleieboliger bør forlenges til 30 år. Kommunens tildelingsrett for utleieboliger til vanskeligstilte foreslås også økt til 30 år, når andre enn kommunen eier boligene.	Støttes Nedskrivning til 30 år er ok for bygging i egen regi mens ved enkeltkjøp ønskes det å bibeholde 20 års nedskrivningstid. Det er uklart hva utvalget tenker mht den beskrevne leasingmodellen, (starte opp som leietaker og deretter bli eier).
Styrke forvaltningen av tilskudd til utleieboliger	Det bør foretas en grundig gjennomgang av tilskuddet til utleieboliger med hensyn til mål, vilkår for tildeling og resultatrapportering. Gjennomgangen bør ses i sammenheng med erfaringene fra Husbankens kommunesatsing, og hvordan denne bidrar til å styrke forvaltningen av tilskuddene.	Støttes
Økt fleksibilitet i bruken av tilskuddene.	Det bør ses på modeller for sammenslåing av tilskudd til utleieboliger og omsorgsboliger. Felles regelverk vil forenkle administrasjonen av ordningene. Økt fleksibilitet mellom tilskudd til utleieboliger og til etablering, kan gi et mer helhetlig boligsosialt arbeid. Det bør utredes modeller for å slå tilskuddene til utleieboliger og omsorgsboliger sammen med tilskudd til studentboliger.	Støttes Positivt med økt fleksibilitet ved at tilskuddsordningene framstår som en helhet.
En samordnet innsats for unge	Kommunen bør ha en ansvarlig person som representerer tjenesteapparatet. Alle kommuner bør utarbeide en felles bolig- og omsorgsstrategi for ungdom. Det bør utredes hvorvidt det offentlige ansvar for å gi hjelp til en trygg bosituasjon for barn, som er under eller har vært under barnevernets omsorg, i tilstrekkelig grad er regulert i dagens lovverk.	Støttes. Overgangen mellom omsorg i regi av barnevernet og egen etablering er krevende. De unges inngang i boligmarkedet er spesielt vanskelig i høykostnadskommuner da de ofte mangler evne til å betjene lån, herunder startlån. Det vil derfor være aktuelt i Bærum å inkludere private leieforhold i en boligstrategi for denne målgruppen.
Beredskapsplaner for bostedsløse barnefamilier	Kommunene bør ha beredskapsplaner til bruk dersom barnefamilier står i fare for å bli,	Bærum kommune mener at bostedsløshet skal bekjempes med tilgjengelig ressurser, virkemidler og

Forslag	Utvalgets begrunnelse	Kommentar fra Bærum kommune
	<p>eller har blitt, bostedsløse. Bruk av midlertidige boliger for barnefamilier skal unngås og en eventuell kommunal bolig bør være i et ordinært bomiljø. Varslingsregelen i husleieloven bør evalueres. Det bør utredes hvorvidt det er hensiktsmessig å innføre en varslingsplikt i tilfeller der barnefamilier står i fare for å bli kastet ut.</p>	<p>tiltak. Det aller viktigste for alle bostedsløse, herunder barnefamilier, er å få tak over hodet. Dette ansvaret er i dag lagt til NAV. Midlertidige løsninger som er forsvarlige må kunne benyttes. Kommunens boligjeneste bør prioritere søknader om permanent bolig fra barnefamilier med midlertidig boligløsning. Kommunal utleiebolig, bistand til kjøp av egen bolig eller privat leieinngåelse bør alle være akseptable løsningsalternativer.</p>
En samlet statlig innsats	<p>Statlige tilskuddsordninger med til dels overlappende og supplerende formål, bør i større grad samordnes. Kommunene bør kunne søke om midler til både kompetanseutvikling, boliginvesteringer og oppfølgingstjenester. Økt oppmerksomhet på arbeidet med å forebygge og bekjempe bostedsløshet er påkrevd. Klare nasjonale mål vil gi en større grad av samordning og forankring av arbeidet.</p>	Støttes
Oppfølgingstjenester i bolig	<p>Tilskudd til oppfølgingstjenester i bolig bør styrkes med 30 mill. kroner. Tiltaket må ses i sammenheng med utvalgets forslag om å styrke Husbankens boligsosiale kompetansetilskudd med 80 mill. kroner, og satsing på 2500 flere utleieboliger.</p>	<p>Støttes. Bærum kommune anbefaler at tilskuddet brukes til utvikling av modeller for helhetlig boligoppfølging. Med helhetlig oppfølging menes her praktisk bistand, sosial støtte og fagrettet oppfølging.</p>
Bolig som en del av behandlingen	<p>Bosted med oppfølging bør defineres som en del av behandlingen og legges inn i individuell plan. Spesialisthelsetjenesten (rus og psykiatri) bør ha ansvar for å starte en prosess med kommunen for å etablere et egnet botilbud i god tid før utskrivelse.</p>	<p>Støttes. Det bør utvikles samarbeidsavtaler mellom kommune og spesialisthelsetjenesten der sistnevnte bidrar med spesiell innsats i utsatte faser og kriser, slik at bruker raskest mulig kan benytte egen bolig og oppfølgingsstøtte fra kommunen.</p>
Husbanken som statlig samordner	<p>Husbanken bør gis mandat til å samordne den statlige innsatsen innenfor den sosiale boligpolitikken. Politikkområdet bør særlig integreres bedre med ansvarsområder underlagt Helse- og omsorgsdepartementet, slik som rus, psykiatri og spesialisthelsetjenesten.</p>	<p>Støttes. Husbankens styrke er bankens nære samarbeid med kommunene, både som kunnskaps- og tiltaksutvikler. Også andre deler av statlig forvaltning, som flyktningebosetting og arbeids- og velferdstjenester bør integreres i den sosiale boligpolitikken.</p>

Forslag	Utvalgets begrunnelse	Kommentar fra Bærum kommune
Styrke bolig sosialt kompetansetilskudd	Husbandens bolig sosiale kompetansetilskudd bør styrkes med 80 mill. kroner, til en årlig ramme på 150 mill. kroner. Tiltaket må ses i sammenheng med styrking av tilskudd til oppfølgingstjenester i bolig.	Støttes. En utvidelse av BOSO- satsningen bør imidlertid bygge på de erfaringer som gjøres med det igangsatte utviklingsprogrammet.
Lovfeste det kommunale ansvaret for å skaffe boliger til vanskeligstilte	Det må fremgå tydelig av loven at kommunene har plikt til å sørge for at det foreligger adekvate botilbud for personer med et helse- og omsorgsbehov, eller som av andre grunner ikke er i stand til å skaffe seg et forsvarlig bosted. Det er ikke tilstrekkelig at kommunen gir råd, veiledning og assistanse, hvis ikke dette fører til et tilfredsstillende resultat. Kommunen må ha plikt til å sørge for at et udekket boligbehov for denne gruppen finner en tilfredsstillende løsning. I forslag til ny kommunal helse- og omsorgslov bør § 3-7 om boliger til vanskeligstilte, endres til følgende: «§ 3-7 Hjelp til å skaffe bolig Kommunen skal gi nødvendig hjelp til å skaffe bolig til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, herunder boliger med særlig tilpasning og med hjelpe og vernetiltak for dem som trenger det på grunn av alder, funksjonshemming eller av andre årsaker.» Det bør samtidig foretas en tilsvarende justering av den motsvarende bestemmelsen i NAV-sosialtjenesteloven § 15.	Bærum kommune støtter <u>utvalgets mindretall</u> . Nye lovbestemmelser som fremhever kommunens forpliktelse og brukers krav kan føre til at individuelt skjønn og skreddersøm på løsninger reduseres. Ofte må brukers totalsituasjon og ikke bare boligbehovet vurderes. Det er i godt samspill med bruker at de gode løsninger finnes. Kommunens bolig tjeneste sitter med kunnskap og kompetanse som bør brukes aktivt, særlig i de sakene som er mest krevende å løse. Dette kombinert med gode, tilpassede økonomiske virkemidler og tiltak vil ha større effekt for å sikre alle en trygg og god bolig enn den lovjusteringen som flertallet har foreslått.
Rett til nødvendig bistand til å få et forsvarlig botilbud	Mye tyder på at de midlertidige botilbudene som gis, ofte er dårligere enn det som forutsettes, og at slike tilbud ikke sjelden gis for et vesentlig lengre tidsrom enn det som kan anses som midlertidig. Utvalgets flertall foreslår endret tittel, at det føyes til en ny andre setning og et nytt andre avsnitt i § 27 i Lov om sosiale tjenester i NAV, slik at denne lyder som følger: «§ 27 Forsvarlige boforhold	Bærum kommune støtter forslaget om kommunal frihet til å velge hvor tilbudet om midlertidig botilbud skal plasseres. Forøvrig vises det igjen til utvalgets mindretall. Personer og familier som rammes av akutte kriser og problemer vil trenge varierte hjelpetiltak. Noen vil trenge bistand fra krisesenteret, andre kan hjelpes gjennom nettverk og familie, andre vil raskt trenge mer omfattende bistand fra kommunens bolig tjeneste. Målet må være å finne

Forslag	Utvalgets begrunnelse	Kommentar fra Bærum kommune
	<p>Kommunen er forpliktet til å finne midlertidig botilbud for dem som ikke selv er i stand til dette. Slikt midlertidig botilbud skal ikke gis for lenger enn totalt tre måneder. Den som etter tre måneder er uten et forsvarlig botilbud og ikke selv er i stand til å skaffe seg dette, har krav på nødvendig hjelp fra kommunen til å skaffe seg et egnet varig botilbud.»</p> <p>I dag må midlertidige botilbud organiseres i NAV-kontoret, jf. § 13 i lov om arbeids- og velferdsforvaltningen. Kommunene bør selv ha frihet til å velge hvor dette skal organiseres</p>	<p>en løsning som best ivaretar brukers eller familiens behov. Arbeidet med å finne en permanent bolig bør startes opp raskt, sammen med bruker, og sees i sammenheng med andre valg som jobb, utdanning, omsorg for barn etc.</p>
<p>Tydeliggjøre ansvar for forsvarlig bosituasjon som del av kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester</p>	<p>Bistand til å få bolig bør tydeliggjøres som en del av kommunenes plikt til å gi råd, veiledning og annen bistand. I forslag til kommunal helse- og omsorgslov bør det føyes til nye punkt i bestemmelsen som bedre dekker behovet for hjelp til å skaffe et forsvarlig botilbud.</p>	<p>Bærum kommune mener at forslaget i Prop 91 L 2010 -2011 om <i>medvirkningsansvar</i> til å skaffe boliger ikke bør endres til <i>gi nødvendig hjelp</i> til....</p>
<p>Boligsosialt arbeid som del av velferdsutdanningen</p>	<p>Boligsosialt arbeid bør være en del av den generelle helse- og sosialfaglige utdanningen. Gjennom meldingen om velferdsutdanning bør det legges til rette for at boligens betydning vektlegges sterkere i forskningen.</p>	<p>Støttes.</p>
<p>Bedre datagrunnlag for å vurdere måloppnåelse</p>	<p>Det er behov for mer kunnskap om hva som gjør at personer kommer i en vanskelig situasjon på boligmarkedet. Det er også behov for individrettede data som kan følge utviklingen over tid. ASSS-nettverket bør trekkes inn i utviklingsarbeidet av KOSTRA og rapportering på det boligsosiale arbeidet. Det bør stimuleres til at det utvikles bedre støttesystemer for kommunene i deres arbeid innenfor det boligsosiale området.</p>	<p>Støttes. Det er et stort behov for utvikling av støttesystemene.</p>