



# NORSKE FILM + TV

## PRODUSENTERS FORENING

### HØRING - FORSLAG TIL REGLER FOR GJENNOMFØRING AV DIREKTIVET OM AUDIOVISUELLE MEDIETJENESTER I NORSK RETT

Vi viser til departementets høringsbrev av 09. juli 2009.

Norske film- og tv- produsenters forening (Produsentforeningen) er en bransjeorganisasjon for norske uavhengige produsenter av audiovisuelt innhold. Produsentforeningens medlemmer omfatter over 100 produksjonsselskaper som blant annet fremstiller spillefilmer, tv- programmer og serier. Dette innholdet kringkastes på fjernsyn og tilgjengeliggjøres gjennom audiovisuelle bestillingstjenester. Den foreslåtte reguleringen av audiovisuelle medietjenester er således av sentral betydning for foreningens medlemmer.

#### 1. Utgangpunkt

Produsentforeningen har prinsipielt den holdningen at vi ønsker like konkurransevilkår for like aktører. Den norske bransjen er liten og sårbar, og kan ikke ha dårligere vilkår enn dem vi konkurrerer med. Vi mener at man må kombinere hensynet til publikum med en realøkonomisk vurdering av hva som skal til for at det kan skapes nytt innhold.

Hvis Norge ikke får de samme reglene som øvrige land i Europa vil det gi en konkurransevridende effekt på TV-produksjoner, men også en mengde andre varer. Utenlandske merkevarer får en rimelig og effektiv måte å markedsføre seg på, som norske merkevareprodusenter ikke har. Samtidig vil utenlandske (for eksempel svenske) TV- produksjoner kunne hente norske merkevarer (les: norske penger) til de produksjoner som også skal gå på TV i Norge, og gi svenske TV-produsenter et stort fortrinn i finansiering av en TV-serie framfor de norske produsentene.

Innledningsvis og generelt bemerkes at AMT- direktivets regler for å fremme europeisk innhold i audiovisuelle bestillingstjenester, (artikkel 3 i) er av direkte betydning for norske produksjonsselskaper. Kvotereglene i det gamle tv- direktivets artikkel 4 og 5 har vært drivende for fremveksten av den uavhengige europeiske produksjonssektoren. For Produsentforeningens medlemmer er også reglene om sponing og produktplassering (artikkel 3 f og 3 g), helt sentrale fordi de berører kildene til finansiering av norske uavhengige produksjoner. Disse regelsettene er følgelig likestilt i viktighet, fordi de regulerer selve *eksistensgrunnet* for den norske audiovisuelle produksjonsvirksomheten og mulighetene for produksjon av høykvalitets, mangfoldig innhold, til glede for norske seere.

Det skal ellers innledningsvis bemerkes at Produsentforeningen er *for* regulering som er teknologinøytral. Likebehandling av lineære og ikke- lineære plattformer for tilgjengeliggjøring av innhold, vil redusere risikoen for konkurransevridning og ved å operere med ulike regler for ulike medieplattformer oppstår dessuten fare for uthuling av direktivets grunnhensyn. Som vi vil komme tilbake til i punkt 2, er foreningen av den oppfatning at forslaget om europeisk innhold i audiovisuelle bestillingstjenester (jf høringsnotatet punkt 7.2) vil kunne føre til uthuling av AMT- direktivets og de tidligere tv- direktivenes hovedformål om styrking av den europeiske audiovisuelle sektoren. Risikoen for uthuling er særlig overhengende sett hen til at audiovisuelle bestillingstjenester øker i omfang og at disse plattformene i fremtiden antas å delvis erstatte tradisjonelle fjernsynssendinger.

Når det gjelder reglene om sponing og produktplassering, vil Produsentforeningen anmode om at man justerer norsk lovgivning i tråd med direktivets minimumsregulering. Det er svært viktig for det uavhengige produksjonsmiljøet at det åpnes for nye finansieringskilder på dette området. Finansieringsmulighetene er i dag *meget* begrensede, noe som reduserer konkurransekraften og produksjonsselskapenes muligheter til selv å forvalte tilvirkerrettighetene etter åndsverkloven § 45 i større grad enn i dag. Samtidig erkjenner Produsentforeningen at hensynet til seerne må være sterkt, men etter vårt syn vil seer- vernet være tilstrekkelig ivaretatt gjennom direktivets minimumsregulering. Forslagene til regulering av sponing og produktplassering kommenteres under punkt 3.

## **2. Regler for å fremme europeisk innhold**

Produsentforeningen registrerer og er tilfreds med at kvotekravene for kringkastingssendinger i tv- direktivets artikler 4 og 5, videreføres i kringkastingforskriften § 2-1 og 2-2. Produsentforeningen kan imidlertid *ikke* se at det foreligger noen tilfredsstillende begrunnelse for å ikke innføre tilsvarende krav for audiovisuelle bestillingstjenester.

Som departementet påpeker i høringsnotatet, og som fastsatt i fortalen til direktivet punkt 48, vil audiovisuelle bestillingstjenester øke i omfang og på sikt delvis erstatte alminnelige fjernsynssendinger. Forutsatt at denne prognosen er korrekt, noe all erfaring tyder på, vil ikke hovedformålet med AMT- direktivet om styrking av den audiovisuelle sektoren i Europa kunne oppfylles uten kvotekrav også for ikke- lineære tjenester. Under henvisning til AMT- direktivets artikkel 3 i, og fortalen punkt 48, mener foreningen at det bør vurderes å innføre mer *konkrete krav* enn de som fremgår av forslaget til ny § 2-1 a i kringkastingforskriften. Slik forslaget nå fremstår, pålegges tilbyderne kun en rapporteringsplikt hvis innhold er meget uklart. Etter vårt syn vil den foreslåtte regulering i § 2-1 a, mest sannsynlig føre til en favorisering av utenlandsk innhold, først og fremst amerikanske produksjoner som er rimeligere i innkjøp enn europeisk og nasjonalt innhold. Det er videre på det rene at ikke- lineære tilbydere, i motsetning til kringkastere med begrenset sendeflate, ikke er underlagt samme begrensninger for mengden programmer som tilbys allmennheten. Innføring av mer konkrete kvotekrav for slike tilbydere anses derfor ikke særlig byrdefullt.

Produsentforeningen anmoder etter dette om at departementet vurderer alternativer til det eksisterende forslaget for audiovisuelle bestillingstjenester.

Etter vår oppfatning er det nettopp i en etableringsfase av nye tjenester at grunnlaget for fremtidig markedsfordeling ligger. Hensikten bak et ønske om et kvotekrav er å sikre europeisk publikum europeisk innhold.

Som et minimumsalternativ til innføring av konkrete kvotekrav, foreslår produsentforeningen at kringkastingsforskriften § 2-1 a, første setning, justeres slik at ordlyden "når det er praktisk mulig" fjernes. Vi anmoder videre om at det inntas en tilføyelse i ordlyden om *hvordan* produksjon av og tilgangen til europeiske verk skal fremmes. Dette kan gjøres ved å innta alternativene som fremgår av direktivets artikkel 3 i, direkte i ordlyden (finansielle bidrag eller andel europeiske verk i katalogen). Forutsatt at sistnevnte tilføyelse tas inn, bør § 2-1 a, annet ledd, også justeres, slik at rapporteringsplikten omfatter *både* andelen av europeiske verk i katalogen og finansieringsgraden. Etter foreningens syn vil dette skape bedre beslutningsgrunnlag ved eventuell innføring av konkrete kvotekrav i fremtiden (enten ved innføring av krav til andel av katalogen eller finansieringsgrad).

### **3. Sponsing og produktplassering**

Produsentforeningen er kjent med TV2's hørings svar knyttet til sponsing og produktplassering og slutter seg i det vesentlige til dette. Liberalisering av reglene vil bedre produsentenes finansieringsmuligheter og øke norske produksjoners konkurransevne i forhold til utenlandske produksjoner. Finansieringssituasjonen er i dag meget hardt presset, både som følge av nedgangen i annonsemarkedet og den begrensede tilgangen til offentlige og private produksjonsmidler. Dette har medført at mulighetene for ekstern produksjon av tv- programmer er sterkt begrensede, særlig innenfor tradisjonelt kostnadskrevenne genre som f eks tv- drama.

Forutsetningen for foreningens standpunkt er imidlertid at slike sponsormidler og inntekter fra produktplassering benyttes til produksjon av innhold og ikke til andre formål. Til tross for at det er vanskelig å forutse hvordan kringkasterne og tilbyderne av bestillingstjenester vil disponere sponsormidler i fremtiden, antar vi at i alle fall en liberalisering av reglene om produktplassering kan bedre produksjonsselskapenes tilgang til nye finansieringskilder.

Produsentforeningen anmoder om at departementet implementerer minimumsstandardene i AMT- direktivet, som etter vår oppfatning samtidig ivaretar hensynet til seerne. Denne løsningen er også valgt i Sverige og Finland, jf SOU 2008:116 og RP87/2009rd. Som fremhevet ovenfor er foreningen for teknologinøytralitet, og etter vår oppfatning bør derfor reglene være harmoniserte på begge områder.

Vi tilslutter oss videre til departementets åpning for at identifisering også kan skje ved referanser til navnet på sponsors produkter eller tjenester.

På vegne av våre medlemmer

Leif Holst Jensen

Generalsekretær