



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Ledelsessekretariatet

Vår referanse
14/01711-2
Deres referanse
14/3274 1

Vår dato
13.10.2014
Deres dato

Unntatt offentlighet iht

Høringsinnspill fra NHH - NOU 2014:5 MOOC til Norge. Nye digitale læringsformer i høyere utdanning

Utvalget som har levert rapporten *MOOC til Norge - Nye digitale læringsformer i høyere utdanning* har gjort en grundig og god jobb. Rapporten vurderer ulike sider ved MOOC og foreslår en rekke interessante tiltak. Under følger NHHs kommentarer til utvalgets konkrete forslag.

Nasjonal satsing på MOOC

Utvalget mener at digitaliseringen av norsk høyere utdanning ikke har hatt høyt nok tempo og at gjennomføringskraften ved institusjonene har vært for svak. Utvalget anser derfor at nasjonale myndigheter må legge til rette for økt digitalisering av høyere utdanning gjennom nasjonale tiltak som skal støtte opp om institusjonenes arbeid med utvikling av MOOC.

Utvalget anbefaler sentrale tiltak med budsjettmessige konsekvenser som NHH er positive til. Utvikling og implementering av nye plattformer som kan benyttes til MOOC vil kunne bli for kostbart for den enkelte institusjonene. NHH ser det derfor som en fordel om man nasjonalt kunne utviklet en MOOC-plattform slik utvalget foreslår. Men, den raske utviklingen på feltet, forutsetter at utviklingen av en nasjonal plattform skjer relativt raskt.

Utvalget foreslår flere nasjonale tiltak for å satse på forskningsbasert kunnskaps- og kompetanseutvikling, bl.a. i samarbeid med det offentlige og i arbeidslivet. NHH er enig med utvalget på disse punktene og er at den oppfatning at både form og innhold bør utvikles i samarbeid med næringslivet. Det videre strukturarbeidet på dette feltet, bør ses i sammenheng med Norgesuniversitetets støtte til kompetanseutviklende samarbeidsprosjekter på institusjonene.

Gratisprinsippet

Utvalget foreslår videre at norske MOOC-tilbud i utgangspunktet skal være gratis. NHH ser at dette prinsippet kan ha mye for seg. Det er likevel noe tidlig å fastslå at alle former for MOOC skal være gratis. Man kan tenke seg modeller der selve kursgjennomføringen blir belastet med en mindre avgift eller at de som ønsker en skriftlig eksamen må betale en egenandel som går til å dekke utgiftene for vertsinstitusjonen. Pressede budsjetter og KDs finansieringsmodell kan gjøre det vanskelig å gjennomføre gratisprinsippet fullt ut.

Godskriving

Utvalget ønsker forsøksvirksomhet med opptak til MOOC-tilbud for søkere som ikke oppfyller gjeldende krav for opptak til høyere utdanning. Det foreslås også at det arbeides videre med institusjonenes praksis for godskriving av emner. MOOC-kurs kan og bør være åpne for alle, men ved studiepoenggivende eksamener mener NHH at man bør benytte de samme prinsippene som ellers ligger til grunn for opptak til høyere utdanning. Det finnes allerede i dag hjemmel for å vurdere søkeres realkompetanse ved ordinært opptak.

Problemstillingen har blitt mer aktuell med framveksten av MOOC-tilbud, så NHH er enig i at det bør utredes nærmere.

Innspill til Finansieringsutvalget

Utvalget har innspill til Finansieringsutvalget som går på insentiver. NHH er ikke negativ til disse forslagene, men de bør vurderes sammen med andre innspill i debatten om den fremtidige finansieringsmodellen for UH-sektoren.

Institusjonenes eget ansvar for kompetanseutvikling

Utvalget mener at digitalisering av høyere utdanning er et godt virkemiddel for institusjonenes arbeid med kvalitet og at institusjonene har større muligheter til å utvikle og prøve ut MOOC enn det som foreløpig er gjort. Utvalget anbefaler derfor at institusjonene i større grad anvender erfaringene som allerede er gjort, prøver ut nye pedagogiske vurderings- og eksamensformer i MOOC og videreutvikler de ansattes og studentenes digitale kompetanse. NHH er positive til disse forslagene.

Rettigheter

Utvalget anbefaler at lærestedene ved utvikling av MOOC avklarer hensiktsmessige avtaler for studentenes og ansattes rettigheter til eget materiale og i tillegg stimulerer til produksjon av åpne digitale læringsressurser. Men, som utvalget selv skriver, er de opphavsrettslige spørsmålene knyttet til MOOC mangfoldige og sammensatte. Som vedlegg til rapporten, har utvalget lagt inn to utredninger fra jurister på området. Likevel har ikke utvalget klart å utarbeide klare retningslinjer som institusjonene kan implementere. NHH ser det derfor som en fordel om KD kunne arbeidet videre med saken, på vegne av alle små og store institusjoner i sektoren.

Samarbeid

Utvalget skriver at «Norske institusjoner vil møte økt nettbasert konkurranse fra velrenommerte utenlandske institusjoner.» Samtidig mener utvalget at det er behov for økt samarbeid, arbeidsdeling og spesialisering i sektoren. Utvalget mener at økt bruk av ny teknologi, vil gjøre det mulig å håndtere denne type utfordringer på en annen måte enn tidligere. NHH er enig i utvalgets vurderinger og støtter forslagene som legges fram.

NHH foreslår videre at Kunnskapsdepartementet øker fokuset på samarbeid mellom institusjonene når det gjelder nettbaserte studietilbud. Dette kan gjøres ved å vurdere flere insentivordninger, ved at departementet legger inn styringsparametere for institusjonenes rapportering til departementet på dette området e.l.

Med vennlig hilsen

Nina Skage
Administrerende direktør

Frank Mortensen
Seniorrådgiver

Vedlegg:

Kopi til: Seksjon for virksomhetsstyring v/Anita Søvik, Institutt for fagspråk og interkulturell kommunikasjon v/Sunniva Whittaker