



KONTROLLUTVALGET FOR KOMMUNIKASJONSKONTROLL

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Oversendes via skjema for hørings svar

Deres dato	Deres referanse	Vår referanse	Vår dato
	22/1508	2022/1242	14.06.2022

Hørings svar fra Kontrollutvalget for kommunikasjonskontroll – Dokumentoffentlighet i straffesaker

Innledning

Kontrollutvalget for kommunikasjonskontroll (KK-utvalget) viser til Justis- og beredskapsdepartementets høring av Ragna Aarlis utredning *Dokumentoffentlighet i straffesaker*, med høringsfrist 22. august 2022.

Om Kontrollutvalget for kommunikasjonskontroll – mandat og oppgaver

KK-utvalget skal etter straffeprosessloven §§ 216 h, 216 m og 216 o føre kontroll med politiets og påtalemyndighetens behandling av saker om kommunikasjonskontroll, romavlytting og dataavlesning (heretter kalt skjult metodebruk). Dette gjelder ikke saker hvor kontrollen utføres av EOS-utvalget.

KK-utvalget skal kontrollere at politiets bruk av skjulte metoder skjer innenfor rammen av lov og instruks, at tvangsmiddelbruken begrenses mest mulig, og at den ikke skjer av hensyn til etterforskning i andre saker enn de som er nevnt i straffeprosessloven § 216 a, § 216 b, § 216 m og § 216 o. Utvalget skal herunder særlig ha for øye den enkeltes rettssikkerhet.

KK-utvalget skal også kontrollere at de opplysningene som politiet har fått ved kommunikasjonskontroll, romavlytting og dataavlesning, blir brukt på lovlig måte, og at lovens regler om oppbevaring, sperring og sletting av materiale blir fulgt. Utvalget skal også påse at bestemmelsene om taushetsplikt blir etterfulgt.

Om utredningen

Med bakgrunn i KK-utvalgets mandat begrenses kommentarene til utredningens kapittel 13.6 om *Skjult informasjonsinnhenting*.

I utredningen reises det spørsmål ved om regelverket bør åpne for at etterfølgende kontroll kan være mulig for andre enn KK-utvalget, og hvordan dette eventuelt kan løses. Videre vises det til

«Dette kan tyde på at det etablerte kontrollsystemet ikke foretar en særlig finmasket prøving når skjulte metoder tillates anvendt. Større offentlighet om bruk av skjulte etterforskningsmetoder kan tenkes å bidra til å holde metodebruken nede på et nivå

Postadresse
Postboks 8027 Dep
0030 Oslo
www.sivilrett.no

Kontoradresse
Holbergsgate 1
Org. nr.
986 186 999

Telefon
22991325

E-post
post@sivilrett.no

som gir høyere resultatoppgjørelse. Som Metodekontrollutvalget påpekte er det ikke nødvendigvis grunn til å nekte utskrift av kjennelser om bruk av skjulte tvangsmidler når den mistenkte har fått underretning».

KK-utvalget ønsker å presisere at utvalget kun foretar kontroll med politiets og påtalemyndighetens behandling av skjult metodebruk. Det betyr at utvalget ikke foretar en etterkontroll av domstolen. Det er derfor viktig å tydeliggjøre at utvalget ikke har et mandat til å vurdere om det var riktig å tillate metodebruken anvendt i en sak.

Når det gjelder spørsmålet om å tillate at en part og sivilsamfunnet skal få innsyn i kjennelser om skjult metodebruk, er utvalget positiv til dette. For sivilsamfunnets del må dette, slik Aarli poengterer, foreligge et samtykke fra den som har vært utsatt for skjult tvangsmiddelbruk og det ellers ikke er ubetenkelig.

Hvis dere har noen spørsmål til KK-utvalgets høringssvar kan KK-utvalgets sekretariatsleder, Katrine Kleiven Mentzoni, kontaktes på e-post katrine.kleiven.mentzoni@sivilrett.no

Med hilsen


Asbjørn Strandbakken
utvalgsleder


Katrine Kleiven Mentzoni
sekretariatsleder