



Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO
NORWAY

-

Deres ref.:
22/2906

Vår ref.:
22/14958 -

Dato:
11.11.2022

Høring – utkast til forskrift om midlertidig ordning for energitilskudd til næringslivet som følge av ekstraordinære strømavgifter

Det vises til Klima- og miljødepartementets (KLDs) brev av 4. november 2022.

Utenriksdepartementet UD) har følgende merknader:

Etter det UD forstår, vil den foreslåtte ordningen være meldepliktig til ESA. Dette bør fremgå eksplisitt i høringsbrevet, eventuelt også med informasjon om at NFD forestår notifikasjonen. I utkastet til høringsnotat er det i flere sammenhenger vist til TCF-retningslinjene som hjemmelsgrunnlag for ordningen, blant annet på s. 6 hvor følgende fremgår: «Regjeringen legger opp til at energitilskuddsordningen skal hjemles i kap. 2.1 (*Limited amounts of aid*) i TCF-retningslinjene». UD antar at dette kun skyldes upresis omtale av forholdet til TCF-retningslinjene, idet en slik ordning som her er foreslått ikke kan hjemles i Europakommisjonens retningslinjer. UD foreslår at begreper som «hjemles» og «hjemmelsgrunnlag» ikke anvendes i relasjon til TCF-retningslinjene og at de aktuelle setningene omformuleres.

UD påpekte også de potensielle konkurransevridende effektene av den foreslåtte avgrensningen av ordningen, og etterlyser en grundigere omtale av dette i høringsnotatet. UD har videre ikke innvendinger mot prinsippet i § 2-9 om forholdet til internasjonale sanksjoner. UD har imidlertid et par merknader til den foreslåtte ordlyden:

For det første foreslår UD at bestemmelsen begrenses til foretak som er underlagt internasjonale sanksjoner, og at man ikke presiserer nærmere eksempler på hvilke grupper som er underlagt sanksjonene. Dette fremgår tydelig av den enkelte forskrift, og man risikerer ved opplistingen å ramme flere foretak enn de som er underlagt sanksjoner. UD foreslår at man sletter «herunder personer, enheter eller organer som er underlagt sanksjoner» av denne grunn. Det er også noe uklart å vise til «personer» og «organer» siden de ikke-søkepliktige er begrenset til «foretak». Videre foreslår UD at man sletter «foretak som eies eller kontrolleres av personer, enheter eller organer som er underlagt

sanksjoner». Eierskap eller kontroll er først og fremst knyttet til sanksjonsforskriftenes frysbestemmelser, og man risikerer å få et videre virkeområde for forbudet enn sanksjonene dersom man tar med denne setningen. UD anser uansett foretak som eies eller kontrolleres av listeførte personer, enheter eller organer for å være omfattet av «foretak som er underlagt internasjonale sanksjoner», og tilføyelsen er således ikke nødvendig. Dette kan eventuelt presiseres i forskriftens forarbeider.

For det andre stiller UD spørsmål ved inkluderingen av «foretak... som ikke etterlever internasjonale sanksjoner» og «foretak som utøver aktivitet i brudd med eller som undergraver hensiktene med sanksjonene». At foretak ikke etterlever eller utøver aktivitet i brudd med sanksjonene kan vanskelig slås fast hvis det ikke foreligger en dom, og den vide ordlyden kan bli vanskelig å håndheve. Det samme gjelder for foretak som undergraver hensiktene med sanksjonene. Vi oppfordrer KLD til å konsultere Justis- og beredskapsdepartementet om disse delene av ordlyden.

På denne bakgrunn foreslår vi at bestemmelsen endres til følgende:

§ 2-9 Forholdet til internasjonale sanksjoner

Foretak som er underlagt internasjonale sanksjoner fastsatt i medhold av [sanksjonsloven](#) kan ikke søke om tilskudd etter denne forskrift.

Med vennlig hilsen

Lene Richter Strand
underdirektør

Mette Kristin Ek
seniorrådgiver

Dokumentet er klarert elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.