



Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 Oslo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2009/11202 ART-MA-EP
Arkivkode:
366.32/2

Dato:
25.09.2009

Høring - Nye bestemmelser om torskeoppdrett

Direktoratet for naturforvaltning (DN) viser til høringsbrev om nye bestemmelser om torskeoppdrett fra Fiskeri- og Kystdepartementet datert 18. august 2009.

Endringene gjelder både *akvakulturdriftsforskriften* og *tildelingsforskriften*, og gjør forvaltningen av marine arter mer lik den for laks og regnbueørret.

Generelt

DN satte for over 20 år siden et fokus på rømt *laks* som miljøproblem, og rømming av fisk er i dag anerkjent som en trussel mot ville bestander i Norge. På samme måte som vi har ulike laksbestander i elvene har vi ulike torskebestander langs kysten, og disse skiller seg fra hverandre genetisk. Enkelte bestander er i dårlig forfatning. Dette tilsier at forvaltningen av disse artene ikke bør være særlig ulik.

Mye av årsaken til ^{et}rømming er et miljøproblem ligger i at oppdrettsfisken ved avl får andre egenskaper enn dem som sikrer best overlevelse i naturen. Som beskrevet i *Bærekraftig fremtidsrettet torskeoppdrett* er det vanskeligere å begrense rømming av denne arten enn for laks/regnbue. Den rømmer lettere og den gyter i merdene, men man ønsker likevel, også for torsk, å benytte *avl* som strategi. Både for laks og for marint oppdrett betinger dette et bedre arbeid for å forhindre rømming og sikre naturen mot en kronisk genetisk påvirkning fra oppdrettsfisk til villfisk.

Forskriftsendringene

Endringene gir en økt kvalitetssikring og virker preventivt i forhold til rømming av fisk. Det blir mulig med en bedre styring av aktiviteten for å ta hensyn til villlevende arter og ville torskebestander. DN er enig i forslaget om å stanse tildeling av marine arter i Hardangerfjorden.

Når det gjelder overvåkingsfiske rundt anlegg så var dette tidligere et pålegg som gjaldt for matfisk av laks og regnbueørret. Pålegget falt bort etter at det ble mulig å foreta overvåking på andre måter, som ved overvåkingskamera og dykking.

I forkant av endringen var det framsatt en del kritikk mot overvåkingsfisket med garn rundt oppdrettsanleggene. Det var to forhold som ble trukket fram, og som antagelig var årsaken til at pålegget falt bort:

- at fisket ofte ikke ble foretatt som pålagt, og at det av den grunn ikke ble en generelt god overvåking av rømming fra oppdrettsanlegg
- at det gjennom dette fisket ble tatt mye sjøfugl, og særlig ærfugl.

I forslaget framgår det ikke om fisket skal foregå på en måte som begrenser disse ulempene. DN vil derfor be Fiskeridirektoratet om å utrede overvåkingsfisket i forhold til bifangst. Vil det kunne medføre at sjøfugl og vill anadrom fisk blir tatt som bifangst?

DN vil se disse vurderingene før vi uttaler oss endelig til forslaget om overvåkingsfiske.

Annet

DN vil samtidig benytte muligheten til å kommentere det vi oppfatter som en liten svakhet med *Bærekraftig fremtidsrettet torskeoppdrett*. Det er forholdet mellom marine og vill anadrom fisk. Dette er ikke uproblematisk i og med at anadrom fisk kan påvirkes av parasitter fra oppdrettstorsk. Dette er bl.a. påpekt av Veterinærinstituttet.

Med hilsen



Brit Veie-Rosvoll e.f.
Seksjonssjef



Egil Postmyr

Kopi til:

Miljøverndepartementet Postboks 8013 Dep 0030 Oslo