

Fiskeri- og kystdepartementet
postmottak@fk.d.dep.no

FHL
Postboks 5471 Majorstuen, 0305 Oslo
Telefon 23 08 87 30 – Telefaks 23 08 87 31
www.fhl.no – firmapost@fhl.no
Org.nr.: 974 461 021

Vår ref.:
242832

Deres ref.:
200800824- /CGR

Dato:
18. november 2009

Innspill fra Fiskeri og Havbruksnærings Landsforening (FHL) vedrørende nye bestemmelser for torskeoppdrett

FHL viser til høringsbrev fra Fiskeri- og kystdepartementet (FKD) angående endring i akvakulturdriftsforskriften og forslag til endring i tildelingsforskriften, og takker for muligheten til å komme med innspill i denne saken.

FHL har følgende innspill til foreslåtte endringer:

3.1.2: Forslag om endring av prosedyre for tildeling av akvakulturtillatelse til marin fisk

Det blir i forslag til ny §4, fjerde ledd i tildelingsforskriften foreslått at akvakulturtillatelse til marinfisk eller bestemte arter av marinfisk kan stanses helt eller delvis i bestemte tidsperioder eller geografiske områder. Det er derimot ikke sagt noe om hvilke kriterier som skal ligge til grunn for utvelgelse av aktuelle områder, eller hvilke kriterier som skal ligge til grunn for stenging i bestemte tidsrom. Dette ble også presisert i forbindelse med Stortingets behandling av endringene av akvakulturloven. FHL mener faktabasert kunnskap må ligge til grunn hvis slike avgrensninger skal foretas. Det vil være helt uholdbart for næringa å forholde seg til en "av og på knapp" i forhold til hvilke områder som til enhver tid kan brukes til oppdrettsformål.

Begrunnelsen FKD gir i sitt høringsbrev til å opprette en sone med ved endring av *Forskrift om tillatelse av akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret* er som følger: "Departementet mener på denne bakgrunn det vil være uheldig å tildele nye tillatelse til marin fisk i Hardangerfjorden". ("denne bakgrunn" er "Hardangerfjordforskriften"). Det kan neppe anføres at en slik begrunnelse er særlig kunnskapsbasert eller bidrar til forutsigbarhet for sjømatproduksjonen i Norge.

FHL mener at det ikke er saklig grunnlag for å vedta noen særskilt Hardangerfjordforskrift fordi hensynet som der er anført, i tilstrekkelig grad kan ivaretas av allerede vedtatte bestemmelser. Av denne grunn er det heller ikke grunnlag for å opprette den foreslåtte sone angående full stans i tildeling av akvakulturtillatelse til marin fisk på ubestemt tid. Som anført i § 4 burde det uansett være mulig for FKD å gi en faglig dokumentert begrunnelse for forslaget og som bl.a. kunne gi grunnlag for å vurdere "kan stanses" ... " delvis" med nærmere angivelse av kriterier.

FHL antar for øvrig at en eventuell sone i "Hardangerfjordforskriften" og den som eventuelt vil gjelde marine arter som her er foreslått, vil ha samme geografiske utbredelse.

Torskeoppdrettsnæringa er nå inne i en vanskelig økonomisk tid hvor blant annet forutsigbare rammebetingelser vil være helt avgjørende for viljen til å satse på disse nye marine artene fremover. Den økonomiske situasjonen i torskeoppdrettsnæringen vil etter all sannsynlighet medføre en frigjøring av tillatelser og lokaliteter i tiden fremover. Med bakgrunn i dette bør FKD avvente utviklingen i torskeoppdrettsnæringen før det foretas høring om eventuelt fremtidig tak på torsketillatelser. Utviklingen generelt i havbruksnæringa går mot en reduksjon i bruk av areal, hvor næringa til enhver tid ønsker å få tilgang til og bruke de best egnede lokalitetene i forhold til miljø og bærekraft.

3.2 Forskriftsfesting av gjeldende praksis om ikke å tillate torskeoppdrett i gyteområder for villtorsk

FHL er kjent med at det pågår flere prosjekt som nå ser på kartlegging av gyteområder for torsk og at Fiskeridirektoratet har laget retningslinjer til bruk ved kartlegging av disse.

FHL er enig i at en ikke bør legge torskeoppdrett i viktige gyteområder for villtorsk, og ønsker ikke at oppdrettstorsk skal ha en negativ innvirkning på villtorsken. Det som imidlertid er veldig uklart, er hvordan en definerer hva som er et viktig gyteområde og hvordan disse gyteområdene skal avgrenses. Det er i dag vanskelig å definere utstrekningen på et gytefelt både i fjordsystemer og åpne havområder da det ikke finnes gode metoder for dette som FHL kjenner til.

Torsken gyter som regel på innsiden av terskler og størrelsen på fjordbassenget og oceanografien vil være svært varierende. I åpne havområder er det også svært utfordrende å avgrense dette da havstrømmer og vind vil være helt avgjørende for hvor eggene beveger seg.

FHL foreslår at det bør gjøres en prioritering av hvilke gyteområder som er de viktigste. I dag blir selv små gytefelt registrert og vektlagt på samme måte som større og viktigere områder.

I tillegg må det lages kriterier til bruk ved avgrensing av foreslåtte gyteområder som egner seg til bruk i både fjord og havsystemer.

FHL mener også at det må forskes ytterligere på å få frem om rømt oppdrettstorsk har en reell påvirkning på villtorsk, da det er svært mangelfull og usikker dokumentasjon om dette i dag.

3.3 Godkjente driftsplaner

Forslaget er helt i tråd med vårt syn på dette.

3.4. Krav om kontroll av nøter

Forslaget er helt i tråd med vårt syn på dette.

3.5. Krav til overvåkningsfiske

FHL mener at overvåkningsfiske kan være et godt hjelpemiddel til å avdekke rømming på et tidlig stadium, gitt at man bruker egnet redskap.

Ruse er av flere oppdrettere brukt med gode resultat. Bruk av garn har vist seg mer problematisk da disse fort fylles med annen fisk når de settes på bunnen. En del steder er det også svært dype lokaliteter hvor bruk av garn blir vanskelig å håndtere.

FHL er tilgjengelig for nærmere utdypning av synspunkter dersom det skulle være ønskelig, og ser frem til konstruktiv dialog med FKD også i denne saken.

Vennlig hilsen
Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening



Henrik Stenwig
Direktør Helse og kvalitet

(sign)
Trude H Nordli
Rådgiver miljø og marine
arter