



Forsvarsdepartementet

Sendt elektronisk

Deres ref.: 2015/3706-9/FD II 5/EMS

Dato: 9. desember 2016

Vår ref.: 231447

Høring - Rapport fra arbeidsgruppen for utarbeiding av forslag til ny bistandsinstruks

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 13.10.2016 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt forsvarergruppens høringsutvalg. Høringsutvalget består av Arild C. Dyngeland (leder), John Christian Elden, Renè Ibsen, Knut Rognlien, Frode Sulland, Mette-Julie Sundby og Inger Marie Sunde

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

2. Advokatforeningens bemerkninger

Advokatforeningen oppfatter at forslaget gjelder den tekniske utforming av en instruks i forlengelsen av vedtagelse av politiloven § 27 a i 2015.

Advokatforeningen vil bemerke til § 7 og forslaget om maritime kontraterroroperasjoner, at Advokatforeningen støtter mindretallets syn om at forslaget går utover hjemmelen i § 27 a. Sistnevnte bestemmelse forutsetter for bistand at dette skjer etter anmodning fra politiet. Forslaget i § 7, annet ledd, annen setning, åpner adgang for uanmodet inngripen. Etter Advokatforeningens syn er den, av flertallet, foreslåtte regel i strid med lovskravet, og klart i strid med Stortingets vedtak.

Advokatforeningen tar ikke stilling til om regelen foreslått av flertallet er god. Det er viktig at en slik regulering, herunder hvilken situasjon en slik bestemmelse kan anvendes på, og hvor akutt risikoen må være, undergis en bred demokratisk prosess hvor de motstående hensyn avveies på en langt grundigere måte, og deretter eventuelt forankres i vedtak fra Stortinget.



Jens Johan Hjort
leder

Vennlig hilsen



Merete Smith

Saksbehandler: Stian Oen
sto@advokatforeningen.no