



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Også sendt elektronisk

Deres ref.: 15/3591-
Vår ref.: 217153

Dato: 14. mars 2016

Høring - Forslag til endring i ekomlov og ekomforskrift

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 29.1.2016 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettsikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for IKT og personvern. Lovutvalget består av Thomas Olsen (leder), Kirill Miazine, Kjell Steffner, Jarle Roar Sæbø og Jon Wessel-Aas. Saken er også forelagt lovutvalget for Europa- og konkurranserett, men de har ikke hatt ytterligere merknader.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

2. Sakens bakgrunn

Samferdselsdepartementet har sendt forslag til endringer i ekomlov og ekomforskrift på høring. Forslagene gjelder blant annet etablering av rettslige rammer for nettnøytralitet, videreutvikling av

reglene om internasjonal gjesting, innføring av eCall system (nødanrop fra kjøretøy), oppdatering av begrepet radioutstyr, samt nødvendige endringer i hjemmelsgrunnlaget for gebyrer til Nasjonal kommunikasjonsmyndighet som følge av at Finansdepartementet har innført et skille mellom sektoravgifter og gebyrer. Videre foreslås det enkelte justeringer og endringer som følge av utvikling og erfaringer fra tiden som har gått siden forrige lovgjennomgang.

3. Kommentarer

3.1 Ekomloven § 2-7

Når det gjelder ekomloven § 2-7, foreslås det både en redaksjonell endring i bestemmelsen og en klargjøring av bestemmelsens innhold, hvor forslaget søker å skille klarere mellom vern av kommunikasjon og data og personvernet.

Hovedregelen er at tilbyder skal gjennomføre nødvendige sikkerhetstiltak for vern av datakommunikasjon og data i egne elektroniske kommunikasjonsnett og –tjenester. Videre skal tilbyder varsle bruker eller abonnent dersom det (1) foreligger særlig risiko for brudd på sikkerheten, (2) et sikkerhetsbrudd har skadet eller ødelagt lagrede data eller (3) et sikkerhetsbrudd har krenket personvernet til abonnent eller bruker. I lovforslaget angis det så at:

”Varsling av abonnent eller bruker etter annet ledd nr. 3 er ikke nødvendig der tilbyder overfor myndigheten har vist at tilfredsstillende tekniske beskyttelsestiltak er gjennomført for dataene omfattet av sikkerhetsbruddet.”

Kravet til dokumentasjon overfor myndigheten er en skjerpning av kravet til når varsling kan unnlates. Formålet er at tilbyder skal dokumentere at personvernet er ivaretatt og at opplysninger ikke kan misbrukes. Advokatforeningen støtter en slik innskjerping av krav til tilbyderen. Samtidig stiller Advokatforeningen spørsmålstegn ved hvorvidt det er behov for et unntak fra varslingsplikten til abonnent eller bruker. Advokatforeningen mener abonnent eller bruker heller burde fått et varsel om hva som har skjedd, at tilfredsstillende tekniske beskyttelsestiltak er gjennomført og at myndigheten er informert om dette. Plikt til å varsle abonnenter eller brukere ved sikkerhetsbrudd antas å virke skjerpene både for tilbyder og abonnent/bruker.

3.2 Ekomforskriften § 3-6

Det fremgår av høringsnotatet at andelen porteringsprosesser som bruker lengre enn fem dager utgjør vel 1/3 av alle porteringer, til tross for tidligere innstramminger i ekomforskriften § 3-6 og i Administrative Rutiner for Nummerportabilitet. Konkretisering til fem dagers kravet er ment å redusere andelen av disse forsinkede porteringene, samtidig som man opprettholder sluttbrukers mulighet til å avtale egen porteringstid. Advokatforeningen støtter denne innskjerpingen til fordel for sluttbrukerne.

Nummerportering reduserer innlåsningseffekten av mobilabonnenter og bidrar til økt konkurranse mellom tilbyderne. Noe av formålet med rask portering er at vinduet for såkalt ”winback” blir kortere. I høringsnotatet påpekes det at winback kan medføre diskriminering av sluttbrukere, lav pristransparens og favorisering av tilbydere med allerede sterke posisjoner i markedet og et stort salgsapparat. Advokatforeningen deler denne oppfatningen. I et nytt femte ledd til ekomforskriften § 3-6 er det foreslått følgende: «Avgivende tilbyder kan ikke bruke porteringsinformasjon til egen markedsføring». Dette

innebærer et forbud mot winback, hvilket Advokatforeningen støtter fullt ut.


4. Avslutning

Forslagene til endringer til ekomloven og ekomforskriften skyldes i det alt vesentligste endringer og justeringer av felleseuropeiske regler.

Advokatforeningen bemerker at det ikke bør være en unntaksbestemmelse om fritak for varsling av abonnenter eller brukere ved sikkerhetsbrudd hvor personvernet til abonnent eller bruker er krenket.

Videre støtter Advokatforeningen raskere nummerportering og innføring av forbud mot winback når en abonnent melder overgang til en ny tilbyder.

Vennlig hilsen



Erik Keiserud
leder



Merete Smith
generalsekretær

Saksbehandler: Trude Molvik
tm@advokatforeningen.no