

Fornyings-, administrasjons-, og kirkedepartementet
Postboks 8004 Dep
N-0030 OSLO



Vår ref: 132/2011/410/tjml

Deres ref.:10/676-45

Oslo, 22. desember 2011

HØRING – ENDRING I FORSKRIFTEN TIL TJENESTEMANNSSLOVEN

LO Stat viser til departementets høringsforslag i brev datert 22. november 2011. LO Stat beklager departementets korte høringsfrist som også omfatter julehøytiden.

LO Stat deler departementets målsetting om en statlig rekrutteringspraksis som er preget av mangfold. LO Stat mener at det er viktig å styrke erfaringen og kompetansen i virksomhetene for å oppnå en slik målsetting. Gjennom IA-samarbeidet har også partene blitt enige om å styrke fellesinnsatsen for å øke sysselsetningen av personer med redusert funksjonsevne. Partenes innsats på dette området må videreføres og styrkes.

Forslag til endring av § 3

Etter LO Stats vurdering er det liten forskjell på traineeprogrammene og annen opplæring/kursing til ordinære stillinger. LO Stat vil minne om at i næringslivet er hensikten og praksis med traineeprogram fast tilsettelse i bedriften etter fullført program. FAD ønsker å kunne tilsette traineer med nedsatt funksjonsevne i midlertidige stillinger i staten og fremholder at det ofte er ikke ønskelig med fast tilsettelse. LO Stat oppfatter forslaget som for sterkt preget av hensyn knyttet til arbeidsgiversiden. For den ansatte er det åpenbart gunstigst å bli fast tilsatt, særlig for de som har vansker med å komme i arbeid. Dersom utfordringen i staten er manglende erfaring og kompetanse om hva som skal til av tilrettelegging og i hvilken grad søkeren vil klare å utføre arbeidsoppgaven må dette møtes med virkemidler hvor det ikke er søkere med nedsatt funksjonsevne som må bære risikoen. Fast tilsettelse skal være tilknytningsformen til arbeidslivet. Fast tilsettelse er nøkkelen til helhetlig inkludering i samfunnet. Fast tilsettelse gir forutsigbarhet for både arbeidstaker og arbeidsgiver. Videre er dette viktig for et velfungerende partssamarbeid i arbeidslivet. LO Stat mener at bruk av midlertidige tilsettelse bør skje i så liten grad som mulig. Personer med nedsatt funksjonsevne trenger varige arbeidsplasser og faste tilsettelser ikke mer bruk av midlertidige tilsettelser. LO Stat går derfor imot forslaget til endring av forskriftens § 3D.

Forslag til endring av § 9

LO Stat har ingen innvendinger til forslag om endring av overskriften i § 9. Det samme gjelder forslaget om endring av personkretsen som skal kalles inn til konferanse etter første ledd.

MØLLERGATA 10 • 0179 OSLO

Telefon-23-06-10-51 • Telefax-22-42-00-75 • Postgirokonto-0802 155239 • Bankgirokonto-9001-06-18222

LO Stat er i mot departementets forslag om å fjerne «kvoteringsregelen» i § 9 annet ledd. LO Stat stiller seg undrende til argumentet om å fjerne bestemmelsen fordi den har vært lite brukt. Det er beklagelig at det ikke er nærmere utredet hvorfor bestemmelsen ikke har vært brukt før det konkluderes med å fjerne den. Det vil videre være et uheldig signal å fjerne bestemmelsen i forhold til den overordnede målsettingen om en mer mangfoldig rekrutteringspraksis. Vi minner om at det er snakk om kvalifiserte søkere som omfattes av bestemmelsen. LO Stat ønsker at personkretsen i annet ledd videreføres. LO Stat ser at virksomhetene i sine utlysningstekster ofte inkluderer kvalifikasjonskrav av mer uformell karakter som f.eks. «personlig egnethet». Denne type krav kan føre til at søkere med nedsatt funksjonsevne holdes borte fra arbeidsplasser i staten. LO Stat viser til at arbeidsminister Hanne Bjurstrøm fastslår «at statlige arbeidsgivere skal kalle inn kvalifiserte søkere med nedsatt funksjonsevne til intervju til ordinære stillinger». Videre at det «kan tilsettes søkere med nedsatt funksjonsevne, også selv om det finnes bedre kvalifiserte søkere» (Nyheter FADs nettside 08. februar 2011).

Oppsummert støtter LO Stat målsettingen om at flere med nedsatt funksjonsevne skal inkluderes i arbeidslivet og at dette må følges opp og prioriteres. Men LO Stat tar avstand fra at personer med nedsatt funksjonsevne gis dårligere stillingsvern enn andre arbeidstakere. Dette styrker ikke inkluderingen, kan virke stigmatiserende, og skaper usikkerhet for den enkelte.

Med hilsen

LO Stat


Tone Rønoldtangen