

ARBEIDSDEPARTEMENTET
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Vår dato 10.10.2013
Deres dato 10.06.2013
Vår referanse
Deres referanse 13/2013

Hørings svar - forslag om å innføre en plikt for arbeidsgiver til å melde inn resultatene fra gjennomførte kjemikalieksposeringer

Vi viser til departementets høringsforslag av 10.juni d.å.

Vi takker for utsatt høringsfrist til 15/10-2013 slik at vi fikk tid til nødvendige konsultasjonen med våre medlemsbedrifter.

Norsk industri har som en langsiktig målsetting å bidra til gode og levende eksponeringsregistre i samarbeid med relevante aktører. Det er også ønskelig at noen eksponeringskartlegginger blir organisert slik at de kan gi resultater som kan brukes av andre bedrifter i samme bransje.

Vi har tidligere pekt på at erfaringer fra pilotprosjektene vil være avgjørende for innføring av et lovkrav om innmelding. Pilotprosjekter har avdekket forhold som gjør at vi ikke kan anbefale forslaget om innmelding til en nasjonal database slik det nå foreligger.

Økte krav til ressurser, merarbeid og dobbeltarbeid.

Det er meddelt fra bedrifter som har testet dataregistreringen at den er veldig detaljert og tidkrevende. Det reelle antall målinger i industrien synes å være underestimert. Det er foreslått at alle enkeltmålinger som gjennomføres skal registreres og meldes inn innen tre måneder etter at resultatene foreligger. For bedrifter som utfører hyppige og regelmessige målinger vil innlegging av samtlige data bli urimelig ressurskrevende.

Mange bedrifter ønsker god og detaljert kontroll over egne data og vil måtte opprettholde egne databaser, som i tillegg til å tilfredsstille egne behov også per i dag ivaretar myndighetskrav.

En nødvendig tilpasning til overordnet lovverk som også setter krav til rapportering og dokumentasjon savnes i høringsnotatet. Forslaget har for eksempel ikke i tilstrekkelig grad sett på samordning med krav og forventninger fra REACH forordningen. Miljødirektoratet med forvaltningsansvar for dette regelverket kunne med fordel ha vært høringsinstans.

Registerets formål

Det synes noe uklart presisert hva de innrapporterte data skal brukes til og hva som vil være nytteverdien. Forskning vil ofte kreve at man planlegger en studie der man kan kontrollere for de mest relevante forhold som påvirker resultatene - for eksempel vær og vind eller særskilte operative faktorer som kan variere i den enkelte bedrift eller mellom bedrifter i samme bransje. For faglig bearbeiding av data vil databasen mangle slik nødvendig tilleggsinformasjon. Fra et tilsynsperspektiv er det tilstrekkelig informasjon om målinger faktisk blir utført som forventet eller ikke. Det kan derfor i det minste argumenteres for at det vil være tilstrekkelig å innrapportere gjennomsnittstall. En utilsiktet mulig konsekvens er at bedrifter vil tilpasse antallet eller valget av målinger av kapasitetsgrunner eller for å unngå tilsyn. Ordningen må ikke føre til at de som samvittighetsfullt utfører regelmessige målinger kommer uheldig ut.

Data – kvalitet, sikring og beskyttelse

Kodingen av hver enkelt prøve er ikke logisk oppbygget og det kan føre til at man velger ulik kode for tilnærmet lik eksponeringskartlegging. Selv om det omtales i høringsnotatet, er det fortsatt fra industriens side knyttet usikkerhet til sikring av data både ved registrering, lagring og bruk.

Norsk Industri kan ikke se at nytteverdien står i forhold til de økte administrative kostnadene som pålegges industrien og mener at forslaget om pliktig innrapportering til databasen bør trekkes tilbake for videre bearbeiding.

Med vennlig hilsen
Norsk Industri



Erik Dahl-Hansen (sign)
Fagsjef Arbeidsmedisin