



DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENT

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref
21/5609

Vår ref
22/657-2

Dato
13. januar 2022

Utredning om foretaksstraff og korrupsjon - Høring

Viser til brev fra Justis- og beredskapsdepartementet datert 15. oktober.

Antikorrupsjonsarbeidet i kommunene

På side 394 flg. i utredningen omtales antikorrupsjonsarbeidet i kommunene, og det nevnes som en mulighet å innføre en ny bestemmelse i kommuneloven. Utredningen mener en slik bestemmelse for eksempel kan være ny § 14-23 om kommunens antikorrupsjonsarbeid:

"Kommuner og fylkeskommuner skal sørge for at det utføres systematisk og forsvarlig antikorrupsjonsarbeid i deres virksomhet.

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om gjennomføringen av kravene i denne paragraf."

Forslaget om endringer i kommuneloven følges ikke opp videre i utredningen, og er ikke særskilt omtalt i utredningens Del VI: Lovforslag med merknader. I punkt 25.1 skisseres imidlertid en lignende bestemmelse for "store foretak" som utredningen mener "bør vurderes utvidet til å gjelde offentlig sektor."

KDD vil likevel bare kort vise til at kommuneloven har mange bestemmelser om egenkontroll i kommuneloven kapittel 22 til 26, som alle sammen handler om at kommunene skal følge lover og forskrifter. Dette er særlig kapittel 24 om revisjon og 25 om internkontroll som er relevante for å hindre korrupsjon i kommunene. Det er kommunedirektøren som er ansvarlig for internkontrollen. I § 25-1 slås det fast at kommunene og fylkeskommunene skal ha en internkontroll med administrasjonens virksomhet for å sikre at lover og forskrifter følges. Internkontrollen skal blant annet "være systematisk og tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold".

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kdd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kdd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Administrasjonsavdelingen

Saksbehandler
Øyvind Moss-
Iversen
22 24 47 87

I forarbeidene til denne bestemmelsen framgår at internkontrollen også er viktig for å redusere risiko for korrupsjon:

"Internkontroll for å sikre regeletterlevelse er blant annet viktig for å sikre at innbyggerne får de rettighetene og tjenestene de har krav på, for å bidra til at kommunene når egne og nasjonale mål og for å redusere risiko for misligheter og korrupsjon." (Prop. 46 L (2017–2018) side 271).

KDD mener derfor behovet for en bestemmelse om antikorrupsjonsarbeid i kommunene og fylkeskommunene er dekket av gjeldende bestemmelser i kommuneloven om egenkontroll.

Arbeidet med ny e-komlov

Nåværende e-komlov, LOV-2003-07-04-83 med endringer, er planlagt erstattet av en ny ekomlov i den nærmeste fremtid, men både §12-4 "Straff" og §10-14 "Overtredelsesgebyr" stiller skyldkrav i form av forsett eller uaktsomhet.

KDD viser til høringsbrev datert 2. juli fra oss (den gang KMD) "Høring av forslag til ny ekomlov, ny ekomforskrift og endringer i nummerforskriften" der høringsfristen er utløpt, og arbeidet med å utarbeide en lovproposisjon er kommet et godt stykke på vei.

Slik arbeidet ligger an per 6. januar 2022, vurderer vi det slik at lovforslagets §15-13 "Straff" er i tråd med forslaget fra JD til endring i straffeloven §27 "Straff for foretak", og denne bestemmelsen vil sette vilkår for når et foretak kan straffes etter §15-13 samt at straffeloven §28 "Utmåling av bøtestraff" regulerer straffeutmålingen.

For så vidt angår JDs forslag til endring i forvaltningslovens §46 "Administrativ foretakssanksjon" i høringsnotatets 26.1, er vår vurdering at vårt forslag til ny ekomlovs §15-12 "Overtredelsesgebyr" kan forbli uendret.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at forvaltningslovens §46, 2. ledd bokstavene b) og h) muligens bør vurderes endret slik at henvisningen til "noen som handler på vegne av foretaket" i b) og "noen som har handlet på vegne av det" i h) utgår i samsvar med den foreslåtte endringen i bestemmelsens 1. ledd.

Vi har merket oss høringsnotatets punkt 26.2 "Forslag til endringer i bestemmelser om administrativ foretakssanksjon i spesiallovgivningen", og vil kunne endre (har som forslag allerede endret) ordlyden i vårt lovforslags §15-12 "Overtredelsesgebyr", slik at den får tilsvarende oppbygning og ordlyd som de tilsvarende bestemmelser i JDs forslag.

Med hilsen

Sissel Watz (e.f.)
afdelingsdirektør

Øyvind Moss-Iversen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer