



KRISTIANSAND TINGRETT

Dok 2

Justis- og politidepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

Deres referanse
201003640 ES AIK/BI/bj

Vår referanse
10-191176ADM-KISA

Dato
24.02.2011

Etterkontroll av utvidelsen av fremstillingsfristen for fengsling

Det vises til Justisdepartementets høringsbrev av 1. desember 2010.

Kristiansand tingrett har hatt gode erfaringer med utvidelsen av fremstillingsfristen.

Det er lite tvilsomt at det uten denne utvidelsen ville blitt flere fengslinger, bl.a. med grunnlag i bevisforspillelsesfare. Videre har utvidelsen ført til et bedre beslutningsgrunnlag i fengslingsspørsmålet, både for påtalemyndighetens beslutning om fremstilling og rettens avgjørelse om varetekt. Utvidelsen har på denne måten bidratt til bedre rettssikkerhet i forhold til et så alvorlig inngrep som fengsling i inntil 4 uker.

På den annen side har nok utvidelsen medført noen flere døgn i politiarrest for en del siktede, blant annet fordi politiet ikke har hatt det samme presset på seg som tidligere til hurtighet i etterforskningen.

Kristiansand tingrett forstår høringsbrevet slik at også de undersøkelser departementet har gjort, i hovedsak underbygger at utvidelsen av fristen har hatt en viss effekt slik den var tiltenkt. Når departementet likevel foreslår å redusere fristen til to dager, skyldes dette at fristen på to døgn for overføring fra politiarrest til fengsel i stor grad brytes. Kristiansand tingrett ser imidlertid dette først og fremst som et spørsmål av praktisk art, knyttet til utbygging av fengselsplasser, og avgrenset til deler av landet.

Dersom fremstillingsfristen reduseres til to dager, uten at det samtidig skjer en utbygging av fengselsplasser, må enten antall (begrunnede og ubegrunnede) fremstillinger gå ned, for at overføringsfristen skal kunne overholdes, eller så vil det fortsatt skje overskridelser av overføringsfristen, men da i større grad etter at fremstilling har skjedd. Høringsnotatet mangler opplysninger om i hvor stor grad overskridelsene av overføringsfristen er begrenset til den tredje dagen.

Postadresse
Postboks 515 Lundsiden, 4605 Kristiansand
S

Sentralbord
38 17 63 50

Saksbehandler
Anne Torill Koland

Bankgiro
6345 05 29135

Organisasjonsnummer
974732998

Kontoradresse
Tollbodgt. 45, 4614 Kristiansand S

Telefaks
38 17 60 09

Telefon
38 17 63 07

Ekspedisjonstid
0845-1545(0845-1500
(15/5-15/9)

Internett/E-post

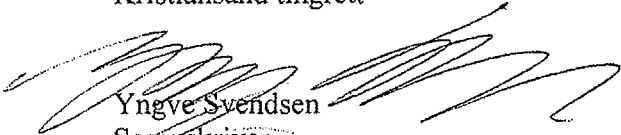
Kristiansand. tingrett@domstol.no

Et spørsmål departementet ikke berører, er om et sammenfall av fristene vil kunne føre til at det anses legitimt med bruk av glattcelle frem til fremstilling har skjedd. Der det ligger an til varetekt etter en pågrepelse, er det i utgangspunktet ingen grunn til at siktede ikke umiddelbart skal overføres til varetektcelle. Kristiansand tingrett vil understreke at begrunnelsen for fremstillingsfristen først og fremst bør være av prinsipiell art, knyttet til de hensyn straffeprosessloven og EMK skal ivareta, og ikke være en følge av manglende varetektsplasser.

Departementet foreslår en fremstillingsfrist på to dager med mulighet for forlengelse med ytterligere ett døgn i forbindelse med søndager og helligdager. Men ettersom også det variable fristkravet foreslås videreført, legges til grunn at fremstilling i disse tilfellene som hovedregel må skje lørdag (høringsnotatet s. 27). Kristiansand tingrett har – i likhet med de fleste andre større tingrettene – et høyt antall fengslinger pr år, i 2010 utgjorde tallet hos oss 428. Vi har likevel med dagens fremstillingsfrist praktisk talt ingen lørdagsfengslinger. Det må påregnes at departementets forslag vil endre på dette, og medføre en god del fengslingsmøter på lørdager. I tilknytning til dette vil det påløpe atskillige lønnsutgifter til både dommere og saksbehandlere. Dette vil nødvendiggjøre tilførsel av ytterligere budsjettmidler både til vår domstol og mange av de øvrige tingrettene.

Departementet har også bedt om en uttalelse vedrørende om det variable fremstillingskravet – fremstilling snarest mulig - overholdes. Nettopp fordi dette er et variabelt fristkrav, avhengig av forhold på politiets side, er det vanskelig for tingretten å vurdere dette.

— Kristiansand tingrett


Yngve Svendsen
Sørenskriver

