



Tønsberg tingrett

Det kgl. Justis- og politidepartement
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

Deres ref.:
201003640 ES AIK/BI/bj

Vår ref.:
Jnr 314/10-DC/raas

Dato:
22.02.11

Høring – etterkontroll av utvidelsen av fremstillingsfristen for fengsling

Det vises til Justisdepartementets ekspedisjon av 01.12.2010 om ovennevnte.

Tønsberg tingrett har siden 2005 behandlet alle begjæringer om varetektsfengsling som Vestfold politidistrikt har fremmet, bortsett fra kontorforretninger fremmet av politistasjoner utenfor Tønsberg. Samlet har embetet p.t. over 600 fengslingssaker pr. år.

I høringsnotatets avsnitt 2 er redegjort for formålet med den endrede fremstillingsfristen i 2002. Blant annet fordi tingretten ikke kjenner de sakene som ikke fører til fremstilling, er det vanskelig å uttale seg om graden av måloppnåelse. Påtalemyndigheten har rimeligvis et langt bedre grunnlag for å avgi uttalelse.

På side 5 påpekes at tallene for samlet bruk av varetekt først og fremst påvirkes av en rekke andre variabler enn lengden på fremstillingsfristen. På side 12 følgende behandles spørreundersøkelsen blant dommere. Men fordi dommerne bare kjenner sakene som fører til fremstilling, stiller Tønsberg tingrett spørsmålsteget ved grunnlaget for å mene så mye som de synes å ha gjort. Alt i alt mener tingretten at departementet har beskjedent grunnlag for å konkludere (oppsummere) med at flere viktige målsetninger er nådd, jf. notat side 20.

Også i Vestfold synes politiets innsettelsesordre å bli brukt mer enn før. Inntrykket bygger på at ved mange fengslingsmøters slutt tas opp hvor siktede er/ hvor forkynnelse av en senere kjennelse skal skje.

Det er videre tingrettens inntrykk at det variable fristkravet om fremstilling snarest mulig, overholdes på en akseptabel måte. Retten fører ikke statistikk, men det oppleves sjelden at fremstilling skjer på fristens siste dag.

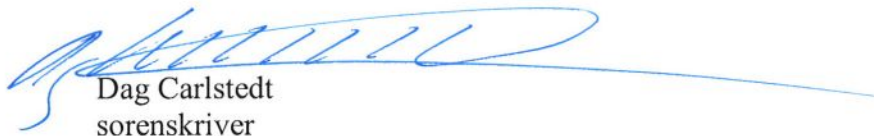
Den absolutte fremstillingsfristen som i dag gjelder, etterleves, og kjennelse avsies nesten uten unntak samme dag som fremstilling har funnet sted.

Tønsberg tingrett kan ikke se at det foreligger tilstrekkelig gode grunner til å endre gjeldende fristregler. Det vises til det som i notatet fremholdes til fordel for gjeldende ordning og rettens inntrykk av praksis gjengitt foran.

Departementets forslag om å redusere fristene (notatet side 27) synes å bygge på en alvorlig bristende forutsetning. Forslaget forutsetter "at ordningen med fengslingsvakt på lørdager i alle landets tingretter videreføres". Men alle landets tingretter har ikke generell fengslingsvakt på lørdager. Tønsberg tingrett har for eksempel ikke slik fengslingsvakt. Hvor utbredt fengslingsvakt på lørdager er, vites ikke. Tønsberg tingrett har dog ekstraordinær vaktordning i forbindelse med jule-, påske- og pinsehøytiden, samt av og til i nyttårshelgen.

Dermed blir også departementets vurdering av forslagets økonomiske og administrative konsekvenser feil. Retten tror mange tingretter ikke har generell lørdagsvaktordning, og i såfall blir konsekvensene av departementets forslag betydelige.

TØNSBERG TINGRETT



Dag Carlstedt
sorenskriver