

Miljøverndepartementet

Postboks 8013, Dep

0030 OSLO

Att.: Danielsen Magnar

Deres ref:MD

Vår ref:KH

Dato: 15.12.2011

Høring – forslag til justeringer i produktspesifikasjon for kommunalt planregister

Vi takker for invitasjon til høring vedrørende justeringene i Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister. Del 4. Spesifikasjon for kommunalt planregister.

Norkart Geoservice AS har i en årrekke tilbudt programmer innen digitalisering og forvaltning av digitale planer samt digitalt planregister i programsystemet GIS/LINE. I løpet av disse årene har vi opparbeidet bred kompetanse innenfor plan- og bygningsloven og kommunal forvaltning.

De som har arbeidet med høringen i Norkart Geoservice AS er Bjarne Boge, Gunnar Samuelsen og Kjersti Hov. Sammen innehar de lang og bred kompetanse innen planfaget både juridisk, planfaglig og innen teknisk datamodellering.

Vi vil berømme MD for arbeidet med standardisering og vi ser at dette forslaget til produktspesifikasjonen har tatt store skritt i riktig retning. Våre kommentarer til produktspesifikasjonen følger i eget vedlagt dokument.

Med vennlig hilsen
Norkart Geoservice AS

Kjersti Hov

Hov Kjersti
E-post: kjersti.hov@nkgs.no
Dir. tlf: 918 24 134

Kort om kommentarene, markeringer med mer:

Kommentarene er sortert på overskriftene i høringsdokumentet.

Alle sitat fra høringsdokumentet er markert med grå skraver. Forslag til ny tekst er markert med **rød tekst** med understreking, mens forslag til sletting av tekst er markert med ~~rød tekst~~ med gjennomstreking.

Tekst som er kommentert spesielt er markert med **blå tekst**.

4.4.3 Modellbeskrivelse

Egenskap Vertikalivå for Planområde er påkrevd: Denne kan ikke være påkrevd, siden Kommuneplan/fylkesplan ikke har vertikalnivå, dvs. den må være betinget påkrevd.

Egenskap navn for Planbehandling (påkrevd): Hva er denne egenskapen og hva skal den brukes til? (Beskrivelse mangler.) Er denne nødvendig?

Kommentarer vedr. egenskaper til Plandokument:

Plandokumenter for planer etter pbl 2008 vil alltid finnes i Arkiv og i mange kommuner vil dokumentene være i digital form. For eldre planer vil dokumentene ofte ikke være i digital form.

Dokumenter kan være lagret utenfor Arkivet i form av digitale kopier, for eks. i egne "skanningsarkiver" eller som "filer på disk". Planregisteret skal kunne frambringe aktuelle dokumenter både dersom de er lagret i Arkiv eller utenfor Arkiv.

Modellen for planregister bør derfor ha mekanismer og egenskaper som gjør det mulig å benytte begge disse alternativene slik at det via standard tjenester er mulig å framskaffe aktuelle dokumenter.

Egenskaper på objekttype Plandokument i denne sammenheng: (Egenskaper med relevans til kobling mot arkiv er markert med fet skrift.)

dokumenttype	:Plandokumenttype
arkivreferanse	:Link
dokumentdato	:Date
beskrivelse	:CharacterString
arkivnavn	:CharacterString

Vi tolker modellen slik at alle egenskaper er påkrevd. Vi mener det må avklares og beskrives hva disse egenskapene faktisk er, dvs. hva som kan eller skal registreres på hver egenskap.

Arkivreferanse: Hva kan/skal registreres her?

Lagring av URL til dokument i Arkiv kan være skummelt i forhold til kobling over lang tid. Derfor bør man heller benytte Journalnr eller Dokumentnr avhengig av situasjon/formål. Dette krever imidlertid at man har registrert URL til Arkivet.

Kan/skal denne også kunne benyttes for å håndtere sti og filnavn til dokumenter lagret på disk?

Arkivnavn: Hva kan/skal registreres her?

Menes det systemnavn, for eks ePhorte, ESA, WebSak, Public360 m. fl eller menes det URL til Arkiv. Systemnavn er rel. uinteressant, mens derimot URL til Arkiv er meget interessant – og viktig.

Beskrivelse: Hva kan/skal lagres her?

Kan dette benyttes til "hva som helst", - for eks. til beskrivelse eller dokumenttittel, til Journalnr eller Dokumentnr ved lagring i Arkiv eller til dokumentnavn ved lagring i planregisteret.

Dato: Hvilken dato kan/skal dette være?

Vi antar at dette kan være arkiveringsdato (i Arkivet). Hvis det er det så kan ikke denne datoen være påkrevd.

Kommentarer til Planhendelser:

PlanDispensasjon: Hvorfor er Saksnr opsjonell på denne? (Saksnr finnes på alle Disp.saker og er avgjørende for å kunne koble mot Arkiv.)

Vi mener at modellen bør tillate kobling av dokument også til Dispensasjon.

Kommentarer til PblMidlForbudMotTiltakOmråde:

pblTiltakForbudType er opsjonell egenskap i SOSI Plan 4.3 mens den i planregistermodellen er påkrevd. Hva er riktig?

gyldigTilDato er opsjonell egenskap i SOSI Plan 4.3 mens den i planregistermodellen er påkrevd. Hva er riktig?

4.4.3.1 Nøkkeldata om arealplanen

Siste avsnitt i dette kapitlet er nå vist med kulepunkt. Det er vel feil, dvs. dette avsnittet skal vel være uten kulepunkt:

Dersom man opererer med planregisterdata i flere ulike systemer, vil det være behov for flere grensesnittfunksjoner (operasjoner eller tjenester) som sikrer dataflyt mellom systemene slik at det er mulig å frembringe komplette planregisterdata iht. lov og forskrift. Standard tjenester mot Planregister, Matrikkel, Sak og Arkiv utvikles i [GeoIntegrasjon](#) prosjektet og beskrives i egne dokumenter etter hvert som nye standarder defineres.

4.4.3.2 Organisasjoner som behandler planen

Forslag til endringer i første avsnitt:

Organisasjon-person inneholder opplysninger om navn og kontaktperson i organisasjoner som knyttes til arealplanen, kodeliste **Rolletype** definerer organisasjonens rolle, med verdiene **forslagsstiller** og **utarbeidetAv**. Dette er opplysninger kart- og planforskriften § 9 siste ledd krever skal fremgå av tegnforklaringen på arealplankartet, men ~~disse opplysningene kan også finnes som informasjon i planregisteret. er også nyttig for den som ajourfører planregisteret. Det forutsettes at utfyllende informasjon om organisasjonene som har en slik rolle, kan hentes fra kommunens sak /arkivsystem eller kundesystem.~~

4.4.3.3 Plandokumenter

Forslag til endringer i første avsnitt:

Plandokument inneholder referanse til ett eller flere dokumenter som er knyttet til arealplanen, der **plankart**, **planbestemmelser** og **planbeskrivelsen** spesielt er nevnt i kart- og planforskriften § 9 første ledd. Ett plandokument kan knyttes til den aktuelle planbehandlingen som det gjelder for. Plandokumentene må tilhøre en gyldig dokumentkategori, definert i en uttømmende kodeliste **PlandokumentType**. ~~De fysiske plandokumentene kan være lagret utenfor planforvaltningssystemet f.eks. i saks /arkivsystemet.~~

~~Alle dokumenter som inngår i en sak skal arkiveres i Noark-godkjent Arkiv, dvs. at alle dokumenter som inngår i en plansak alltid vil finnes i Arkiv. Dersom dokumentene arkiveres i digital form vil de kunne være tilgjengelig i planregisteret (og i verktøy for innsyn i planregister) direkte fra Arkiv via standard tjenester som Noark Web services. (GI Arkiv tjenestene inngår i Noark versjon 5.3.)~~

Forslag til endringer i andre avsnitt:

Når det gjelder dokumenttypen **illustrasjon**, vil denne inkludere illustrasjon som eventuelt er gjort juridisk bindende i planbestemmelsene, jf. kart- og planforskriften § 9 første ledd bokstav b). Det henvises her til del 1 i – Spesifikasjon for plankart kap.1.10. Dokumenttypene **konsekvensutredning**, **rapport**, **innsigelse**, **klage**, **kunngjøring** og **vedtak** er å anse som opsjonelle (valgfrie) og skal tjene til å gi et utfyllende bilde av planen utover det forskriften krever.

Vi henviser her også til kap. 4.4.2 Dataelementer, tredje avsnitt.

Vi mener at beskrivelsen av hvilke Dokumenttyper som kan, bør eller må angis fra/i planregister ikke er tydelig og målrettet nok. Dette vil kunne gi grunnlag for ulik tolkning av modellen og hvordan

Høring – forslag til justeringer i produktspesifikasjon for kommunalt planregister

Svar fra Norkart Geoservice AS - Vedlegg

dokumenter skal forvaltes og organiseres i planregisteret, Dette kan igjen skape problemer for publikum som kanskje skal ha innsyn i planregister i flere kommuner.

Som vi har omtalt i en annen kommentar vil alle relevante dokumenter til en plansak finnes i kommunens Arkiv, og de vil derfor alltid kunne hentes fra Arkivet, - i digital eller analog form. Som grunnlag for mer entydige planregistre og ikke minst for å lette bruken av planinformasjon for publikum (via ulike verktøy for PlanInnsyn), bør det angis mer eksplisitt hvilke dokumenter for vedtatte planer og mindre endringer som bør være angitt med direkte tilgang i planregisteret. (Dette betyr ikke at dokumentene nødvendigvis må finnes som fysiske kopier i planregisteret.)

For vedtatte planer vil det normalt være aktuelt med link til vedtaksdok, plankart (et eller flere), planbestemmelser, planbeskrivelse og event. juridiske illustrasjoner (krever at de er angitt eksplisitt i bestemmelsene).

For vedtatte mindre endringer vil det normalt være aktuelt med link til vedtaksdok og plankart/endringskar. Eventuelle endringer i planbestemmelser er normalt beskrevet i vedtaksdokumentet ved vedtak om mindre endringer til gjeldende arealplaner.

Det anses tilstrekkelig å registrere planbehandlingene klage og innsigelse for å oppfylle kravet i kart- og planforskriften § 12 andre ledd bokstav f).

Begrunnelse: Dette hører hjemme i kap. 4.4.3.4. Plabehandlinger. Det bør der også presiseres hva som faktisk menes med "tilstrekkelig å registrere planbehandlingene klage og innsigelse".

Kommentar (honnør!) til tredje avsnitt:

Dokumenttypen **gjeldende bestemmelser** er planens bestemmelser slikt de fremstår etter siste gjeldende vedtak knyttet til planen. Ved planens ikrafttredelse, er dette bestemmelsene slik de fremstår i redigert form *etter planvedtaket*. Har planen vært underlagt en eller flere **mindre endringer** (mindre vesentlige endringer hjemlet pbl.1985 og eldre lovverk), er det bestemmelsene i redigert form etter siste endringsvedtak som er **gjeldende bestemmelser** (forutsatt at endringsvedtaket har rettsvirkning). Oppheves et endringsvedtak etter klage eller av andre grunner, skal **gjeldende bestemmelser** selvsagt fremstille bestemmelsene slik de så ut før det opphevede vedtaket ble fattet. **En arealplan kan gjennom planbehandling kun inneholde ett dokument av typen gjeldende bestemmelser.**

*Som hovedansvarlige for at begrepet og dokumenttypen **gjeldende bestemmelser** nå er innført i planregistermodellen, vil vi bare uttrykke tilfredshet med innholdet i dette avsnittet. Beskrivelsen er entydig og forklarer på en god måte hva dokumenttypen gjeldende bestemmelser er og hvordan slike dokumenter skal forvaltes i planregisteret ved endringer av bestemmelsene gjennom vedtak.*

Dette avsnittet kan være en "mal" for beskrivelse av andre lignende forhold som krever gode beskrivelser for å få til en mest mulig entydig forvaltning og bruk av plandata.

Forslag til endringer i fjerde avsnitt:

Dokumenttypen **bestemmelser** er **viser** bestemmelsene til planen slik de forelå ved et gitt tidspunkt, det kan f.eks være bestemmelser slik de fremstår ved offentlig ettersyn, eller **etter endelig vedtatt arealplan, dvs.** før eventuelle endringsvedtak (opprinnelige bestemmelser). En arealplan kan gjennom planbehandling **kun** inneholde flere dokumenter av typen bestemmelser, **men endelig vedtatt plan kan bare ha et dokument av typen bestemmelser.**

Her har vi markert et par vesentlige feilrettinger samt tatt med et par tillegg som vi mener er viktige.

4.4.3.4 Planbehandlinger

Kommentarer til første avsnitt, første setning:

En planbehandling representerer en tidfestet informasjon som det er aktuelt å knytte til arealplanen og regler for kategorisering av lovlige planbehandlinger, disse er knyttet til behandling av planen frem til den trer i kraft, håndtering av plandokumentasjon og opphevelse. Kodelisten Planbehandlingstype definerer planbehandlinger som er lovlige å bruke. I hovedsak registreres planbehandlingstype og dato.

Høring – forslag til justeringer i produktspesifikasjon for kommunalt planregister

Svar fra Norkart Geoservice AS - Vedlegg

Vi har problemer med å se sammenhengen i første setning. Den bør derfor skrives om og/eller deles opp slik at det blir tydelig hva som faktisk menes.

Kommentarer til andre avsnitt:

Det kan finnes flere enn én Planbehandling av samme Planbehandlingstype for hver arealplan, for eksempel flere klager og innsigelser. Det kan også registreres en geografisk posisjon (punktkoordinat) til Planbehandling. Posisjon er påkrevet for visse typer dispensasjoner definert i kart- og planforskriften § 12 annet ledd bokstav c, **men posisjon kan med fordel registreres på alle typer dispensasjoner.**

Det er grunn til å stille spørsmålstegn ved innholdet i og tolkningen av kodelisten PlanbehandlingType. Hva menes egentlig med Typene Planforslag, EndeligPlanvedtak, Ikrafttredelse og KunngjøringEndeligVedtattplan? Menes det planobjektet (Arealplanen) slik den forelå på et gitt tidspunkt eller menes det angitt milepel. Vi antar det er det siste som menes, i alle fall for de tre siste Typene. Dette er litt spesielt siden dokumenter bare kan knyttes til en arealplan gjennom en Planbehandling, for eks. EndeligPlanvedtak samtidig som dokumenter i Arkiv ikke kan knyttes til milepeler, men bare selve plansaken.

Spesielt om planbehandlingsType Gjeldende bestemmelser:

Vi mener at 'Gjeldende bestemmelser' ikke er en Planbehandling, og vi foreslår derfor at Gjeldende bestemmelser tas ut av kodelisten for planbehandlingsType og defineres som egen objekttype (subtype) tilsvarende som for Dispensasjon.

Registrering av informasjon om klager og innsigelser i planregisteret.

Vi mener beskrivelsen ikke er klar nok i forhold til hva som bør, kan og må registreres av informasjon om klager og innsigelser i planregisteret, generelt og for å oppfylle kravet i forskriften spesielt.

Følgende hovedalternativer er aktuelle:

- 1) Registrere informasjon (nøkkeldata) inkludert dokument(er) om alle klager og ikke avgjorte innsigelser i planregisteret.
- 2) Registrere informasjon (nøkkeldata) (uten dokumenter) om alle klager og ikke avgjorte innsigelser i planregisteret
- 3) Bare registrere informasjon om klager og ikke avgjorte innsigelser som innebærer at planen gis utsatt rettsvirkning.
- 4) Ikke registrere informasjon om PlanbehandlingsTypene Klage og InnsigelseIkkeAvgjort, dvs. bare registrere egenskap ubehandletKlage og ubehandletInnsigelse på Arealplanen når henholdsvis Klage og Innsigelse medfører utsatt rettsvirkning.

Vi antar at det er at. 3 eller 4 som er aktuelle som minimum, men hvem av disse oppfyller kravet i forskriften.

4.4.3.5 Dispensasjon

Forslag til rettinger samt kommentarer til første avsnitt:

Objektet **Dispensasjon** er en ~~subtype av objekttypen Planhendelse~~ og skal ha tilleggsopplysninger om **DispensasjonType** definert i egen kodeliste. ~~Det forutsettes at posisjon (punkt) og eventuelt andre egenskaper for Dispensasjon kan hentes fra andre forvaltningssystem, for eksempel pbl-tiltaksbase, gjennom en operasjon av type hentDispensasjonsPunkt.~~ Egenskapene saksnummer og vedtaksdato er påkrevde. For **DispensasjonType** med kodeverdiene 111, 141-143, 161-163 og 171-174 er posisjon (punkt) påkrevd etter kart- og planforskriften § 12 annet ledd bokstav c. **Opplysninger om hvilket arealbruksformål eller hensynssonetype det dispenseres fra, kan som opsjon (valgmulighet) registreres under egenskapen dispFra.** Det defineres ingen kodeliste for denne egenskapen.

Beskrivelse av operasjoner og tjenester er nå i stor grad fjernet, men det gjenstår beskrivelse av noen operasjoner som i dette avsnittet.

Vi har tidligere påpekt flere ganger at modellen ikke bør/ikke skal inneholde beskrivelse av implementering og bruk av operasjoner og tjenester. Det tilligger systemleverandørene å ta seg av

Høring – forslag til justeringer i produktspesifikasjon for kommunalt planregister

Svar fra Norkart Geoservice AS - Vedlegg

dette ved utvikling av løsninger for planregister. Vi vil sterkt anmode om at de siste rester av beskrivelse av operasjoner og tjenester nå fjernes fra modellen – en gang for alle.

Den nest siste setningen er ikke korrekt siden det i illustrasjon av modellen under avsnittet sies at dispFra skal ha verdi dersom dispensasjonen gjelder for nærmere angitte arealbruksformål (140, 160 eller 170).

4.4.4 Utfyllende om NasjonalArealplanId

Forslag til endring av tredje avsnitt: (Jfr. kommentarer/begrunnelse i punktet foran.)

Operasjonen **nyPlanID** tildeler unik planidentifikasjon og/eller tester at planidentifikasjon, tildelt av bruker, er unik. Planregisteret bør ha funksjonalitet som sørger for at tildelt planidentifikasjon er unik.

4.4.5 Utfyllende om egenskapene knyttet til Arealplan

Forslag til endringer i tredje avsnitt (med overskrift Planstatus):

Med bakgrunn i at konkret beskrivelse av bruk av operasjoner og tjenester bør utelates, bør (må!) tredje avsnitt (med overskrift Planstatus) skrives om:

Operasjonen **BeregnPlanstatus** skal sikre at egenskapen planstatus er konsistent til enhver tid. Endret planstatus skal initieres av ulike Planbehandlinger, som igjen kan utløses av endringer i et annet system (for eksempel SAK). Operasjonen vil gjennom kronologisk gjennomgang av alle Planbehandlinger foreslå oppdatert planstatus. NøkkelPlanbehandlinger er ikrafttredelse, innsigelse, klage (dersom det fører til utsatt rettsvirkning) og opphevelse. Tilsvarende vil operasjonen aktiveres ved registrering av planforholdene ”overstyrer <-> overstyres av” og ”erstattet <-> blir erstattet av” og foreslå oppdatert planstatus.

Planbehandlingene ikrafttredelse, innsigelse, klage (dersom det fører til utsatt rettsvirkning) og opphevelse skal initiere endring av Planstatus. Tilsvarende skal endring av Planstatus initieres av planforholdene ”overstyrer <-> overstyres av” og ”erstattet <-> blir erstattet av”. Planstatus vil også påvirkes av forslagstillertype pga reglene om tidsbegrensning for planer utarbeidet av private. Planregisteret bør inneholde kontrollfunksjoner som sørger for at planstatus til enhver tid er konsistent.

Forslag til endringer i avsnitt med overskrift Detaljregulering underlagt tidsbegrensning:

Tidsbegrensningen i plan- og bygningsloven § 12-4 femte ledd for detaljregulering gjelder ikke tiltak i en plan som skal ivareta en offentlig interesse og tiltaket helt eller delvis finansieres over offentlige budsjetter. Plan som er utarbeidet av private skal legges inn i digitalt planregisteret med status **Endelig vedtatt plan underlagt tidsbegrensning = 7**. Dette gjelder imidlertid ikke planer som kun ivaretar offentlige interesser som nevnt i bestemmelsen. Disse skal i digitalt planregister kodes som **Endelig vedtatt arealplan = 3**.

Detaljregulering med privat forslagstiller har gjennomføringsfrist på fem år (jfr pbl 2008 § 12-4) og skal legges inn i digitalt planregisteret med status **Endelig vedtatt plan underlagt tidsbegrensning = 7**. Detaljregulering med offentlig forslagstiller har ingen gjennomføringsfrist og skal i digitalt planregister kodes som **Endelig vedtatt arealplan = 3**.

Kommentar: Vi mener at det bør være helt entydig at alle private planer skal registreres med status Endelig vedtatt plan underlagt tidsbegrensning slik som beskrevet i §12-4, 5. ledd:

Er bygge- og anleggstiltak som hjemles i plan fremmet med bakgrunn i privat reguleringsforslag etter § 12-11, ikke satt i gang senest fem år etter vedtak av planen, kan tillatelsen til gjennomføring av planen ikke gis uten nytt planvedtak.

Hvis ikke blir det ”umulig” å ha kontroll på planstatusen Endelig vedtatt plan unntatt tidsbegrensning.

Kommentar til forklaringer av egenskaper til Arealplan:

Generelt viktig å være konsekvent med å si om egenskaper er opsjonelle eller ikke.

OpprinneligPlanID, OpprinneligAdministrativEnhet, ForslagsstillerType er opplyst som opsjonelle i teksten.

For **LovreferanseType** og **LovreferanseBeskrivelse** står det ingenting om opsjonell. Den første antar vi er obligatorisk og den andre antar vi er opsjonell. Dette går fram av UML-modellen, men ikke i beskrivelsen. Hvis det er nevnt i beskrivelsen på noen bør det være konsekvent på alle. Alternativer er at dette bare framgår av modellen.

Kommentarer og forslag til endringer i siste avsett:

Egenskapene **plandokumentasjonOppdatert, ubehandletKlage** og **ubehandletInnsigelse** er boolske variabler. **PlandokumentasjonOppdatert** skal benyttes for å dokumentere at plandokumentasjon (f.eks plankart) er oppdatert i henhold til endelig planvedtak. Egenskapen er nødvendig fordi det i mange tilfeller vil ta en del tid fra planvedtaket (for eksempel egengodkjenning av planen i kommunestyret) til plandokumentene er korrigert ihht. vedtakets innhold, noe som er viktig å få frem for brukerne av planinformasjonen. **Egenskapene ubehandletKlage og ubehandletInnsigelse brukes dersom planen er egengodkjent men under klagebehandling eller planen pga. innsigelse skal til endelig avgjørelse i departementet. En arealplan egengodkjent av kommunestyret med ubehandletInnsigelse skal ha planstatus "Vedtatt plan med utsatt rettsvirkning". Det samme gjelder dersom en klage på et endelig planvedtak er gitt oppsettende virkning.**

Egenskapen **ubehandletKlage** skal benyttes dersom planen er egengodkjent og det foreligger klage med oppsettende virkning. Egenskapen **ubehandletInnsigelse** skal benyttes dersom planen er egengodkjent, men skal til endelig avgjørelse i departementet pga. ubehandlet/uavklart innsigelse. En arealplan med **ubehandletKlage eller ubehandletInnsigelse (= True/Ja)** skal ha planstatus **'Vedtatt plan med utsatt rettsvirkning'**.

4.4.6 Utfyllende om Relasjon til Annen Plan

Forslag til endringer i fjerde og femte avsnitt:

Som modellskjemaet viser, er dette en assosiasjonsklasse. **Implementering er ikke opplagt, og bruken bør vurderes.** Bruk av planforhold har to formål: De skal dokumentere planhistorikk og vise forholdet mellom arealplaner på de to plannivåene – reguleringsplan og kommuneplan, der disse avviker fra hovedreglene (se nedenfor).

Planforholdet er beskrevet "begge veier". Implementering **bør ivareta må sikre** at planforholdet kun registreres én gang, selv om det gjelder mellom to ulike arealplanforekomster.

*Forslag til endringer i andre avsnitt under overskriften **Endrer <-> blir endret av:***

Mindre endringer av digitale arealplaner er ikke egne planforekomster, men **endringer av eksisterende planer Planbehandlinger**. Planforholdet "endrer <-> blir endret av" er derfor kun aktuelt for mindre endringer etter pbl. § 12-14 andre ledd av planer med analoge plankart og for mindre vesentlige endringer etter eldre lovverk (vedtatt før 1. juli 2009 – dvs. iht. pbl. 1985 § 28-1 nr. 2).

Kommentar: Vi mener det er feil å benytte begrepet Planbehandling i den "abstrakte betydning" det har i modellen" i andre, rent planfaglige sammenhenger, som her.

*Forslag til endringer i tredje avsnitt under overskriften **Arver bestemmelser fra <-> overfører bestemmelser til:***

Planforholdet er aktuelt å benytte når:

- a) en mindre (vesentlig) endring (**registrert som egen plan/med eget planomriss**) av en plan ikke har egne bestemmelser
- b) man har endret en plan ved å endre bestemmelsene
- c) bestemte punkt i bestemmelsene for nyere plan av høyere rang skal gjelde for eldre navngitte planer av lavere rang

Høring – forslag til justeringer i produktspesifikasjon for kommunalt planregister

Svar fra Norkart Geoservice AS - Vedlegg

Forslag til endringer i første avsnitt under overskriften erstatter delvis <->blir delvis erstattet av:

Benyttes når en nyere reguleringsplan i sin helhet overlapper eldre reguleringsplan eller bebyggelsesplan, uten at det er fattes eget opphevingsvedtak. Eksempel på dette er en nyere detaljregulering (PLANTYPE=35) som i sin helhet dekker opprinnelig vedtatt reguleringsplan (PLANTYPE=30, 34 og 35) eller bebyggelsesplan iht. kommuneplan (PLANTYPE 33).

4.4.7 Utfyllende om vektordata for arealplaner

Forslag til endringer i første avsnitt:

I tabellen nedenfor er det vist hvilke geografiske plandatalag som kan finnes for planer etter pbl. og eldre planlovverk. Hovedprinsippet er at data ordnes lagvis etter rang, plantype og vertikalnivå, og at arealplandata etter nytt og eldre lovverk håndteres samlet. I kolonne 3) er det definert hvilke datalag som kan inngå i et digitalt planregister som skal kunne håndtere både planer vedtatt etter pbl. 2008 og planer etter eldre lovverk.

Forslag til endringer i tabellen som angir datalag:

1) Statlige planoppgaver bør deles i to datalag:

1) Datalag iht. eldre lovverk	2) Datalag iht. pbl. 2008	3) Datalag i digitalt planregister
Rikspolitiske retningslinjer (RPR)	Nasjonale planoppgaver, Statlige retningslinjer	Nasjonale planoppgaver PLANTYPE=2 (Statlige retningslinjer)
Rikspolitiske retningslinjer (RPR)-og Rikspolitiske bestemmelser (RPB)	Nasjonale planoppgaver, Statlige bestemmelser	Nasjonale planoppgaver PLANTYPE=3 (Statlige bestemmelser)

På møte i SOSI-arbeidsgruppe 9 – Plan, fredag 4.november 2011 ble det vedtatt følgende for SOSI Plan 4.5:

Vedtatt: De statlige planretningslinjene må dekkes innen Np-delen av modellen, siden RPR-modellen er knytta til eldre lovverk. Derfor legges følgende punkter inn som spesifisering:

- Det opprettes ny kodeliste for Statlige planretningslinjer (PLANTYPE = 2).
- Kodeliste-navn: **NpGenerellRestriksjon**, etter mal av RPR-kodeliste.
- Denne lista får 3 kodeverdier for å dekke "Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen" (klasse 1, 2 og 3).
- RPR-modellene beholdes uforandret.

Konsekvens: Dette betyr at Nasjonale planretningslinjer (PLANTYPE=2) også må inn som et datalag for vektordata. Dersom det er aktuelt med overlapp mellom statlige bestemmelser og retningslinjer så bør disse forvaltes på hvert sitt datalag.

2) Plantype 4 skal ikke benyttes på Regulerings-/bebyggelsesplaner:

Regulerings-/bebyggelsesplaner under behandling	Reguleringsplaner under behandling	Regulerings- og bebyggelsesplaner under behandling PLANTYPE=4, 30-35 PLANSTATUS=1-2,6
Regulerings- /bebyggelsesplaner over bakkenivå	Reguleringsplaner over grunnen	Reguleringsplaner over grunnen (bru) PLANTYPE=4, 30-35 PLANSTATUS=3,7,8 VERTNIV=3
Regulerings- /bebyggelsesplaner på bakkenivå	Reguleringsplaner på grunnen	Reguleringsplaner på grunnen/vannoverflaten PLANTYPE=4, 30-35 PLANSTATUS=3,7,8 VERTNIV=2
Regulerings- /bebyggelsesplaner under bakkenivå	Reguleringsplaner under grunnen	Reguleringsplaner under grunnen (tunnel) PLANTYPE=4, 30-35 PLANSTATUS=3,7,8 VERTNIV=1
	Reguleringsplaner i vannsøylen	Reguleringsplaner i vannsøylen PLANTYPE=4, 30-35 PLANSTATUS=3,7,8 VERTNIV=5
	Reguleringsplaner på bunnen	Reguleringsplaner på bunnen (vann/sjø) PLANTYPE=4, 30-35 PLANSTATUS=3,7,8 VERTNIV=4

Vi mener Plantype 4 må! må strykes i plandatalagene som vist over for regulerings-/bebyggelsesplaner. Begrunnelsen er at Plantype=4 kun skal brukes på NpOmråde. En statlig reguleringsplan/bebyggelsesplan skal registreres med plantype = 30, 32, 33, 34 eller 35. Det som skiller planen fra en kommunal plan er administrativ enhet i nasjonalarealplanid. På en statlig plan benyttes LANDKODE mens på en kommunal plan benyttes KOMM (kommunennummer).

Kommunal detaljreg.plan:	Statlig detaljreg.plan
.FLATE 204:	.FLATE 204:
..OBJTYPE RpOmråde	..OBJTYPE RpOmråde
..NASJONALAREALPLANID	..NASJONALAREALPLANID
...KOMM 1224	...LANDKODE NO
...PLANID 2010115	...PLANID 2010115
..PLANTYPE 35	..PLANTYPE 35

NpOmråde med plantype=4 er det "ingen" som vet når og hvordan skal benyttes. Antakelig er plantype 4 unødvendig.

4.4.7.2 Forvaltning av reguleringsplaner etter pbl 2008

Problemstillingen med utdypende bestemmelser (som til bebyggelsesplaner etter eldre lovverk) er ikke aktuell for detaljreguleringer. **Områderegulering og detaljregulering er reguleringsplaner med egne selvstendige planbestemmelser.**

4.4.8 Om integrasjon mellom planregister, **vektordatasystem** og sak- og /arkivsystem

Planregistermodellen skal understøtte kravet til elektronisk dialog i planprosessen, derfor defineres et funksjonelt nivå for integrasjon mellom sak- og /arkivsystemert og ~~det~~ digitale planregisterarkivet. ~~Disse er omtalt i kapittel 4.4.8.4 og 4.5.8.5 nedenfor.~~ Planregistermodellen forutsetter at saksgang i planprosessen håndteres gjennom sakssystemer basert på modeller utviklet ihht. NOARK-standarden. Integrasjon mellom digitale planregistre og ulike sakssystemer forutsettes i hovedsak løst **ved hjelp av tjenester basert på gjennom GeolIntegrasjonsstandarden.**

~~Den konseptuelle (logiske) datamodellen beskriver hvilke data og datastrukturer som inngår i digitalt planregister, og definerer dermed den samlede informasjonen om en arealplan. Tjenestene beskrevet nedenfor er nødvendige for å etablere et integrert system som forvalter den samlede planinformasjonen, og slik at den forvaltes av ett og bare ett system.⁺~~

Kommentarer: Overskriften antyder at planregister bare inneholder "bokdelen" av planregisterdata, mens kartdelen inngår i et "vektordatasystem".

Det er viktig å skille på Sak- og Arkivsystemer som er noe av den viktige endringen i Noark 5.

Så er det jo naturlig og fjerne henvisningene til de kapitlene som er fjernet.

Mulighet for Kostra-rapportering fra planregister

Kommentar: Kostra-skjemaet for plandata inneholder flere felt for rapportering av innsigelser på kommune(del)plan og reg.planer. Det skal blant annet rapporteres hvem, dvs. hvilken innsigelsesmyndighet som har fremmet innsigelse til hvor mange planer. Det skal rapporteres på hver type innsigelse.

Dersom man ønsker å utarbeide automatiske KOSTRA-rapporter for planer fra planregister så må koder for innsigelsesmyndighet og innsigelsestype tas inn i modellen igjen på innsigelser.

⁺I tillegg vil det være behov for flere tjenester som distribuerer planinformasjon ut til andre systemer/ brukere, f.eks. nettportaler. Noen av disse vil trolig være sammenfallende med ovennevnte tjenester. Kartlegging og spesifisering av slike eksterne tjenester er lagt til arbeidet i prosjektet GeolIntegrasjon.