

Olje- og energidepartementet
postmottak@oed.dep.no

Deres dato: 2. september 2020
Deres referanse: 20/1575

1. desember 2020

Tilknytning av uttak med vilkår om utkobling eller redusert strømforsyning – forslag til endringer i NEM-forskriften

Elvia viser til departementets forslag til endringer i NEM-forskriften, med høringsfrist 2. desember 2020. Elvia støtter forslaget og mener det er positivt at departementet foreslår å forskriftsfeste at nettselskap og uttakskunde, på frivillig basis, kan velge å inngå avtale om tilknytning med vilkår om utkobling eller redusert strømforsyning. Ordningen legger til rette for samfunnsmessig rasjonelle løsninger, der partene – som et alternativ til investeringer i nettet – heller kan bli enige om tilknytning på vilkår om utkobling/ redusert strømforsyning. Ordningen vil blant annet være et sentralt virkemiddel for å legge til rette for ønskede elektrifiseringstiltak, som med dette vil kunne realiseres både rimeligere og raskere.

Elvia er enig i at "*en ordning med avtaler om tilknytning med vilkår om utkobling eller redusert forbruk og ordningen med tariff for utkoblbart forbruk er to ulike ordninger*", jf. uttalelsen nederst på side 3 i høringsnotatet. Vi vil likevel understreke at de to ordningene også har klare fellestrekk både hva gjelder innhold og formål.

En avtale om utkoblbart forbruk (såkalte UKT-avtaler) er i realiteten en avtale om redusert leveringskvalitet (redusert leveringspålitelighet) som inngås på frivillig basis mellom nettselskapet og den enkelte kunde, jf. forskrift om leveringskvalitet § 1-3. Som kompensasjon for at kunden aksepterer risikoen for lavere leveringskvalitet, betaler vedkommende en lavere tariff enn kunder uten slik avtale. Nettselskapets motivasjon for å inngå denne typen avtaler (UKT-avtaler) vil være den samme som for inngåelsen av en tilknytningsavtale med vilkår om utkobling/ redusert strømforsyning; redusert behov for nettinvesteringer. På samme måte som de foreslåtte tilknytningsavtalene bidrar UKT-avtalene til å legge til rette for samfunnsmessig rasjonelle løsninger, der kapasitetsutfordringer i nettet håndteres gjennom andre, fleksible virkemidler, og ikke kun gjennom økte investeringer.

Elvia har merket seg høringsnotatets presisering av at dersom en kunde som har fått tilknytning på vilkår om utkobling/ redusert forbruk senere ønsker tilknytning uten slikt vilkår, og dette krever nettinvesteringer, så "*skal nettselskapet kreve anleggsbidrag etter gjeldende regelverk, dvs. kapittel 16 i kontrollforskriften. Kundens ønske om tilknytning vil i slike tilfeller være å regne som en forbruksøkning eller et ønske om bedre leveringskvalitet*", jf. uttalelser på side 4 i høringsnotatet.

Dette er en riktig og viktig presisering. I tilfeller der kunden ombestemmer seg er det åpenbart riktig at vedkommende da også må dekke kostnadene forbundet med nødvendige investeringer i tråd med kontrollforskriftens bestemmelser om anleggsbidrag. I motsatt fall legges det til rette for en ordning der enkeltkunder gis mulighet til å omgå kontrollforskriftens hovedregel, og der kostnadene ved kundespesifikke tiltak veltes over på det øvrige kundefellesskapet i form av økt nettleie.

Elvia legger til grunn at det samme prinsippet gjelder dersom en kunde med avtale om utkoblbart forbruk velger å si opp avtalen. Oppsigelse av en UKT-avtale vil i realiteten, på samme måte som endring av en avtale om tilknytning på vilkår om utkobling, være et ønske om bedre leveringskvalitet. I mange tilfeller vil berørte nettanlegg være planlagt rundt det faktum at en eller flere kunder, på frivillig grunnlag, har ønsket en avtale om lavere tariff i bytte mot redusert leveringspålidelighet. Dersom kunden i ettertid endrer denne faktiske forutsetningen og krever økt leveringskvalitet, som igjen medfører behov for investeringer i nettet, må det være klart at også dette utløser anleggsbidragsplikt i medhold av kontrollforskriften § 16-1 første ledd bokstav c). I motsatt fall legger man til rette for situasjonen man har villet unngå når det gjelder tilknytningsavtaler med vilkår om utkobling; nemlig en situasjon der kostnadene ved et kundespesifikt tiltak veltes over på det øvrige kundefellesskapet. En slik løsning vil være i strid med anleggsbidragsreglens grunnleggende utgangspunkt om kostnadsallokering og fordeling av kostnader mellom kunden som utløser et tiltak og øvrige kunder i nettet.

Med vennlig hilsen

Anne Sagstuen Nysæther
direktør Nettstrategi

Jon Eivind Johannessen

Dokumentet sendes ut uten underskrift. Dokumentet er godkjent i henhold til interne rutiner.