

Det kongelige fornyings-, administrasjons- og kirkedepartement
Postboks 8004 Dep
0030 Oslo

Høring av forslag til norsk lisens for offentlige data (NLOD)

Meteorologisk institutt (met.no) har vurdert fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementets forslag til en standardisert norsk lisens for offentlige data (NLOD). I denne høringen vil met.no vil komme med noen overordnede merknader til lisensen samt besvare spørsmålene som ble angitt i høringsbrevet.

Innledningsvis ønsker met.no å bemerke at vi ser positivt på at det er utarbeidet en felles lisens for offentlige data i Norge og at arbeidet med å tilgjengeliggjøre data har blitt en fellesføring og en prioritert oppgave for offentlige virksomheter i 2011.

met.no ønsker å fremheve at det er viktig at offentlige data tilgjengeliggjøres med så få begrensninger som mulig for viderebruk. Vi støtter derfor prinsippet i NLOD om at lisenstaker fritt skal kunne bruke informasjon til kommersielle formål. met.no er av den oppfatning at data som er produsert ved met.no, og som er finansiert av skattebetalerne, skal kunne bidra til den generelle samfunnsutviklingen, der også gründervirksomhet og næringsutvikling har en naturlig plass. Helt siden met.no tilgjengeliggjorde sine datasett under en egenprodusert lisens i 2007, har vi sett at viderebruk under åpne bruksvilkår har resultert i nye tjenester som har forbedret livskvaliteten til borgerne. I tillegg ser vi at nye tjenester bidrar til nytenkning innenfor det meteorologifaglige feltet slik at met.no kan utføre sitt oppdrag på en bedre måte.

Lisensforslaget krever at kilden til informasjonen blir navngitt. Vi har et tilsvarende krav i vår nåværende lisens, begrunnet ut fra et faglig perspektiv. Kravet om navngivelse betyr at met.no blir synliggjort som kilde til datagrunnlaget, og at brukerne vet hvem de kan henvende seg til om det foreligger feil i informasjonen. met.no har som en følge av dette en kontinuerlig dialog med våre brukere og får tilgang til svært verdifulle innspill som danner grunnlag for kvalitetshevingsprosesser. Vi mener derfor at kravet om navngivelse nå har blitt en viktig faktor for vår kontakt med brukerne, som igjen er med på å bidra til hvordan vi løser ett av våre samfunnsoppdrag; å bidra til å sikre liv og verdier. Selve navngivelsen kan gjøres på flere måter. Her vil met.no være løsningsorienterte og eventuelt lytte til lisenstakernes alternative forslag.

Postadresse Postboks 43 Blindern 0313 Oslo	Besøksadresse Niels Henrik Abels vei 40	Telefon 22 96 30 00	Telefaks 22 96 30 50	e-post: post@met.no Internett: met.no	Bankgironr. 7694 05 00601	Organisasjonsnr. NO 971 274 042 MVA
---	---	-------------------------------	--------------------------------	---	-------------------------------------	--

Når det gjelder spørsmålene som ble stilt i høringsbrevet har vi følgende merknader:

1. Er lisensen tydelig, forståelig og utvetydig?

Lisensen er i all hovedsak tydelig og forståelig på de punktene som er viktig og praktisk for met.no som lisensgiver. Dette gjelder spesielt hvordan adgangen til viderebruk av informasjon er fremstilt.

Lisensen som sådan bør ha en kortversjon hvor de sentrale vilkårene fremkommer, i tillegg til at det bør utarbeides en engelsk oversettelse.

2. Er det aspekter ved lisensen som oppleves problematiske?

For met.no er det sentrale formålet med en standardisert lisens å gjøre det enkelt for lisenstakerne å forstå under hvilke vilkår informasjon gjøres tilgjengelig. Synspunkter som er fremkommet på data.norge.no tyder på at punktet som omhandler misbruk (pkt. 4) og begrensninger til å bruke informasjonen til å villedes kan være egnet til å misforstås. Viser her til synspunkter som er fremkommet på data.norge.no hvor det er stilt spørsmål til hvordan dette skal forstås. Vår forståelse av "å villedes" er at en har til hensikt å få sluttbruker til å trekke konklusjoner som lisensgiver ikke kan stå inne for. Vi mener imidlertid det er rimelig å forvente at lisenstaker ikke har en slik hensikt ved bruk av data fra met.no, og at det ikke vil føre til mindre bruk av våre data. For vår del kan derfor ordlyden opprettholdes. Når det gjelder kravet om at en ikke skal fremstille data "uriktig", i samme punkt, mener vi at dette kan forstås i retning av at lisenstaker må ha en viss fagspesifikk kompetanse til å fremstille våre data. Vi mener dette er et urimelig krav til lisenstaker, og vil kunne medføre unødige mange henvendelser og administrasjon. Ordet "uriktig" i pkt. 4 bør etter vår mening derfor strykes.

3. Er dette en lisens som vil kunne brukes ved tilgjengeliggjøring av egne data?

met.no har til nå hatt en egenprodusert lisens for sine data, men vi er nå i gang med å revidere våre vilkår for bruk av data og som en del av dette tilby NLOD for norske brukerne. met.no har imidlertid en rekke utenlandske brukere, og vi må derfor tilby disse en alternativ lisens som er kompatibel med NLOD.

Med hilsen

Roar Skålin e.f.
IT-direktør

Kristin Lyng
seniorrådgiver

Kopi: Det kongelige kunnskapsdepartement